



SUFINANCIRANO SREDSTVIMA EUROPSKE UNIJE
EUROPSKI POLJOPRIVREDNI FOND ZA RURALNI RAZVOJ: EUROPA ULAŽE U RURALNA PODRUČJA
MJERA TEHNIČKA POMOĆ



Ex-ante vrednovanje Strateškog plana Zajedničke poljoprivredne politike Republike Hrvatske za razdoblje 2023.-2027.

Završno izvješće

Studeni 2022.

Važna napomena

Ovo Izvješće upućeno je Ministarstvu poljoprivrede Republike Hrvatske („Upravljačko tijelo“), a izrađeno je u skladu s ugovorom o uslugama između Upravljačkog tijela i KPMG-a sklopljenog 19. studenoga 2019. Upravljačko tijelo ugovorilo je KPMG za pružanje usluge u vezi s pripremom ex-ante vrednovanja strateškog plana zajedničke poljoprivredne politike (u daljnjem tekstu: ZPP) za programsko razdoblje 2023. - 2027.

Naše obveze u vezi s ovim dokumentom postoje isključivo prema Upravljačkom tijelu te sukladno tome ne prihvaćamo nikakvu odgovornost za gubitke uzrokovane trećoj strani koja djeluje ili se suzdržava od djelovanja temeljem ovog dokumenta. Ukoliko bi se cijeli ili dio našeg dokumenta kopirao ili otkrio bilo kojoj trećoj strani, ukoliko bi bio citiran ili bi se druga osoba pozivala na ovaj izvještaj, u cijelosti ili djelomično, ne preuzimamo nikakvu odgovornost u tom slučaju prema takvim osobama.

U izvješću su navedeni izvori prikazanih informacija. Nismo provjeravali pouzdanost tih izvora niti utvrđivali razumnost informacija provjerom neovisnom o Upravljačkom tijelu, već je samo navedeno u izvješću ukoliko je pribavljen relevantan podatak. Mi smo, u mjeri u kojoj je to moguće, provjerili da su informacije prezentirane u našem izvješću u skladu s drugim informacijama koje su nam stavljene na raspolaganje za vrijeme našeg rada.

Osim informacija i podataka koje je pružilo Upravljačko tijelo, izvješće se također temelji i na javno dostupnim podacima. Naše oslanjanje i korištenje takvih informacija ne treba tumačiti kao iskazivanje našeg mišljenja o njima, osim ako suprotno nije navedeno u našem izvješću. Ne preuzimamo nikakvu odgovornost za utjecaj na naše zaključke u slučaju bilo kakvih netočnosti sadržanih u takvim informacijama.

Odabir metoda i osnova za donošenje naših zaključaka i preporuka uključuje značajan stupanj prosudbe. Veliki broj stavki može se subjektivno tumačiti u formiranju mišljenja. Stoga, iako naše mišljenje smatramo razumnim i obranjivim, drugi mogu doći do drugačijeg zaključka.

Informacije sadržane u ovom izvješću pripremljene su temeljem podataka koje smo sukcesivno zapimali do pripreme ovog izvješća (20. rujna 2022.) te su stoga aktualne na datum izvješća. Naše izvješće ne uključuje eventualne događaje i okolnosti koji su nastupili nakon tog datuma, kao ni informacije koje su mogle biti dostupne nakon datuma pripreme izvješća.

Ovaj dokument je završna verzija izvješća o ex-ante vrednovanju. Bilo kakvi nacrti dokumenata ili prethodne usmene izjave nisu osnova za oslanjanje s obzirom da spomenuta dokumentacija i izjave ne predstavljaju naša konačna mišljenja i zaključke.

U dokumentu, pojmovi „vrednovanje“ i „evaluacija“ koriste se u istom značenju.

Popis slika

Slika 1: Sažetak intervencijske logike – Specifični cilj 1	25
Slika 2: Sažetak intervencijske logike – Specifični cilj 2	31
Slika 3: Sažetak intervencijske logike – Specifični cilj 3	35
Slika 4: Sažetak intervencijske logike – Specifični cilj 4	42
Slika 5: Sažetak intervencijske logike – Specifični cilj 5	49
Slika 6: Sažetak intervencijske logike – Specifični cilj 6	58
Slika 7: Sažetak intervencijske logike – Specifični cilj 7	60
Slika 8: Sažetak intervencijske logike – Specifični cilj 8	63
Slika 9: Sažetak intervencijske logike – Specifični cilj 9	65
Slika 10: Sažetak intervencijske logike – Međusektorski cilj XCO	69
Slika 11: Proračun dodijeljen za TOP 10 intervencija (milijuna eura).....	104
Slika 12: Raspodjela proračunskih izdvajanja prema potrebama (EUR)	106
Slika 13: Raspodjela proračunskih izdvajanja po specifičnim ciljevima (EUR)	108

Popis tablica

Tablica 1: Opisi mjerila vrednovanja sadržanih u tablicama sažetka vrednovanja	15
Tablica 2: Odnos između odjeljka u izvješću i predviđenog sadržaja ex-ante vrednovanja kako je prikazano u članku 139. Uredbe	17
Tablica 3: Kratice za specifične ciljeve korištene u izvješću	17
Tablica 4: Kratice korištene u izvješću o evaluaciji	18
Tablica 5: Sažetak identificiranih potreba – Specifični cilj 1.....	19
Tablica 6: Sažetak predviđenih intervencija – Specifični cilj 1.....	20
Tablica 7: Sažetak pokazatelja rezultata – Specifični cilj 1.....	24
Tablica 8: Sažetak identificiranih potreba – Specifični cilj 2.....	25
Tablica 9: Sažetak predviđenih intervencija – Specifični cilj 2.....	26
Tablica 10: Sažetak pokazatelja rezultata – Specifični cilj 2.....	30
Tablica 11: Sažetak identificiranih potreba – Specifični cilj 3	31
Tablica 12: Sažetak predviđenih intervencija – Specifični cilj 3	32
Tablica 13: Sažetak pokazatelja rezultata – Specifični cilj 3.....	35
Tablica 14: Sažetak identificiranih potreba – Specifični cilj 4	35
Tablica 15: Sažetak predviđenih intervencija – Specifični cilj 4	36
Tablica 16: Sažetak pokazatelja rezultata – Specifični cilj 4.....	39
Tablica 17: Sažetak popisa relevantnih GAEC i SMR uvjeta – Specifični cilj 4.....	40
Tablica 18: Sažetak identificiranih potreba – Specifični cilj 5	43
Tablica 19: Sažetak predviđenih intervencija – Specifični cilj 5	43
Tablica 20: Sažetak pokazatelja rezultata – Specifični cilj 5.....	46
Tablica 21: Sažetak popisa relevantnih GAEC i SMR – Specifični cilj 5.....	47
Tablica 22: Sažetak identificiranih potreba – Specifični cilj 6	49
Tablica 23: Sažetak predviđenih intervencija – Specifični cilj 6	51
Tablica 24: Sažetak pokazatelja rezultata – Specifični cilj 6.....	54
Tablica 25: Sažetak popisa relevantnih GAEC i SMR – Specifični cilj 6.....	55
Tablica 26: Sažetak identificiranih potreba – Specifični cilj 7	58
Tablica 27: Sažetak predviđenih intervencija – Specifični cilj 7	59
Tablica 28: Sažetak pokazatelja rezultata – Specifični cilj 7.....	60
Tablica 29: Sažetak identificiranih potreba – Specifični cilj 8	60
Tablica 30: Sažetak predviđenih intervencija – Specifični cilj 8	61
Tablica 31: Sažetak pokazatelja rezultata – Specifični cilj 8.....	62
Tablica 32: Sažetak identificiranih potreba – Specifični cilj 9	63
Tablica 33: Sažetak predviđenih intervencija – Specifični cilj 9	64
Tablica 34: Sažetak pokazatelja rezultata – Specifični cilj 9.....	65
Tablica 35: Sažetak identificiranih potreba – Međusektorski cilj XCO	66
Tablica 36: Sažetak predviđenih intervencija – Međusektorski cilj XCO	67
Tablica 37: Sažetak pokazatelja rezultata – Međusektorski cilj XCO.....	68
Tablica 38: Sažetak evaluacije intervencijske logike – Specifični cilj 1.....	70
Tablica 39: Sažetak evaluacije intervencijske logike – Specifični cilj 2.....	71
Tablica 40: Sažetak evaluacije intervencijske logike – Specifični cilj 3.....	72
Tablica 41: Sažetak evaluacije intervencijske logike – Specifični cilj 4.....	73
Tablica 42: Sažetak evaluacije intervencijske logike – Specifični cilj 5.....	75
Tablica 43: Sažetak evaluacije intervencijske logike – Specifični cilj 6.....	75
Tablica 44: Sažetak evaluacije intervencijske logike – Specifični cilj 7.....	76

Tablica 45: Sažetak evaluacije intervencijske logike – Specifični cilj 8.....	77
Tablica 46: Sažetak evaluacije intervencijske logike – Specifični cilj 9.....	77
Tablica 47: Sažetak evaluacije intervencijske logike – Međusektorski cilj XCO.....	78
Tablica 48: Sažetak procjene interne koherentnosti, komplementarnosti i sinergije – Specifični cilj 1.	80
Tablica 49: Sažetak evaluacije interne koherentnosti, komplementarnosti i sinergije – Specifični cilj	282
Tablica 50: Sažetak evaluacije interne koherentnosti, komplementarnosti i sinergije – Specifični cilj	383
Tablica 51: Sažetak evaluacije interne koherentnosti, komplementarnosti i sinergije – Specifični cilj	485
Tablica 52: Sažetak evaluacije interne koherentnosti, komplementarnosti i sinergije – Specifični cilj	586
Tablica 53: Sažetak evaluacije interne koherentnosti, komplementarnosti i sinergije – Specifični cilj	688
Tablica 54: Sažetak evaluacije interne koherentnosti, komplementarnosti i sinergije – Specifični cilj	790
Tablica 55: Sažetak evaluacije interne koherentnosti, komplementarnosti i sinergije – Specifični cilj	892
Tablica 56: Sažetak evaluacije interne koherentnosti, komplementarnosti i sinergije – Specifični cilj	993
Tablica 57: Sažetak evaluacije interne koherentnosti, komplementarnosti i sinergije – Međusektorski cilj XCO	95
Tablica 58: Evaluacija horizontalnih aspekata povezanih s doprinosima Strateškog plana ZPP-a ciljevima vezanim uz okoliš i klimu	99
Tablica 59: Ostali relevantni instrumenti uzeti u obzir u SWOT analizama SC4, SC5 i SC6	101
Tablica 60: Evaluacija vanjske koherentnosti Strateškog plana ZPP-a s drugim relevantnim instrumentima.....	102
Tablica 61: Broj intervencija prema potrebama i prioritetu.....	106
Tablica 62: Sažetak evaluacije dosljednosti proračunske dodjele.....	109
Tablica 63: Sažetak evaluacije mjerenja napretka i ishoda – Specifični cilj 1.....	113
Tablica 64: Sažetak evaluacije mjerenja napretka i ishoda – Specifični cilj 2.....	115
Tablica 65: Sažetak evaluacije mjerenja napretka i ishoda – Specifični cilj 3.....	116
Tablica 66: Sažetak evaluacije mjerenja napretka i ishoda – Specifični cilj 4.....	119
Tablica 67: Sažetak evaluacije mjerenja napretka i ishoda – Specifični cilj 5.....	120
Tablica 68: Sažetak evaluacije mjerenja napretka i ishoda – Specifični cilj 6.....	122
Tablica 69: Sažetak evaluacije mjerenja napretka i ishoda – Specifični cilj 7.....	123
Tablica 70: Sažetak evaluacije mjerenja napretka i ishoda – Specifični cilj 8.....	124
Tablica 71: Sažetak evaluacije mjerenja napretka i ishoda – Specifični cilj 9.....	125
Tablica 72: Sažetak evaluacije mjerenja napretka i ishoda – Međusektorski cilj XCO.....	126
Tablica 73: Sažetak horizontalne evaluacije smanjenja administrativnog opterećenja korisnika	132
Tablica 74: Sažetak evaluacije smanjenja administrativnog opterećenja korisnika – Specifični cilj 1.	135
Tablica 75: Sažetak evaluacije smanjenja administrativnog opterećenja korisnika – Specifični cilj 2.	136
Tablica 76: Sažetak evaluacije smanjenja administrativnog opterećenja korisnika – Specifični cilj 3.	137
Tablica 77: Sažetak evaluacije smanjenja administrativnog opterećenja korisnika – Specifični cilj 4.	137
Tablica 78: Sažetak evaluacije smanjenja administrativnog opterećenja korisnika – Specifični cilj 5.	138
Tablica 79: Sažetak evaluacije smanjenja administrativnog opterećenja korisnika – Specifični cilj 6.	139
Tablica 80: Sažetak evaluacije smanjenja administrativnog opterećenja korisnika – Specifični cilj 7.	139
Tablica 81: Sažetak evaluacije smanjenja administrativnog opterećenja korisnika – Specifični cilj 8.	140
Tablica 82: Sažetak evaluacije smanjenja administrativnog opterećenja korisnika – Specifični cilj 9.	141
Tablica 83: Sažetak evaluacije smanjenja administrativnog opterećenja korisnika – Međusektorski cilj XCO	141
Tablica 84: Planirano korištenje financijskih instrumenata – Specifični cilj 2	143
Tablica 85: Planirano korištenje financijskih instrumenata – Specifični cilj 8	144
Tablica 86: Preporuke – Vanjska koherentnost.....	146
Tablica 87: Preporuke – Dosljednost proračunske raspodjele sa programiranim ciljevima	147
Tablica 88: Preporuke – Pojednostavlјivanje i smanjenje administrativnog opterećenja za korisnike	148
Tablica 89: Preporuke – Specifični cilj 1	150
Tablica 90: Preporuke – Specifični cilj 2	151
Tablica 91: Preporuke – Specifični cilj 3	152

Tablica 92: Preporuke – Specifični cilj 4	153
Tablica 93: Preporuke – Specifični cilj 5	155
Tablica 94: Preporuke – Specifični cilj 6	157
Tablica 95: Preporuke – Specifični cilj 7	159
Tablica 96: Preporuke – Specifični cilj 8	160
Tablica 97: Preporuke – Specifični cilj 9	160
Tablica 98: Preporuke – Međusektorski cilj XCO	161

Sadržaj

Sažetak 9

1	Uvod	14
1.1	Okvir	14
1.2	Ciljevi	14
1.3	Predmet vrednovanja	15
1.4	Pristup	15
1.5	Sadržaj i struktura izvješća	16
1.6	Kratice	17
2	Sažetak intervencijske logike specifičnih ciljeva	19
2.1	Uvod	19
2.2	Sažetak intervencijske logike specifičnih ciljeva	19
3	Evaluacija intervencijske logike	69
3.1	Sažetak osnove za vrednovanje	69
3.2	Odgovori na relevantna evaluacijska pitanja prema specifičnim ciljevima	69
4	Evaluacija unutarnje koherentnosti, komplementarnosti i sinergije	80
4.1	Sažetak okvira za vrednovanje	80
4.2	Odgovori na relevantna evaluacijska pitanja prema specifičnim ciljevima	80
5	Evaluacija vanjske koherentnosti	97
5.1	Uvod	97
5.2	Sažetak okvira za vrednovanje	97
5.3	Evaluacija doprinosa Strateškog plana ZPP-a ekološkim i klimatskim ciljevima – povećana ambicija	97
5.4	Evaluacija koherentnosti Strateškog plana ZPP-a sa drugim relevantnim instrumentima	100
6	Evaluacija dosljednosti proračunskih izdvajanja sa programiranim ciljevima	104
6.1	Uvod	104
6.2	Sažetak osnove za vrednovanje	104
6.3	Generalni pregled raspodjele proračuna	104
6.4	Vrednovanje proračunskih izdvajanja	105
7	Evaluacija mjerenja napretka i ishoda	111
7.1	Sažetak okvira za vrednovanje	111
7.2	Horizontalna procjena realnosti postavljenih ciljeva za pokazatelje rezultata	111
7.3	Odgovori na relevantna evaluacijska pitanja prema specifičnim ciljevima	112
8	Vrednovanje smanjenja administrativnog opterećenja korisnika	127
8.1	Uvod	127
8.2	Sažetak osnove za vrednovanje	127
8.3	Sažetak trenutnog stanja	128
8.4	Sažetak (namjeravanih) koraka koji pridonose pojednostavljenju provedbe politike na razini korisnika	129
8.5	Evaluacija horizontalnih aspekata koji se odnose na smanjenje administrativnog opterećenja korisnika	130

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

8.6	Odgovori na relevantna evaluacijska pitanja prema specifičnim ciljevima	135
9	Financijski instrumenti	143
9.1	Uvod	143
9.2	Sažetak osnove za vrednovanje	143
9.3	Odgovori na relevantna evaluacijska pitanja prema specifičnim ciljevima	143
10	Preporuke	146
10.1	Horizontalne preporuke	146
10.2	Preporuke prema specifičnim ciljevima	150
	Dodatak I: Okvir za evaluaciju	162
	Dodatak II: Sažeti podaci o raspodjeli proračuna prema Strateškom planu ZPP-a	175
	Dodatak III: Preporuke iz nacrtu izvješća o ex-ante vrednovanju verzije Strateškog plana ZPP-a od 31. prosinca 2021., koje su usvojene u verziji od 20. rujna 2022. koja je predmet konačnog izvješća o evaluaciji	178
	Preporuke po specifičnim ciljevima	178
	Ažurirane horizontalne preporuke	205

Sažetak

Ovo izvješće predstavlja zaključke i preporuke ex-ante vrednovanja Strateškog plana ZPP-a Republike Hrvatske provedenog u skladu sa zahtjevima iz članka 139., stavka 1, Uredbe EU 2021/2115.

Pristup i metodologija

Okosnica evaluacijskog pristupa je unaprijed određen skup evaluacijskih pitanja koja se temelje na alatima za ex-ante vrednovanje koje je pripremila Europska mreža za ruralni razvoj (European Network for Rural Development, „ENRD“) i „Smjernicama za ex-ante vrednovanje Programa ruralnog razvoja („PRR“) 2014.-2020.“ koje je pripremila Europska mreža za vrednovanje ruralnog razvoja.

Primarni izvor informacija za vrednovanje bio je sam Strateški plan ZPP-a dopunjen uredskim istraživanjem i pregledom relevantnih dodatnih informacija i podataka koje je dostavilo Upravljačko tijelo.

Proces vrednovanja

Nacrt ex-ante vrednovanja izrađen je u razdoblju od siječnja do ožujka 2022. i finaliziran 18. ožujka 2022. U nacrtu izvješća ocijenjena je verzija Strateškog plana ZPP-a koju je Europskoj komisiji 31. prosinca 2021. dostavilo Ministarstvo poljoprivrede Republike Hrvatske. Nacrt ex-ante vrednovanja revidiran je u kolovozu i rujnu 2022. kroz više iteracija, paralelno s razvojem Strateškog plana ZPP-a. O nacrtima zaključaka i preporuka raspravljalo se s Upravljačkim tijelom u više navrata tijekom procesa.

Konačno ex-ante vrednovanje temelji se na verziji Strateškog plana ZPP-a od 13. rujna 2022. dopunjenom informacijama koje je Ministarstvo poljoprivrede dostavilo do 20. rujna 2022. Ova verzija Strateškog plana ZPP-a već je preuzela nekoliko preporuka formuliranih u nacrtu izvješća vrednovanja i/ili preporukama proizašlim iz dijaloga između Ministarstva poljoprivrede Republike Hrvatske i DG AGRI.

Popis evaluacijskih pitanja i dodatni detalji o pristupu istima prikazani su u odjeljku 1.4.

Zaključci

Zaključci izvješća sažeti su u nastavku, zajedno s pitanjima i temama koje je ex-ante vrednovanje dužno adresirati u skladu s člankom 139. Uredbe EU 2021/2115.

Doprinos Strateškog plana ZPP-a u ostvarivanju specifičnih ciljeva navedenih u članku 6., stavcima 1. i 2., uzimajući u obzir nacionalne i regionalne potrebe te potencijal za razvoj, kao i naučene lekcije iz provedbe ZPP-a u prethodnim programskim razdobljima

Strateški plan ZPP-a uglavnom pokazuje kako osmišljene intervencije mogu doprinijeti ostvarivanju specifičnih i međusektorskih ciljeva ZPP-a. SWOT analize općenito uključuju relevantne informacije te su prikladne za identifikaciju potreba. Prioritizacija potreba je određena kroz strukturirani, iterativni proces, uzimajući u obzir informacije prikupljene putem javnih konzultacija, kao i stručnu prosudbu.

Dodatne informacije su navedene u odjeljku 3.

Unutarnja koherentnost Strateškog plana ZPP-a i njegov odnos s drugim relevantnim instrumentima (vanjska koherentnost)

Unutarnja koherentnost

Strateški plan ZPP je sveukupno interno koherentan dokument koji uglavnom prikazuje jasne veze između SWOT analize, procjene potreba i predviđenih intervencija. Neki zaključci SWOT analize, međutim, nisu adresirani intervencijama (primjerice nedostatak osiguranja na malim poljoprivrednim gospodarstvima i nedovoljan volumen domaće proizvodnje svinja). Ovo, međutim predstavlja manji nedostatak koji nema značajan utjecaj na unutarnju koherentnost Strateškog plana ZPP-a.

Sveobuhvatni problem je da (potencijalne) horizontalne sinergije između intervencija koje bi se mogle iskoristiti za povećanje doprinosa specifičnih ciljeva nisu (osim za nekoliko intervencija) niti identificirane

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

ni objašnjene Strateškim planom ZPP-a. Ovaj problem je izraženiji u slučaju intervencija usmjerenim na više specifičnih ciljeva, poput „47.1.b.01. - Savjetodavne usluge i tehnička pomoć“ i „70.04 – Ekološki uzgoj“, koje se dijele između četiri SC-a. Opsežan popis takvih specifičnih ciljeva i intervencija je prikazan u Prilogu II ovog izvješća.

Dodatne informacije su navedene u odjeljku 4.

Vanjska koherentnost

Strateški plan ZPP-a demonstrira doprinose okolišnim i klimatskim ciljevima ZPP-a te je kroz navedeno usklađen s relevantnim ciljevima Europske unije. 37% fonda EPFRR-a bit će dodijeljeno za intervencije vezane uz specifične okolišne i klimatske ciljeve (članak 93., stavak 1. Uredbe (EU) 2021/2115), a 25% fonda za izravna plaćanja bit će usmjereno u okviru EFJP-a za provedbu eko shema.

Što se tiče usklađenosti Strateškog plana ZPP-a sa Strategijom „od polja do stola“ (F2F), Strategijom EU-a za bioraznolikost i relevantnim nacionalnim strategijama i planovima, nisu identificirani značajniji problemi. Iako su predviđeni nacionalni doprinosi u ostvarivanju odabranih ciljeva Unije za 2030. postavljenih u Strategiji „od polja do stola“ i Strategiji EU-a za bioraznolikost, nisu navedene poveznice na stvarne ciljeve na nacionalnoj razini. SWOT analiza pokazuje da je velik broj relevantnih nacionalnih strategija uzet u obzir kada je u pitanju prepoznavanje snaga, slabosti, prilika i prijetnji. Procjena potreba uzima u obzir nacionalne ekološke i klimatske planove koji proizlaze iz zakonodavnih akata navedenih u Prilogu XIII ZPP uredbe, a Strateški plan ZPP-a uglavnom demonstrira svoj doprinos ovim propisima.

Dodatne informacije su navedene u odjeljku 5.

Dosljednost raspodjele proračunskih sredstava po specifičnim ciljevima navedenima u članku 6., stavcima 1. i 2., koji su obuhvaćeni Strateškim planom ZPP-a

Financijski plan Strateškog plana ZPP predstavlja jasnu raščlambu izdvajanja temeljem osmišljenih intervencija za izravna plaćanja, sektorskih intervencija i intervencija za ruralni razvoj. Ukupni proračun dodijeljen za intervencije iznosi 3.746.439.452 EUR. Navedeni iznos dijeli se na:

- 1.873.851.185 EUR predviđenih za izravna plaćanja (50%);
- 62.489.511 EUR predviđenih za sektorske intervencije (2%) i;
- 1.810.098.756 EUR predviđenih za intervencije za ruralni razvoj i tehničku podršku (48%).

Raspodjela proračunskih sredstava za intervencije je uglavnom u skladu s procjenom potreba. Međutim, Potreba 10 („Provedba praksi i ulaganja za zaštitu i povećanje bioraznolikosti i očuvanju genskih resursa“) i Potreba 12 („Očuvanje mozaičnosti poljoprivrednog krajobraza i krajobraznih obilježja“) imaju relativno niske alocirane proračune u odnosu na njihov prioritet (obje su niskog prioriteta, peta najniža – 19 milijuna eura – odnosno šesta najniža – 22 milijuna eura). U isto vrijeme, razumljivo je da proračunska izdvajanja ne bi trebala savršeno odražavati prioritizacija potreba.

Proračunska raspodjela ukazuje na jasan fokus na okolišne i klimatske ciljeve (37% fonda EPFRR-a dodijeljeno je za intervencije povezane s pitanjima okoliša/klime te je 25% fonda za izravna plaćanja dodijeljeno za provedbu eko shema).

Dodjela proračunskih sredstava za svaku intervenciju općenito se smatra prikladnom za postizanje ciljeva. Zbog nekoliko problema s pokazateljima vezanih uz dosljednost, postoji mali rizik da bi financijski ulazni podaci potrebni za postizanje očekivanih rezultata i ciljeva rezultata mogli biti podcijenjeni ili precijenjeni u slučaju pojedinih intervencija. Proračun dodijeljen za ove intervencije iznosi samo 5,99% ukupnog proračuna.

Dodatne informacije su navedene u odjeljku 6.

Doprinos outputa rezultatima

Očekivani outputi su u osnovi dobro opisani u Strateškom planu ZPP-a. Procjena outputa prvenstveno se temelji na povijesnim podacima kao što su broj korisnika za slične mjere u prethodnom programskom razdoblju i prosječni iznosi potpora. Podaci su vjerodostojni i razumno je očekivati da su dobre kvalitete. Na temelju takvih informacija, outputi se procjenjuju u skladu s proračunskim okvirom (dodijeljeni proračun po intervenciji), te postoji detaljan opis i obrazloženje izračunatih ciljnih vrijednosti pokazatelja outputa.

Dodatne informacije su navedene u odjeljku 7.

Prikladnost i realnost kvantificiranih ciljnih vrijednosti za rezultate i ključne etape, uzimajući u obzir potporu predviđenu iz EFJP-a i EPFRR-a

Izabrani pokazatelji rezultata koji mjere doprinos intervencija specifičnim ciljevima su relevantni, opravdani i prikladni. Na temelju dostupnih informacija, ciljane vrijednosti za rezultate i ključne etape (*milestones*) općenito se mogu smatrati realističnima.

U slučaju nekoliko intervencija – od kojih je za većinu zamišljeno da kreiraju doprinos za više specifičnih ciljeva – nedostaju pokazatelji rezultata koji mjere doprinos određenim SC-ovima. Ove intervencije ne spadaju pod iznimke opisane u članku 111. Uredbe 2021/2115. Navedeno također otežava procjenu određenih aspekata mjerenja napretka i rezultata u okviru ovih intervencija, na primjer, obrazloženja za ciljne vrijednosti.

Dodatne informacije su navedene u odjeljku 7.

Planirane mjere za smanjenje administrativnog opterećenja poljoprivrednika i ostalih korisnika

Ciljevi pojednostavljenja i smanjenja administrativnog opterećenja korištenjem geoprostornog sustava i sustava zaštite životinja (vidi čl. 69. HZR-a) su adekvatno adresirani Strateškim planom ZPP-a. Također je prikazana namjera pojednostavljenja IAKS i ne-IAKS elementa i kontrola.

Općenito, namjeravanu upotrebu pojednostavljenih mogućnosti financiranja („SCO“) kao sredstva za pojednostavljenje teško je procijeniti na temelju informacija iz Strateškog plana ZPP-a. Pojednostavljene mogućnosti financiranja se planiraju koristiti samo za nekoliko odabranih intervencija te je nejasno kako se i koje vrste SCO-ova planiraju uvesti. Kroz razgovore s Upravljačkim tijelom, postalo je jasno da se o detaljima upotrebe SCO-ova još uvijek raspravlja.

Osim IAKS i ne-IAKS aplikacija i kontrolnih procedura, Strateški plan ZPP-a pokriva i druga rješenja za postizanje pojednostavljenja, kao što su Sustav za praćenje površina (Area Monitoring System) i inicijative vezane uz pojednostavljenje koje se financiraju iz Tehničke pomoći. Dodatni detalji o takvim rješenjima mogli bi povećati kvalitetu Strateškog plana ZPP-a.

Dodatne informacije su navedene u odjeljku 8.

Obrazloženje za korištenje financijskih instrumenata financiranih iz EPFRR-a

Na temelju Strateškog plana ZPP-a jasno je da su financijski instrumenti predviđeni za korištenje u okviru specifičnih ciljeva 2 („Povećanje konkurentnosti“) i 8 („Posao i rast u ruralnim područjima“). Korištenje financijskih instrumenata predviđeno je kao nadopuna bespovratnih sredstava pri čemu je obrazloženje za njihovu upotrebu jasno.

Neki detalji o planiranom korištenju financijskih instrumenata („FI“), kao što su vrsta i glavni uvjeti planiranih financijskih instrumenata, trenutno su definirani samo na okvirnoj razini u Strateškom planu ZPP-a. Kroz razgovore s Upravljačkim tijelom postalo je očigledno da je planirano da se ovi detalji razrade na temelju određene ex-ante procjene, koja se treba provesti prije potpisivanja ugovora o financiranju s financijskim posrednikom ili posrednicima.

Dodatne informacije su navedene u odjeljku 9.

Preporuke

Na temelju zaključaka proizašlih iz prethodno opisanog sažetka procjene, izvješće iznosi 63 preporuke. Neke od preporuka odnose se na horizontalne teme s holističkim pogledom na Strateški plan ZPP-a, dok se druge odnose na određene specifične ciljeve.

Tablica u nastavku predstavlja pregled broja horizontalnih preporuka po temama.

Horizontalna tema	Broj preporuka
Vanjska koherentnost	7
Dosljednost proračunskih izdvajanja sa programskim ciljevima	2
Smanjenje administrativnog opterećenja korisnika	5

Većina horizontalnih preporuka odnosi se ili na vanjsku koherentnost Strateškog plana ZPP-a ili na smanjenje administrativnog opterećenja korisnika.

Tablica u nastavku prikazuje pregled broja preporuka po specifičnim ciljevima.

Specifični i cilj br.	Kratki naziv specifičnog cilja	Broj preporuka vezanih uz:					UKUPNO
		Intervencijska logika	Unutarnja koherentnost	Mjerenje napretka i učinaka	Pojednostavljenje	Korištenje financijskih instrumenata	
SC1	Osiguravanje održivog dohotka poljoprivrednog gospodarstva	0	2	2	0	0	4
SC2	Povećanje konkurentnosti	0	2	1	0	0	3
SC3	Položaj poljoprivrednika u vrijednosnom lancu	1	3	2	0	0	6
SC4	Poljoprivreda i ublažavanje klimatskih promjena	3	2	2	1	0	8
SC5	Učinkovito upravljanje prirodnim resursima	1	3	4	1	0	9
SC6	Bioraznolikost i poljoprivredni krajolici	2	2	4	0	0	8
SC7	Strukturna promjena i generacijska obnova	0	2	0	1	0	3
SC8	Radna mjesta i rast u ruralnim područjima	1	0	0	0	0	1
SC9	Zdravlje, hrana i antimikrobna otpornost	0	2	1	0	0	3

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Specifičan i cilj br.	Kratki naziv specifičnog cilja	Broj preporuka vezanih uz:					UKUPNO
		Intervencijska logika	Unutarnja koherentnost	Mjerenje napretka i učinaka	Pojednostavljenje	Korištenje financijskih instrumenata	
XCO	Modernizacija, znanje i inovacija	1	1	1	1	0	4
UKUPNO		9	19	17	4	0	49

Većina preporuka na razini specifičnih ciljeva odnosi se na elemente koji ili nedostaju ili nisu dovoljno opisani u Strateškom planu ZPP-a. Većina ovih nedostataka ima samo mali utjecaj na ukupnu kvalitetu Strateškog plana. Najveći udio (38%) preporuka odnosi se na unutarnju koherentnost. Navedeno se uglavnom odnosi na nedostatak objašnjenja u Strateškom planu ZPP-a u vezi s horizontalnim sinergijama između osmišljenih intervencija. Nema preporuka vezanih za korištenje financijskih instrumenata.

U razdoblju između dvije iteracije vrednovanja, kvaliteta i koherentnost Strateškog plana ZPP-a značajno su se poboljšale. Ukupan broj preporuka na razini specifičnih ciljeva smanjio se za 49% s 96 na 49. Najviše su poboljšani elementi Strateškog plana ZPP-a koji se tiču pojednostavljenja i smanjenja administrativnog opterećenja, gdje je 75% preporuka formuliranih za Nacrt Strateškog plana ZPP-a od 31. prosinca 2021. riješeno u novoj verziji Strateškog plana ZPP-a u okviru trenutne evaluacije. Više od polovice (51%) preporuka i dalje se odnosi na pitanja vezana uz specifične ciljeve 4-6, iako se ukupan broj takvih preporuka smanjio i u slučaju ovih specifičnih ciljeva.

1 Uvod

1.1 Okvir

U usporedbi s prethodnim razdobljima, Zajednička poljoprivredna politika (ZPP) Europske unije za razdoblje 2023.-2027. bit će znatno različita u smislu strukture, ciljeva i praćenja.

Dizajn ZPP-a za razdoblje 2023.-2027. usredotočen je na 9 specifičnih ciljeva i jedan međusektorski cilj. Ti su ciljevi temelj na osnovi kojeg države članice EU-a kreiraju svoje strateške planove ZPP-a. Novi ZPP bazira se na fleksibilnijem ostvarenju i pristupu temeljenom na rezultatima, a koji uzima u obzir lokalne uvjete i potrebe, dok istovremeno povećava ambicije EU-a u pogledu održivosti.

Države članice izrađuju vlastite Strateške planove ZPP-a, identificiranjem i preciznim ciljanjem područja kojima je potrebna potpora. Svaki plan će kombinirati širok raspon ciljanih intervencija koje se bave specifičnim potrebama pojedine države članice EU-a i donositi opipljive rezultate vezano za ciljeve na razini EU-a, istovremeno doprinoseći ambicijama Europskog zelenog plana. Države članice EU-a trebaju pripremiti temeljitu procjenu toga što se mora učiniti, na temelju analize snaga, slabosti, prilika i prijetnji (SWOT analiza) prisutnih na njihovom teritoriju i u okviru njihovog poljoprivredno-prehrambenog sektora.

Strateški planovi ZPP-a temeljit će se na podacima, analizi i procjeni potreba vezano za poljoprivredu i ruralna područja u svakoj državi članici. Strateški planovi ZPP-a namijenjeni su definiranju korištenja izravnih plaćanja, intervencija specifičnih za tržišne sektore, i potpore ruralnom razvoju. Države članice imat će značajnu fleksibilnost u implementaciji sustava u pogledu načina koji odgovaraju posebnim okolnostima na njihovim područjima uz ispunjavanje ciljeva uvjetovanosti. Međutim, ključno je da se te fleksibilnosti koriste u Strateškim planovima ZPP-a kako bi se dodala maksimalna vrijednost za klimu i okoliš.

Klimatski i okolišni ciljevi će dobiti posebnu pozornost u skladu s težnjama Europske unije temeljem Europskog zelenog plana. Države članice nastoje demonstrirati na koji način njihovi Strateški planovi ZPP-a namjeravaju postići veći ukupni doprinos postizanju specifičnih ciljeva u usporedbi s ukupnim doprinosom pri postizanju ciljeva u području klime, okoliša i bioraznolikosti kako je definirano člankom 105. Uredbe. Morati će objasniti kako bi okolišna i klimatska arhitektura Strateškog plana ZPP-a trebala pridonijeti dugoročnim nacionalnim ciljevima koji se navode u (ili proizlaze iz) zakonodavnih instrumenata navedenih u Prilogu XIII Uredbe 2021/2115.

Pomno će se pratiti doprinos nacionalnih Strateških planova ZPP-ova specifičnim ciljevima i međusektorskom cilju, kao i njihova opća uspješnost. Zakonodavstvo ZPP-a utvrđuje zajednički skup pokazatelja kao dio novog okvira za ocjenu uspješnosti i praćenja. Pokazatelji će se pratiti kroz godišnja izvješća o uspješnosti i polugodišnje preglede uspješnosti strateških planova ZPP-a kako bi se procijenio napredak država članica EU-a u postizanju kako svojih ciljeva, tako i ciljeva ZPP-a.

1.2 Ciljevi

Sveobuhvatni cilj ovog dokumenta je pružiti ex-ante vrednovanje za Strateški plan ZPP-a Republike Hrvatske za period 2023. – 2027. u skladu s Uredbom (EU) 2021/2115 Europskog parlamenta i Vijeća od 2. prosinca 2021. o utvrđivanju pravila o potpori za strateške planove koje države članice trebaju izraditi u okviru zajedničke poljoprivredne politike (Strateški plan ZPP-a) i financirati od strane Europskog fonda za jamstvo u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) i Uredbi o stavljanju izvan snage (EU) br. 1305/2013 i (EU) br. 1307/2013 (u daljnjem tekstu "Uredba").

Ex-ante vrednovanje ima ključnu ulogu u izradi Strateškog plana ZPP-a budući da je glavni cilj vrednovanja poboljšanje kvalitete i dizajna Plana (članak 139. stavak 1. Uredbe).

Ex-ante vrednovanje daje ocjenu svih područja obuhvaćenih člankom 139. stavkom 3. Uredbe:

- doprinos strateškog plana u okviru ZPP-a postizanju specifičnih ciljeva utvrđenih u članku 6. stavcima 1. i 2., uzimajući u obzir nacionalne i regionalne potrebe i potencijal za razvoj te iskustva stečena u provedbi ZPP-a u prethodnim programskim razdobljima;
- unutarnja koherentnost predloženog strateškog plana u okviru ZPP-a i njegov odnos s ostalim relevantnim instrumentima;

- usklađenost dodjele proračunskih sredstava s tim specifičnim ciljevima utvrđenima u članku 6. stavcima 1. i 2. koji su obuhvaćeni strateškim planom u okviru ZPP-a;
- način na koji će se očekivanim ostvarenjima doprinijeti rezultatima;
- jesu li kvantificirane ciljne vrijednosti primjerene i realistične s obzirom na rezultate i ključne etape, pri čemu se uzima u obzir predviđena potpora iz EFJP-a i EPFRR-a ;
- planirane mjere za smanjenje administrativnog opterećenja poljoprivrednika i drugih korisnika;
- ako je to relevantno, razlozi za upotrebu financijskih instrumenata koji se financiraju iz EPFRR-a.

1.3 Predmet vrednovanja

Nacrt ex-ante vrednovanja izrađen je u razdoblju od siječnja do ožujka 2022. i finaliziran 18. ožujka 2022. Predmet vrednovanja je Strateški plan ZPP-a Hrvatske koji je Upravljačko tijelo dostavilo Europskoj komisiji 31. prosinca 2021. Nacrt ex-ante vrednovanja revidiran je u kolovozu i rujnu 2022. kroz više ponavljanja, paralelno s razvojem Strateškog plana ZPP-a. O nacrtima zaključaka i preporuka raspravljalo se s Upravljačkim tijelom u više navrata tijekom procesa.

Konačno ex-ante vrednovanje temelji se na verziji Strateškog plana ZPP-a od 13. rujna 2022. dopunjenoj informacijama koje je Ministarstvo poljoprivrede dostavilo do 20. rujna 2022. U ovoj verziji Strateškog plana ZPP-a već je usvojeno nekoliko preporuka formuliranih nacrtom evaluacijskog izvješća i/ili preporukama koje su nastale tijekom dijaloga između Ministarstva poljoprivrede Republike Hrvatske i DG AGRI.

1.4 Pristup

1.4.1 Okvir za evaluaciju

Okosnica pristupa za evaluaciju (vrednovanje) je unaprijed određen skup evaluacijskih pitanja na temelju sljedećih dokumenata:

- Alati za ex-ante evaluaciju koje je pripremila Europska mreža za ruralni razvoj (ENRD);
- "Smjernice za ex-ante evaluaciju PRR-a 2014.-2020." koju je pripremila Europska evaluacijska mreža za ruralni razvoj.

Dok su evaluacijska pitanja u dokumentu "Smjernice za ex-ante evaluaciju PRR-ova 2014. – 2020." izmijenjena kako bi odražavala promjene u regulatornom kontekstu programskog razdoblja 2021. – 2027., ex-ante alat koji je pripremio ENRD prilagođen je kako bi adresirao specifičnosti novog ZPP-a u razdoblju 2023.-2027. i kako bi se stoga mogao koristiti u procesu evaluacije uz samo nekoliko manjih izmjena.

Popis evaluacijskih pitanja pokriva sva obvezna područja sukladno članku 139., stavku 2, Uredbe. Na neka od pitanja odgovoreno je horizontalno, s holističkim pogledom na Strateški plan ZPP-a, dok je na druga – na primjer na pitanja koja se odnose na intervencijsku logiku u okviru specifičnih ciljeva – odgovoreno pojedinačno za svaki specifični cilj. Okvir evaluacije prikazan je u Dodatku I. ovog Izvješća.

Odgovori na evaluacijska pitanja sažeti su korištenjem jednostavnog sustava "semafora". Ovaj pristup se smatra praktičnim kako bi se pružio usporediv i brzo razumljiv pregled zaključaka. Tablica u nastavku daje pregled korištenog sustava bodovanja.

Tablica 1: Opisi mjerila vrednovanja sadržanih u tablicama sažetka vrednovanja

1	2	3
Strateški plan ZPP-a jasno pokriva predmet evaluacijskog pitanja u svim aspektima.	Neki elementi nedostaju u Strateškom planu ZPP-a i/ili elementi nisu dovoljno opisani i/ili nisu koherentni.	Relevantni elementi Strateškog plana ZPP-a očito nedostaju ili predmet evaluacijskog pitanja nije dovoljno definiran planom.

Za evaluacijska pitanja kod kojih je dana ocjena 2 ili 3, pruženo je dodatno objašnjenje kao osnova za zaključke. U slučajevima kada su dodatne informacije primljene od Upravljačkog tijela tijekom sastanaka organiziranih od siječnja do ožujka 2022., to je jasno naznačeno u objašnjenju. U slučajevima kada je bodovanje uzelo u obzir takve ulazne podatke, objašnjenje je eventualno navedeno i za pitanja ocijenjena sa ocjenom 1.

Na temelju zaključaka, preporuke su prezentirane Upravljačkom tijelu u sekciji 10. ovog Izvješća. Preporuke su usmjerene na usklađenost sa Uredbom, tj. nisu uključene preporuke "koje bi bilo lijepo primijeniti".

1.4.2 Proces vrednovanja

Vrednovanje je provedeno kroz proces koji je obuhvaćao pet ključnih koraka koji su opisani u nastavku.

Korak 1. Ocjena sadržaja Strateškog plana ZPP-a. Kada je riječ o odgovorima na evaluacijska pitanja, prva faza pristupa uključivala je provođenje pregleda relevantnih dijelova Strateškog plana ZPP-a s ciljem dobivanja holističkog pogleda na dokument s obzirom na njegov sadržaj, tijek i logiku. Tijekom ove faze, zabilježeni su problemi i nedosljednosti u svrhu utvrđivanja usklađivanja Strateškog plana ZPP-a s Uredbom.

Korak 2. Ocjena relevantnih zakonodavnih dokumenata i/ili nacionalnih planskih dokumenata te istraživanja. Nakon početnog pregleda relevantnih poglavlja u Strateškom planu ZPP-a, ukoliko je ocijenjeno kao relevantno, proveden je niz provjera referentnih zakonodavnih dokumenata i/ili nacionalnih planskih dokumenata i strategija kako bi se potvrdile usklađenost i relevantnost navedenog materijala. Velika je pozornost posvećena identificiranju potencijalno proturječnih tvrdnji ili preporuka u obliku provjere unutarnje koherentnosti. U nekim slučajevima, ovaj je korak također uključivao istraživanja (npr. o sustavima koji podržavaju smanjenje administrativnog opterećenja korisnika u Hrvatskoj).

Korak 3. Ocjena podataka i dokumenata dostavljenih od strane Upravljačkog tijela. Procjena provedena u prethodnim koracima je dopunjena s pregledom dodatnih relevantnih podataka i informacija koje je pružilo Upravljačko tijelo. Ključni dokument koji je dostavljen bio je detaljan dokument koji sadrži podatke o procjenama ciljnih vrijednosti pokazatelja rezultata, prvenstveno vezano za intervencije ruralnog razvoja.

Korak 4. Rasprava o nacrtima zaključaka i preporuka kroz niz sastanaka. Upravljačko tijelo komentiralo je nacrt zaključaka i preporuka o verziji Strateškog plana ZPP-a od 31. prosinca 2021. u pisanom obliku i o njima raspravljalo kroz iterativni proces. Ovaj proces se odvijao u razdoblju između 10. siječnja 2022. i 3. ožujka 2022. godine. O zaključcima i preporukama raspravljalo se tijekom ukupno šest sastanaka:

- sastanak o metodološkom okviru i raspodjeli odgovornosti, organiziran 20. siječnja;
- sastanak o pilot vrednovanju predstavljenom za SC8, organiziran 27. siječnja;
- sastanak o nacrtu vrednovanja SC1 i SC7, organiziran 10. veljače;
- sastanak o nacrtu vrednovanja SC2, SC3, SC9 i XCO o metodologiji izračuna ciljnih vrijednosti, organiziran 18. veljače;
- sastanak o nacrtu vrednovanja SC4, SC5, SC6 i horizontalnim evaluacijskim pitanjima o pojednostavljenju i smanjenju administrativnog opterećenja, organiziran 1. ožujka;
- sastanak o nacrtu procjene proračunskih izdvajanja, organiziran 3. ožujka.

Korak 5. Završetak evaluacije. Nacrt ex-ante evaluacije ažuriran je paralelno s razvojem Strateškog Plana ZPP-a između 19. kolovoza i 20. rujna 2022. Ex-ante evaluacija dovršena je na temelju verzije Strateškog Plana ZPP-a od 13. rujna 2022., a dodatne povratne informacije i informacije koje je dalo Upravljačko tijelo do 20. rujna 2022. uključene su u izvješće u mjeri u kojoj su bile relevantne, a evaluacijsko izvješće je dovršeno.

Gore navedeni pristup opće je prirode: pojedinačna odstupanja¹ su moguća kada je u pitanju ocjena određenih aspekata Strateškog plana ZPP-a i pružanja odgovora na određena evaluacijska pitanja. Izvješće daje jasan prikaz dokaza korištenih za donošenje zaključaka uključenih u ovo Izvješće u svakom odjeljku pod nazivom „Sažetak osnove za vrednovanje“.

1.5 Sadržaj i struktura izvješća

Izvješće pokriva sva područja koja su prema Uredbi obvezna u ex-ante vrednovanju. Tablica u nastavku daje pregled područja obuhvaćenih različitim odjeljcima izvješća.

¹Na primjer, procjena zakonodavnih dokumenata i/ili nacionalnih planskih dokumenata nije relevantna za odgovore na sva evaluacijska pitanja.

Tablica 2: Odnos između odjeljka u izvješću i predviđenog sadržaja ex-ante vrednovanja kako je prikazano u članku 139. Uredbe

Odgovarajući članak uredbe	Područje vrednovanja	Odjeljak izvješća
139 (a)	Doprinos strateškog plana ZPP-a u ostvarivanju specifičnih ciljeva navedenih u članku 6., stavcima 1. i 2., uzimajući u obzir nacionalne i regionalne potrebe i potencijal za razvoj, kao i naučene lekcije iz provedbe ZPP-a u prethodnim programskim razdobljima.	Odjeljak 3
139 (b)	Unutarnja koherentnost predloženog Strateškog plana ZPP-a te odnos s drugim relevantnim instrumentima.	Odjeljci 4 i 5
139 (c)	Usklađenost dodjele proračunskih sredstava sa specifičnim ciljevima navedenima u članku 6., stavcima 1. i 2., koji su obuhvaćeni Strateškim planom ZPP-a.	Odjeljak 6
139 (d)	Kako će očekivana ostvarenja doprinijeti rezultatima.	Odjeljak 7
139 (e)	Jesu li kvantificirane ciljne vrijednosti za rezultate i ključne etape prikladne i realne, s obzirom na potporu predviđenu iz EFJP-a i EPFRR-a.	Odjeljak 7
139 (f)	Planirane mjere za smanjenje administrativnog opterećenja poljoprivrednika i drugih korisnika.	Odjeljak 8
139 (g)	Gdje je relevantno, obrazloženje za korištenje financijskih instrumenata financiranih iz EPFRR-a.	Odjeljak 9

Izvor: KPMG (2022) na temelju Uredbe (EU) 2021/2115.

Preporuke su prikazane u odjeljku 10. Dodatak I uključuje pregled okvira vrednovanja.

1.6 Kratice

Kako bi se olakšala čitljivost, izvješće uključuje kratice za specifične ciljeve ZPP-a. Kratice su prikazane u donjoj tablici.

Tablica 3: Kratice za specifične ciljeve korištene u izvješću

Specifični cilj br.	Dugi naziv specifičnog cilja	Kratki naziv specifičnog cilja
SC1	Potporna održivom dohotku poljoprivrednih gospodarstava i otpornosti poljoprivrednog sektora u cijeloj Uniji kako bi se poboljšala dugoročna sigurnost opskrbe hranom i poljoprivredna raznolikost te osigurala gospodarska održivost poljoprivredne proizvodnje u Uniji	Osiguravanje održivog dohotka poljoprivrednog gospodarstva
SC2	Jačanje usmjerenosti na tržište i povećanje konkurentnosti poljoprivrednih gospodarstava kratkoročno i dugoročno, uključujući veću usmjerenost na istraživanja, tehnologiju i digitalizaciju	Povećanje konkurentnosti
SC3	Poboljšanje položaja poljoprivrednika u vrijednosnom lancu	Položaj poljoprivrednika u vrijednosnom lancu
SC4	Doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama, uključujući smanjenjem emisija stakleničkih plinova i poboljšanjem sekvenciranja ugljika, te promicanje održive energije	Poljoprivreda i ublažavanje klimatskih promjena
SC5	Poticanje održivog razvoja i djelotvornog upravljanja prirodnim resursima, kao što su voda, tlo i zrak, uključujući smanjenjem ovisnosti o kemikalijama	Učinkovito upravljanje prirodnim resursima
SC6	Doprinos zaustavljanju procesa gubitka bioraznolikosti i pokretanju procesa oporavka bioraznolikosti, poboljšanje usluga ekosustava te očuvanje staništa i krajobrazu	Bioraznolikost i poljoprivredni krajolici
SC7	Privlačenje i podupiranje mladih poljoprivrednika i drugih novih poljoprivrednika te olakšavanje održivog poslovnog razvoja u ruralnim područjima	Strukturalna promjena i generacijska obnova

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Specifični cilj br.	Dugi naziv specifičnog cilja	Kratki naziv specifičnog cilja
SC8	Promicanje zapošljavanja, rasta, rodne ravnopravnosti, uključujući sudjelovanje žena u poljoprivredi, socijalne uključenosti i lokalnog razvoja u ruralnim područjima, uključujući kružno biogospodarstvo i održivo šumarstvo	Radna mjesta i rast u ruralnim područjima
SC9	Poboljšanje odgovora poljoprivrede Unije na društvene zahtjeve u pogledu hrane i zdravlja, uključujući visokokvalitetnu, sigurnu i hranjivu hranu proizvedenu na održiv način, smanjenje rasipanja hrane kao i poboljšanje dobrobiti životinja te borba protiv antimikrobne rezistencije	Zdravlje, hrana i antimikrobna rezistencija
XCO	Modernizacija poljoprivrede i ruralnih područja poticanjem i razmjenom znanja, inovacija i digitalizacije u poljoprivredi i ruralnim područjima te promicanjem njihove upotrebe među poljoprivrednicima putem poboljšanog pristupa istraživanjima, inovacijama, razmjeni znanja i osposobljavanju	Modernizacija, znanje i inovacija

Izvor: KPMG (2022). Na temelju Uredbe (EU) 2021/2115.

Popis dodatnih kratica korištenih u izvješću nalazi se u donjoj tablici.

Tablica 4: Kratice korištene u izvješću o evaluaciji

Kratice	Definicija
ZPP	Zajednička poljoprivredna politika
OI	pokazatelj outputa (ostvarenja)
Uredba	Uredba (EU) 2021/2115 Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavljanju pravila o potpori strateškim planovima koje će izraditi države članice u okviru zajedničke poljoprivredne politike (Strateški plan ZPP-a) i financirati iz Europskog fonda za jamstvo u poljoprivredi (EFJP) i od strane Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) i stavljanja izvan snage Uredbi (EU) br. 1305/2013 i (EU) br. 1307/2013
RI	pokazatelj rezultata
SC	specifičan cilj
EPFRR	Europski poljoprivredni fond za ruralni razvoj
HZR	Uredba (EU) 2021/2116 europskog parlamenta i vijeća o financiranju i nadzoru zajedničke poljoprivredne politike te upravljanju njome i o stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 1306/2013

Izvor: KPMG (2022).

2 Sažetak intervencijske logike specifičnih ciljeva

2.1 Uvod

Odjeljci u nastavku prikazuju sažetke ključnih aspekata intervencijske logike u okviru specifičnih ciljeva te uključuju:

- opis identificiranih potreba i njihove utvrđene prioritete;
- opis predviđenih intervencija;
- sažetak pokazatelja rezultata i ciljeva;
- pregled intervencijske logike.

2.2 Sažetak intervencijske logike specifičnih ciljeva

2.2.1 Specifični cilj 1 – Osiguravanje održivog dohotka poljoprivrednog gospodarstva

SWOT analiza identificira tri potrebe kao što je prikazano u tablici ispod.

Tablica 5: Sažetak identificiranih potreba – Specifični cilj 1

Br.	Naziv	Prioritet	Sažetak potreba
01	Osigurati veće i stabilne prihode poljoprivrednih gospodarstava i pravičnost dodjele potpore dohotku	Visok	<p>U razdoblju od 2005. do 2018. poljoprivredni dohodak u Hrvatskoj je u prosjeku iznosio oko 36% prosječne plaće u cjelokupnom gospodarstvu. Taj se udio kreće od 29% u 2012. do 44% u 2018. i niži je od prosjeka EU. Međutim, nepovoljna struktura hrvatske poljoprivrede i sporo restrukturiranje su među ključnim faktorima koji utječu na poljoprivredni dohodak.</p> <p>Poljoprivredni dohodak karakterizira velika oscilacija cijena, što se ogleda u nestabilnosti prihoda na poljoprivrednim gospodarstvima.</p> <p>Nestabilnost dohotka ima dugoročne negativne posljedice na poljoprivrednu proizvodnju.</p> <p>U razdoblju od 2013. do 2016. broj poljoprivrednih gospodarstava („PG“) u Hrvatskoj smanjen je za gotovo 15%, pri čemu su mala i srednja poljoprivredna gospodarstva pod većim pritiskom prilagođavanja promjenama u odnosu na velika poljoprivredna gospodarstva. Varijabilnost dohotka po godišnjoj jedinici rada bila je znatno veća za manja poljoprivredna gospodarstva. Preusmjeravanje potpora na male i srednje proizvođače nužno je zbog velike nejednakosti u omjeru izravnih plaćanja velikim poljoprivrednicima u Republici Hrvatskoj (20% korisnika prima oko 77% ukupnih izravnih plaćanja).</p>
02	Više i učinkovitije koristiti instrumente za upravljanje rizicima	Srednji	<p>Ekstremne vremenske prilike u Hrvatskoj, poput suše i tuče, rezultirale su prosječnim gubicima od 176 milijuna EUR godišnje između 2000. i 2007., što predstavlja 0,6% nacionalnog BDP-a (Svjetska banka, 2019.). U 2018. godini gubici uslijed katastrofalnih prirodnih događaja dosegli su oko 135 milijuna EUR. Sredstva u državnom proračunu osigurana su za naknadu štete poljoprivrednicima od katastrofa ili katastrofalnih događaja koje jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave proglašavaju sukladno razmjeru štete. Međutim, proračunski iznosi koji se koriste za nadoknadu gubitaka od katastrofa, koji se svake godine povećavaju, često nisu dovoljni.</p> <p>Korištenje instrumenta zaštite u poljoprivredi je nisko i uglavnom ga koriste veliki poljoprivrednici. Mali poljoprivrednici manje su svjesni prednosti osiguranja proizvodnje.</p> <p>Od 2016. godine poljoprivrednicima je dostupna potpora za osiguranje proizvodnje od rizika, što je dovelo do postupnog povećanja korištenja osiguranja.</p>

Br.	Naziv	Prioritet	Sažetak potreba
			Međutim, potrebno je nastaviti usmjeravati poljoprivrednike na raširenije i učinkovitije korištenje instrumenata osiguranja.
03	Očuvanje proizvodnog potencijala	Visok	Česti ekstremni prirodni fenomeni nanose veliku štetu proizvodnom poljoprivrednom potencijalu, koji poljoprivrednici teško mogu sami obnoviti. To može rezultirati duljim ili trajnim napuštanjem poljoprivredne proizvodnje na poljoprivrednim gospodarstvima i iseljavanjem iz ruralnih područja. Kako bi se osigurao nastavak i održivost poljoprivredne proizvodnje, potrebno je odgovarajućim intervencijama pružiti potporu obnovi poljoprivrednog potencijala oštećenog prirodnim nepogodama i katastrofalnim događajima.

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Navedene tri potrebe adresirane su sa sveukupno 27 intervencija, od kojih se:

- 21 odnosi na Potrebu 1 („Osigurati veći i stabilniji dohodak poljoprivrednih gospodarstava i pravičnost dodjele potpore dohotku“);
- šest odnosi na Potrebu 2 (“Više i učinkovitije koristiti instrumente za upravljanje rizicima”);
- jedna odnosi na Potrebu 3 (“Očuvanje proizvodnog potencijala i korištenja poljoprivrednog zemljišta”).

Za intervencije se također koriste sredstva EFJP-a i EPFRR-a.

Tablica ispod prikazuje pregled predviđenih intervencija.

Tablica 6: Sažetak predviđenih intervencija – Specifični cilj 1

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
21.01.	Osnovna potpora dohotku za održivost	U okviru neproizvodne izravne potpore, koja je dostupna popovršini, korisnici na površinama koje ispunjavaju uvjete dobivaju osnovnu potporu dohotku za održivost (BISS). Ova intervencija predstavlja odvojeno plaćanje temeljeno na osnovnim pravima plaćanja koja su uvjet za prihvatljive hektre.	O.4. - Broj hektara za koje se prima osnovna potpora dohotku	bespovratna sredstva
26.01.	Dodatna preraspodijeljena potpora dohotku za održivost	Intervencija pridonosi pravednijoj raspodjeli potpore među poljoprivrednicima prema veličini njihovog gospodarstva korištenjem mehanizma preraspodjele.	O.7. - Broj hektara za koje se prima preraspodijeljena potpora dohotku	bespovratna sredstva
30.01.	Dodatna potpora dohotku za mlade poljoprivrednike	Intervencija je usmjerena na razvoj konkurentnog i modernog poljoprivrednog sektora kroz povećanje udjela mladih poljoprivrednika kroz pružanje dohodovne potpore.	O.6. - Broj hektara za koje se prima dodatna potpora dohotku za mlade poljoprivrednike	bespovratna sredstva
31.01.	Intenzivirana raznolikost poljoprivrednih površina	Cilj intervencije je diverzificirati usjeve, ovisno o veličini poljoprivrednog zemljišta.	O.8. - Broj hektara ili uvjetnih grla koji imaju koristi od ekoshema	bespovratna sredstva

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
31.02.	Pašarenje na pašnjacima	Cilj intervencije je omogućiti ispašu sukladno godišnjem planu ispaše.	O.8. - Broj hektara ili uvjetnih grla koji imaju koristi od eko shema	bespovratna sredstva
31.03.	Intenzivirano održavanje ekološki značajnih površina	Ovom intervencijom cilj je da korisnici preuzmu godišnju obvezu osiguranja postojanja ekološki značajnih površina na minimalno 10% svog poljoprivrednog zemljišta.	O.8. - Broj hektara ili uvjetnih grla koji imaju koristi od eko shema	bespovratna sredstva
31.04.	Uporaba stajskog gnoja na oraničnim površinama	Ova intervencija ima za cilj povećati korištenje vlastitog stajskog gnoja na oranicama i/ili stajskog gnoja kupljenog od stočnim poljoprivrednim gospodarstvima.	O.8. - Broj hektara ili uvjetnih grla koji imaju koristi od eko shema	bespovratna sredstva
31.05.	Minimalni udio leguminoza od 20% unutar poljoprivrednih površina	Cilj je da korisnici uzgoje najmanje 20% žitarica i/ili krmnih leguminoza unutar ukupne površine poljoprivrednog gospodarstva. Leguminoze se može uzgajati kao glavne usjeve, međuusjeve ili podusjeve ili unutar konsocijacija.	O.8. - Broj hektara ili uvjetnih grla koji imaju koristi od eko shema	bespovratna sredstva
31.06.	Konzervacijska poljoprivreda	Intervencija podupire minimalno dvostruki plodored na svakoj ARKOD parceli na obradivom zemljištu. Također ima za cilj osigurati potpunu pokrivenost tla poljoprivrednih površina biljnim ostacima ili zelenim pokrovom te održavanje poljoprivrednih površina čistima od korova.	O.8. - Broj hektara ili uvjetnih grla koji imaju koristi od eko shema	bespovratna sredstva
31.07.	Očuvanje travnjaka velike prirodne vrijednosti (TVPV)	Intervencija ima za cilj očuvanje travnjaka velike prirodne vrijednosti zabranom određenih aktivnosti (npr. korištenje mineralnih gnojiva i sl.) na potpomognutom zemljištu i uvođenjem pravila za ispašu (ako se održava ispašom).	O.8. - Broj hektara ili uvjetnih grla koji imaju koristi od eko shema	bespovratna sredstva
32.01.	Krave u proizvodnji mlijeka	U sklopu ove intervencije bit će uveden dodatni poticaj za korisnike koji uzgajaju krave koje su, u trenutku podnošenja zahtjeva, imale registrirano prvo teljenje. Cilj uvođenja dodatne potpore za junice je spriječiti pad broja krava u proizvodnji mlijeka.	O.11. - Broj grla za koje se prima proizvodno vezana potpora dohotku	bespovratna sredstva
32.02.	Tov junadi	Kroz ovu intervenciju, cilj je povećati učinkovitost unutar sektora goveda dodjeljivanjem potpore za grla koja ispunjavaju uvjete.	O.11. - Broj grla za koje se prima proizvodno vezana potpora dohotku	bespovratna sredstva

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
32.03.	Krave dojlje	Cilj ove intervencije je reducirati manjak teladi za tov i povećati dohodak. Potpora se dodjeljuje po grlu koje ispunjava sve uvjete prihvatljivosti.	O.11. - Broj grla za koje se prima proizvodno vezana potpora dohotku	bespovratna sredstva
32.04.	Ovce i koze	Cilj ove intervencije je jačanje konkurentnosti i dohotka uzgajivača ovaca i koza. Potpora se dodjeljuje po grlu koje ispunjava sve uvjete prihvatljivosti.	O.11. - Broj grla za koje se prima proizvodno vezana potpora dohotku	bespovratna sredstva
32.05.	Povrće	Cilj ove intervencije je povećanje konkurentnosti i održivosti te otklanjanje poteškoća s kojima se susreću proizvođači povrća. Potpora se dodjeljuje po hektaru i moraju biti ispunjeni svi uvjeti prihvatljivosti.	O.10. - Broj hektara za koje se prima proizvodno vezana potpora dohotku	bespovratna sredstva
32.06.	Voće	Cilj ove intervencije je povećati konkurentnost, održivost i otkloniti poteškoće s kojima se susreću voćari. Potpora se dodjeljuje po hektaru i moraju biti ispunjeni svi uvjeti prihvatljivosti.	O.10. - Broj hektara za koje se prima proizvodno vezana potpora dohotku	bespovratna sredstva
32.07.	Šećerna repa	Cilj ove intervencije je otklanjanje poteškoća s kojima se susreću proizvođači šećerne repe. Potpora se dodjeljuje po hektaru ako su ispunjeni svi uvjeti prihvatljivosti.	O.10. - Broj hektara za koje se prima proizvodno vezana potpora dohotku	bespovratna sredstva
32.08.	Krmno proteinski usjevi	Kako je dovoljna količina kvalitetne stočne hrane preduvjet za uspješnu stočarsku proizvodnju, intervencija je usmjerena na potporu gospodarstvima koja se bave uzgojem krmno proteinskih usjeva kako bi se otklonile poteškoće s kojima se susreću proizvođači u sektoru stočarstva.	O.10. - Broj hektara za koje se prima proizvodno vezana potpora dohotku	bespovratna sredstva
32.09.	Sjeme	Cilj intervencije je financijska potpora proizvođačima sjemena. Djelomična naknada troškova proizvodnje pomoći će proizvođačima sjemena u osiguravanju održive i niže cijene inputa.	O.10. – Broj hektara za koje se prima proizvodno vezana potpora dohotku	bespovratna sredstva
47.2.a.01.	Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_01	Intervencijom se podupire osnivanje, punjenje i dopuna uzajamnih fondova od strane proizvođačkih organizacija i udruga proizvođačkih organizacija u cilju sprječavanja i ublažavanja posljedica poremećaja na tržištu voća i povrća.	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
47.2.d.01.	Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_02	Intervencija podržava ponovnu sadnju voćnjaka ili maslinika kada je to potrebno nakon obvezne krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputama nadležnog tijela države članice ili radi prilagodbe klimatskim promjenama.	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
47.2.f.01.	Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_03	Cilj intervencije je spriječiti i ublažiti posljedice poremećaja u sektoru voća i povrća. Potpora se ostvaruje u obliku sufinanciranja u slučaju povlačenja proizvoda s tržišta.	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
47.2.i.01.	Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_04	Intervencijom se želi povećati korištenje osiguranja žetve i proizvodnje koje pridonosi očuvanju dohotka proizvođača koji su suočeni s gubicima kao posljedicom prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih događaja, bolesti ili najezde štetnika, a istovremeno osigurava da korisnici poduzimaju potrebne mjere za sprječavanje rizika. Korisnici su priznate proizvođačke organizacije u sektoru voća i povrća.	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
71.01.	Plaćanja za područja s prirodnim i ostalim ograničenjima	Cilj intervencije je zadržati postojeća radna mjesta i otvoriti nova na područjima s težim uvjetima za gospodarenje poljoprivredom, uz istovremeno očuvanje prirodne i kulturne baštine.	O.12. - Broj hektara za koje se prima potpora za područja s prirodnim ograničenjima ili drugim specifičnim ograničenjima, uključujući raščlambu prema vrsti područja	bespovratna sredstva
72.01.	Potpore za ograničenje u gospodarenju šumama (Natura 2000, NKS)	Intervencijom se nastoje nadoknaditi dodatni troškovi/gubici (nastali zbog uključivanja gotovo 50% šuma u Natura 2000 područja), kako bi vlasnici šuma mogli održavati praksu i povećati interes za održivo gospodarenje šumama i očuvanje biološke raznolikosti.	O.13. – Broj hektara koji imaju koristi od potpore prema Natura 2000 ili Direktivi 2000/60/EZ	bespovratna sredstva
73.02.	Obnova poljoprivrednog potencijala	Cilj intervencije je obnoviti poljoprivredni potencijal oštećen prirodnim nepogodama i katastrofalnim događajima te na taj način osigurati održivost poljoprivredne proizvodnje i izvora dohotka ruralnom stanovništvu, čime se sprječava propadanje poljoprivrednih gospodarstava, iseljavanje iz ruralnih područja i nastavak poljoprivrednih aktivnosti.	O.20. - Broj operacija ili jedinica produktivnih ulaganja na poljoprivrednom gospodarstvu obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
76.01.	Osiguranje poljoprivredne proizvodnje	Potpora za ugovaranje osiguranja poljoprivredne proizvodnje kako bi se poljoprivrednicima pomoglo u prevladavanju poremećaja u proizvodnom ciklusu uslijed klimatskih katastrofa ili bolesti životinja. Svi aktivni poljoprivrednici prihvatljivi su korisnici intervencije.	O.9. - Broj jedinica obuhvaćenih instrumentima za upravljanje rizicima u okviru ZPP-a za koje je dodijeljena potpora	bespovratna sredstva

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022. Intervencije koje spadaju u grupu TOP 10 intervencija s najvećim proračunskim izdvajanjima označene su sivom bojom. Ove intervencije zajedno čine 66,35% ukupnog proračuna dodijeljenog u okviru Strateškog plana ZPP-a.

Doprinos intervencije prema SC1 mjeri se s priloženih šest pokazatelja rezultata („RI“). Svi RI-ovi navedeni u Prilogu I. Uredbe koriste se za SC1, kao i dva pokazatelja za SC2 (vidi tablicu u nastavku).

Tablica 7: Sažetak pokazatelja rezultata – Specifični cilj 1

Br.	Dodijeljeno Prilogom I. Uredbe (EU) 2021/2115	Naziv	Ciljana vrijednost
R.4	SC1 - Osiguravanje održivog dohotka poljoprivrednog gospodarstva	Povezivanje potpore dohotku sa standardima i dobrim praksama: Udio korištene poljoprivredne površine (KPP) obuhvaćen potporom dohotku i podložan uvjetovanosti	72,45%
R.5	SC1 - Osiguravanje održivog dohotka poljoprivrednog gospodarstva	Upravljanje rizicima: Udio poljoprivrednih gospodarstava s instrumentima za upravljanje rizicima u okviru ZPP-a za koje je dodijeljena potpora	7,07%
R.6 ^{PR}	SC1 - Osiguravanje održivog dohotka poljoprivrednog gospodarstva	Preraspodjela na manja poljoprivredna gospodarstva: Postotak dodatnih izravnih plaćanja po hektaru za poljoprivredna gospodarstva koja ispunjavaju uvjete, a manja su od prosječne veličine poljoprivrednoga gospodarstva (u odnosu na prosjek)	107,82%
R.7 ^{PR}	SC1 - Osiguravanje održivog dohotka poljoprivrednog gospodarstva	Jačanje potpore za poljoprivredna gospodarstva na područjima sa specifičnim potrebama: Postotak dodatne potpore po hektaru u područjima s većim potrebama (u odnosu na prosjek)	107,54%
R.8	SC2 - Povećanje konkurentnosti	Usmjerenost na poljoprivredna gospodarstva u specifičnim sektorima: Udio poljoprivrednih gospodarstava	28,11%

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

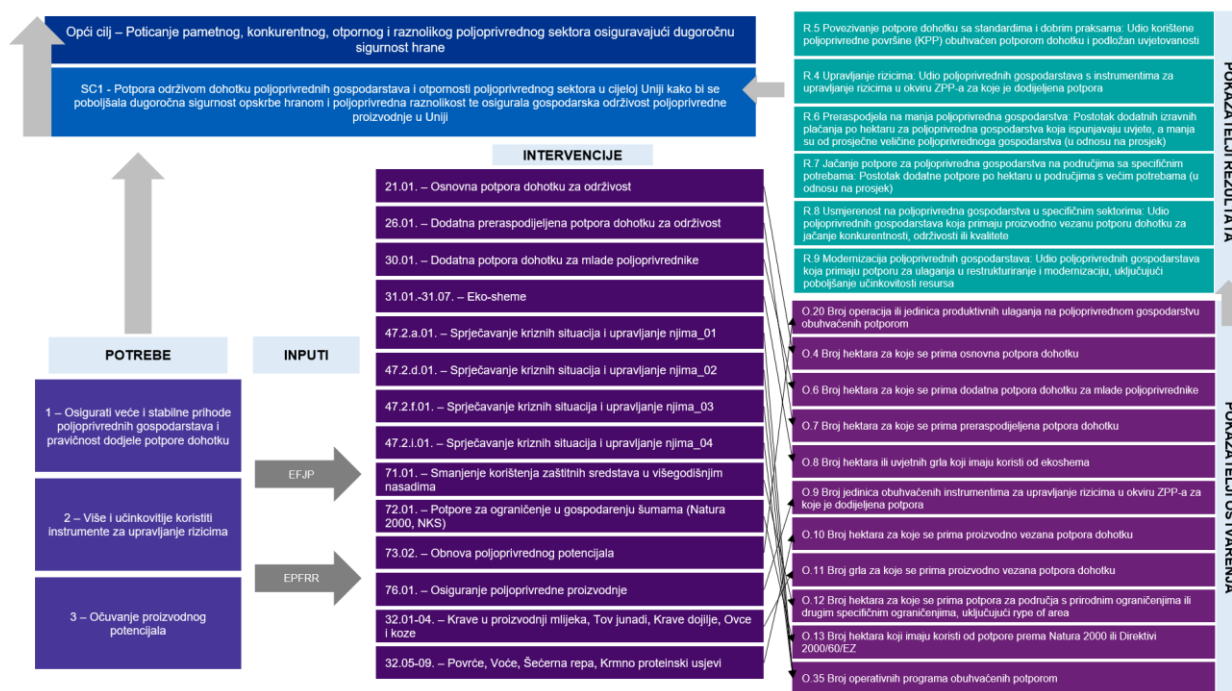
© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Dodijeljeno Prilogom I. Uredbe (EU) 2021/2115	Naziv	Ciljana vrijednost
		koja primaju proizvodno vezanu potporu dohotku za jačanje konkurentnosti, održivosti ili kvalitete	
R.9 ^{PR}	SC2 - Povećanje konkurentnosti	Modernizacija poljoprivrednih gospodarstava: Udio poljoprivrednih gospodarstava koja primaju potporu za ulaganja u restrukturiranje i modernizaciju, uključujući poboljšanje učinkovitosti resursa	2,01%

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Iako je intervencijska logika SC1 vrlo opsežna i široka, jasno je strukturirana i uglavnom dobro definirana s jasnim vezama između potreba, intervencija i pokazatelja. Intervencije točno adresiraju identificirane potrebe te osmišljene intervencije doprinose specifičnom cilju.

Slika 1: Sažetak intervencijske logike – Specifični cilj 1



Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a od rujna 2022.

2.2.2 Specifični cilj 2 – Povećanje konkurentnosti

SWOT analiza identificirala je dvije potrebe povezane sa SC2, kao što je prikazano u tablici ispod.

Tablica 8: Sažetak identificiranih potreba – Specifični cilj 2

Br.	Naziv	Prioritet	Sažetak potreba
04	Povećati dodanu vrijednost poljoprivredne	Visok	Hrvatska je neto uvoznik poljoprivredno-prehrambenih proizvoda i suočava se sa rastućim neravnotežama u trgovini poljoprivredno-prehrambenim proizvodima. Za povećanje konkurentnosti hrvatskih poljoprivrednih proizvođača neophodna su ulaganja u proizvodnju proizvoda s dodanom vrijednošću. Ulaganja u

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Prioritet	Sažetak potreba
	proizvodnje uključujući inovativna rješenja		modernizaciju tehnoloških procesa, uvođenje novih tehnologija za učinkovitije korištenje sirovina, smanjenje potrošnje energije i proizvodnju proizvoda s oznakama kvalitete osigurati će konkurentnu poziciju na tržištu. Ulaganja u digitalne tehnologije u preradi poljoprivrednih proizvoda prilika su za povećanje produktivnosti.
05	Povećati produktivnost i konkurentnost u poljoprivredi i šumarstvu uz inovativne tehnologije	Visok	<p>Mala i srednja poljoprivredna gospodarstva imaju veliki razvojni potencijal za rast produktivnosti i konkurentnosti, s obzirom da gospodarstva s ekonomskom veličinom do 8.000 EUR standardne proizvodnje imaju relativno bolju tehničku učinkovitost u odnosu na gospodarstva u rasponu od 50.000-150.000 EUR standardne proizvodnje. Poljoprivrednu proizvodnju potrebno je usmjeriti prema raznovrsnijoj proizvodnoj strukturi s naglaskom na proizvode visoke dodane vrijednosti. Digitalne tehnologije u poljoprivrednom sektoru nedovoljno su zastupljene i postoje prilike za poboljšanje ekonomske održivosti i otpornosti hrvatske poljoprivrede uz očuvanje okoliša.</p> <p>Za podizanje razine konkurentnosti i ekonomske održivosti poljoprivrednih gospodarstava neophodna je daljnja tehničko-tehnološka modernizacija poljoprivrednih gospodarstava i povećanje produktivnosti. Ulaganja u šumarstvo pridonose otvaranju novih radnih mjesta. Izgradnjom šumskih cesta stvaraju se preduvjeti za održivo gospodarenje šumama, posebice u slučaju šuma u privatnom vlasništvu. Postizanje optimalne gustoće šumskih prometnica izravno pridonosi i zaštiti šuma, posebice prevenciji biotičkih i abiotičkih utjecaja te sanaciji i obnovi šuma od katastrofalnih događaja.</p>

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Navedene dvije potrebe adresirane su sa 24 intervencije:

- dvije intervencije bave se isključivo Potrebom 4 i sa SC2;
- osam intervencija podijeljeno je između SC2 i SC3;
- 19 intervencija bavi se Potrebom 5, od kojih je osam vezano isključivo za Potrebu 5.

Planirane intervencije prikazane su u donjoj tablici.

Tablica 9: Sažetak predviđenih intervencija – Specifični cilj 2

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
47.1.a.01.	Ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu	Cilj intervencije je podizanje razine konkurentnosti primarnih poljoprivrednih gospodarstava i jačanje njihove pozicije u vrijednosnom lancu opskrbe hranom.	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
47.1.a.02.	Istraživanja, eksperimentalne i inovativne metode proizvodnje	Intervencija ima za cilj podržati uvođenje inovativnih praksi i proizvodnih tehnika u svrhu poboljšanja ekonomske konkurentnosti.	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
47.1.f.01.	Promidžba, komunikacija i marketing	Cilj intervencije je učinkovita provedba promidžbe proizvoda u cilju podizanja komercijalne vrijednosti i potrošnje proizvoda u sektoru voća i povrća na tržištu.	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
55.1.b.01.	Nabava novih pomagala, pribora i opreme	Intervencija omogućuje modernizaciju pčelarstva kroz sufinanciranje nabave novih pomagala, pribora i opreme koju koriste pčelari.	O.37. - Broj djelovanja ili jedinica za očuvanje ili	bespovratna sredstva

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
			poboljšanje pčelarstva	
55.1.b.02.	Suzbijanje nametnika i bolesti u košnicama, naročito varooze	Ovom intervencijom omogućava se podrška pčelarima u kupnji zakonom dopuštenih alata koji omogućuju pravodobno i učinkovito tretiranje nametnika i bolesti u košnicama. Intervencija je posebno usmjerena na suzbijanje bolesti pčela, posebice varooze koja nanosi značajne gospodarske štete u pčelinjacima.	O.37. - Broj djelovanja ili jedinica za očuvanje ili poboljšanje pčelarstva	bespovratna sredstva
55.1.b.03.	Racionalizacija selećeg pčelarstva	Intervencija ima za cilj obnovu tehnološki zastarjele opreme kako bi se osigurala sigurnost pčelarstva. Također ima za cilj povećati proizvodnju meda osiguravanjem dostupnosti većeg broja pčelinjih paša.	O.37. - Broj djelovanja ili jedinica za očuvanje ili poboljšanje pčelarstva	bespovratna sredstva
55.1.c.01.	Podrška laboratorijima za analizu pčelarskih proizvoda, gubitaka pčela ili pada produktivnosti i tvari potencijalno toksičnih za pčele	Ova intervencija podržava dijagnostičke metode kao što je analiza ostataka štetnih tvari u vezi s određivanjem kvalitete i botaničkog podrijetla meda i drugih pčelarskih proizvoda.	O.37. - Broj djelovanja ili jedinica za očuvanje ili poboljšanje pčelarstva	bespovratna sredstva
55.1.d.01.	Očuvanje ili povećanje postojećeg broja košnica, uključujući uzgoj pčela	Intervencija je usmjerena na očuvanje i obnovu pčelinjeg fonda poticanjem uzgoja i plasmana matica, čime se osigurava očuvanje biološke raznolikosti izvorne populacije sive pčela.	O.37. - Broj djelovanja ili jedinica za očuvanje ili poboljšanje pčelarstva	bespovratna sredstva
55.1.e.01.	Suradnja sa specijaliziranim tijelima za provedbu istraživačkih programa u području pčelarstva i pčelarskih proizvoda	Cilj intervencije je financiranje projekata primijenjenih istraživanja u pčelarstvu koji su usmjereni na očuvanje i zdravstveno stanje pčela.	O.37. - Broj djelovanja ili jedinica za očuvanje ili poboljšanje pčelarstva	bespovratna sredstva
55.1.f.01.	Promidžba, komunikacija i marketing, uključujući aktivnosti praćenja tržišta i aktivnosti usmjerene posebno na podizanje svijesti potrošača o kvaliteti pčelarskih proizvoda	Intervencijom će se sufinancirati aktivnosti istraživanja tržišta, promidžbe i komuniciranja prema javnosti o pčelinjim proizvodima. Poseban naglasak stavio bi se na informiranje i edukaciju potrošača kroz različite vrste medijskih aktivnosti.	O.37. - Broj djelovanja ili jedinica za očuvanje ili poboljšanje pčelarstva	bespovratna sredstva

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
58.1.a.01.	Restrukturiranje i konverzija vinograda	Intervencijom se želi potaknuti prilagodba postojećih vinograda novim tehnikama gospodarenja vinogradima, zamjenom vinove loze visokokvalitetnim sortama s naglaskom na autohtone sorte te povećanje konkurentnosti proizvodnje preseljenjem vinograda na područja koja daju kvalitetnije grožđe. Intervencije također imaju za cilj razvoj vinskog turizma i pružaju podršku aktivnostima uvođenja i poboljšanja sustava navodnjavanja koji će pridonijeti ublažavanju i prilagodbi klimatskim promjenama.	O.36. - Broj djelovanja ili jedinica obuhvaćenih potporom u sektoru vina	bespovratna sredstva
58.1.b.01.	Ulaganja	Intervencija ima za cilj poticanje proizvodnje vrhunskih autohtonih vina, povećanje udjela ekološke proizvodnje vina, modernizaciju vinarija u cilju povećanja konkurentnosti.	O.36. - Broj djelovanja ili jedinica obuhvaćenih potporom u sektoru vina	bespovratna sredstva
58.1.h.01.	Informiranje	Intervencija ima za cilj informirati potrošače država članica o karakteristikama hrvatskih vinorodnih područja, hrvatskih vina sa zaštićenom oznakom izvornosti i općenito o sustavu kvalitete vina EU-a.	O.36. - Broj djelovanja ili jedinica obuhvaćenih potporom u sektoru vina	bespovratna sredstva
58.1.k.01.	Promidžba	Intervencija ima za cilj podržati provođenje promotivnih aktivnosti na tržištima trećih zemalja u cilju pronalaženja novih potrošača, povećanja prepoznatljivosti hrvatskih vina, te poboljšanja konkurentnosti hrvatskih vina sa zaštićenom oznakom izvornosti.	O.36. - Broj djelovanja ili jedinica obuhvaćenih potporom u sektoru vina	bespovratna sredstva
73.06.	Modernizacija šumarskih tehnologija u pridobivanju drva, šumskouzgojnim radovima i proizvodnji ŠRM-a (šumskog reprodukcijanskog materijala)	Cilj intervencije je ulaganje u nove, sigurnije i ekološki prihvatljivije tehnike i tehnologije za racionalnije i održivije gospodarenje šumama.	O.24. - Broj operacija ili jedinica produktivnih ulaganja izvan poljoprivrednoga gospodarstva obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
73.07.	Modernizacija tehnologija u predindustrijskoj preradi drva	Intervencija ima za cilj podržati nova, učinkovitija i ekološki prihvatljiva ulaganja u prehrambenu industriju.	O.24. - Broj operacija ili jedinica produktivnih ulaganja izvan poljoprivrednoga gospodarstva obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
73.08.	Izgradnja šumske infrastrukture	Intervencijom se želi podržati izgradnja nove, te rekonstrukcija postojeće šumske prometne infrastrukture, posebice šumskih cesta, kako bi se omogućio bolji pristup šumskim površinama i povećala vrijednost šumskog zemljišta.	O.24. - Broj operacija ili jedinica produktivnih ulaganja izvan poljoprivrednoga	bespovratna sredstva

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
			gospodarstva obuhvaćenih potporom	
73.09.	Promocija šumskih proizvoda i usluga	Fokus ove intervencije je promicanje održivog gospodarstva šumama i javnih funkcija šuma, te promicanje drva kao prirodnog materijala sa iznimno širokim mogućnostima primjene.	O.24. - Broj operacija ili jedinica produktivnih ulaganja izvan poljoprivrednoga gospodarstva obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
73.10.	Potpora za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju	Potporom u okviru ove intervencije sufinancirat će se ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju u cilju poboljšanja ukupne učinkovitosti i održivosti poljoprivrednih gospodarstava, doprinoseći zaštiti okoliša i prilagodbi klimatskim promjenama.	O.20. - Broj operacija ili jedinica produktivnih ulaganja na poljoprivrednom gospodarstvu obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
73.10.FI	FI_Potpora za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju	Podržat će se ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju kako bi se poboljšala ukupna učinkovitost i održivost poljoprivrednih gospodarstava. Financijski instrumenti podržat će ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu vezano sa vrstom intervencije.	O.20. - Broj operacija ili jedinica produktivnih ulaganja na poljoprivrednom gospodarstvu obuhvaćenih potporom	financijski instrument
73.11.	Potpora za ulaganja u preradu poljoprivrednih proizvoda	Potpora u okviru ove intervencije omogućit će stvaranje dodane vrijednosti za primarne poljoprivredne proizvode. Intervencijom se podupiru ulaganja u izgradnju novih, kao i modernizacija postojećih prerađivačkih pogona i uvođenje inovativnih tehnologija.	O.24. - Broj operacija ili jedinica produktivnih ulaganja izvan poljoprivrednoga gospodarstva obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
73.11.FI	FI_Potpora za ulaganja u preradu poljoprivrednih proizvoda	Financijski instrumenti podržat će ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu. Podržat će se ulaganja u izgradnju novih, kao i modernizaciju postojećih prerađivačkih kapaciteta i uvođenje inovativnih tehnologija.	O.24. - Broj operacija ili jedinica produktivnih ulaganja izvan poljoprivrednoga gospodarstva obuhvaćenih potporom	financijski instrument
73.12.	Potpora malim poljoprivrednicima	Ova vrsta intervencije pruža potporu malim, potencijalno održivim tržišno orijentiranim gospodarstvima u skladu sa potražnjom tržišta. Intervencijom će se podržati poljoprivredna gospodarstva koja prelaze na tržišno orijentiranu	O.20. - Broj operacija ili jedinica produktivnih ulaganja na poljoprivrednom	bespovratna sredstva

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
		proizvodnju, što je preduvjet za postizanje konkurentnosti u poljoprivrednom sektoru.	gospodarstvu obuhvaćenih potporom	
74.01.	Potpora za sustave javnog navodnjavanja	Intervencija se odnosi na izgradnju novog cjelovitog sustava javnog navodnjavanja sukladno tehničkim rješenjima i građevinskim dozvolama (akumulacije, crpne stanice, cjevovodi, razvodna mreža, sustav upravljanja, kanali, odvodnja, kao element funkcionalne cjeline projekta, itd.).	O.22. – Broj operacija ili jedinica ulaganja u infrastrukturu obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022. Intervencije koje spadaju u grupu TOP10 intervencija s najvećim proračunskim izdvajanjima označene su sivom bojom. Ove intervencije zajedno čine 66,35% ukupnog proračuna dodijeljenog u okviru Strateškog plana ZPP-a.

Pokazatelji rezultata priloženi SC2 prikazani su u tablici u nastavku. Prema Prilogu I. Uredbe, R.9 je predložen za SC2. R.18, R.35 i R.39 su neizravno povezani RI-ovi, a njihova veza sa SC2 je pojašnjena u 2. poglavlju, odjeljku 2.1.SC1.8. („Opravdanje odabira pokazatelja rezultata za ovaj specifični cilj”) Strateškog plana ZPP-a.

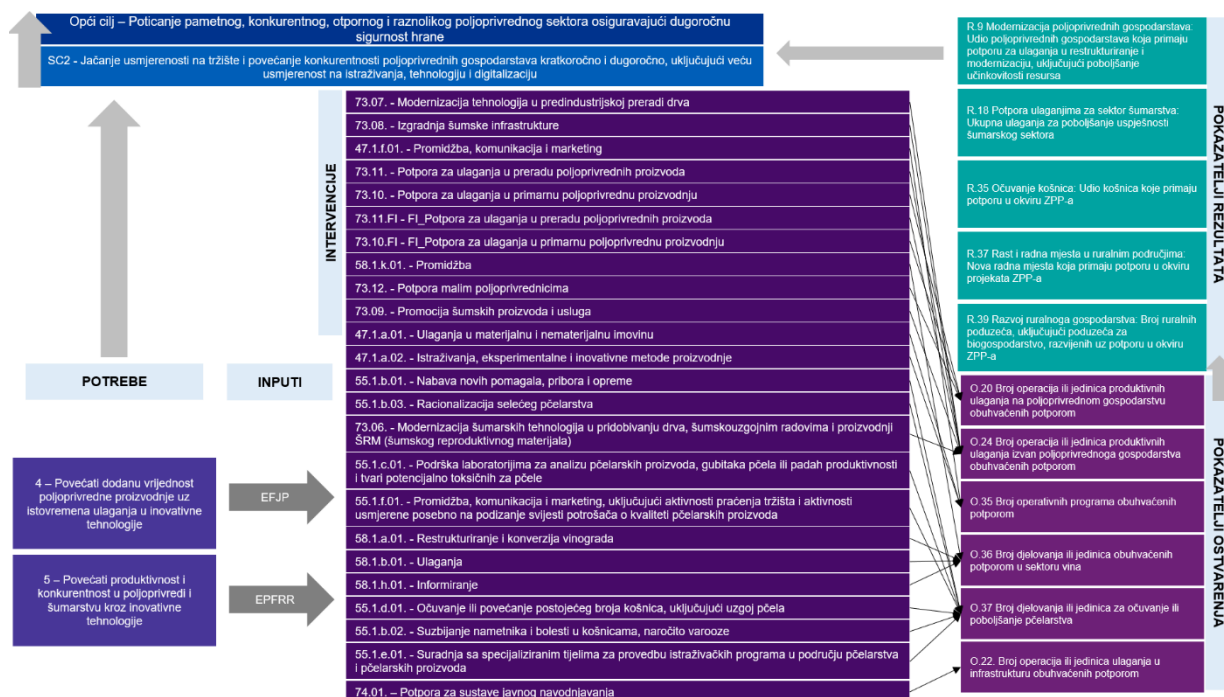
Tablica 10: Sažetak pokazatelja rezultata – Specifični cilj 2

Br.	Dodijeljeno Prilogom I. Uredbe (EU) 2021/2115	Naziv	Ciljana vrijednost
R.9	SC2 – Povećanje konkurentnosti	Modernizacija poljoprivrednih gospodarstava: Udio poljoprivrednih gospodarstava koja primaju potporu za ulaganja u restrukturiranje i modernizaciju, uključujući poboljšanje učinkovitosti resursa	2,01%
R.18	SC4 – Poljoprivreda i ublažavanje klimatskih promjena	Potpora ulaganjima za sektor šumarstva: Ukupna ulaganja za poboljšanje uspješnosti šumarskog sektora	120.470.251,00 EUR
R.35	SC6 – Bioraznolikost i poljoprivredni krajolici	Očuvanje košnica: Udio košnica koje primaju potporu u okviru ZPP-a	61,22%
R.37	SC8 – Radna mjesta i rast u ruralnim područjima	Rast i radna mjesta u ruralnim područjima: Nova radna mjesta koja primaju potporu u okviru projekata ZPP-a	14.000,00
R.39	SC8 – Radna mjesta i rast u ruralnim područjima	Razvoj ruralnoga gospodarstva: Broj ruralnih poduzeća, uključujući poduzeća za biogospodarstvo, razvijenih uz potporu u okviru ZPP-a	1.150,00

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Predviđena intervencijska logika SC2 prikazana je u nastavku.

Slika 2: Sažetak intervencijske logike – Specifični cilj 2



Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

2.2.3 Specifični cilj 3 – Položaj poljoprivrednika u vrijednosnom lancu

SWOT analizom su identificirane dvije potrebe za SC3. Potreba 4 (“Povećati dodanu vrijednost poljoprivredne proizvodnje uz ulaganja u inovativne tehnologije”) dijeli se sa SC2.

Tablica 11: Sažetak identificiranih potreba – Specifični cilj 3

Br.	Naziv	Prioritet	Sažetak potreba
04	Povećati dodanu vrijednost poljoprivredne proizvodnje uključujući inovativna rješenja	Visok	Hrvatska je neto uvoznik poljoprivredno-prehrambenih proizvoda i suočava se sa rastućim neravnotežama u trgovini poljoprivredno-prehrambenim proizvodima. Za povećanje konkurentnosti hrvatskih poljoprivrednih proizvođača neophodna su ulaganja u proizvodnju proizvoda s dodanom vrijednošću. Ulaganja u modernizaciju tehnoloških procesa, uvođenje novih tehnologija za učinkovitije korištenje sirovina, smanjenje potrošnje energije i proizvodnju proizvoda s oznakama kvalitete osigurat će konkurentnu poziciju na tržištu. Ulaganja u digitalne tehnologije u preradi poljoprivrednih proizvoda prilika su za povećanje produktivnosti.
06	Unaprijediti horizontalnu i vertikalnu povezanost proizvođača	Srednji	Lanci vrijednosti koji dobro funkcioniraju preduvjet su za razvoj uspješnog poljoprivredno-prehrambenog sektora. Organiziranje poljoprivrednih proizvođača u proizvođačke organizacije i druge oblike udruživanja, uz unapređenje suradnje poljoprivredno-prehrambenih proizvođača s partnerima u proizvodnji, preradi i distribuciji te razvoj suvremenog (digitalnog) marketinga rezultirat će razvojem kvalitetnih proizvoda. Poboljšana horizontalna i vertikalna povezanost omogućit će konsolidaciju ponude i prilagodbu proizvoda zahtjevima tržišta uz smanjenje troškova proizvodnje. Kratki opskrbeni lanci stvaraju više dodane vrijednosti od dugih lanaca opskrbe. Suradnjom relevantnih dionika uspostaviti će se kratki opskrbeni lanci kako bi se smanjio broj posrednika između proizvođača i krajnjih potrošača. Jačanjem kratkih lanaca opskrbe, s naglaskom na lokalnu i regionalnu proizvodnju te uključivanjem poljoprivrednih gospodarstava koja sudjeluju u grupama proizvođača, proizvođačkim organizacijama i sustavima kvalitete koje podržava ZPP,

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Prioritet	Sažetak potreba
			poboljšava se funkcioniranje tržišta, odnosno sigurnost hrane, u neizvjesnim uvjetima i velikim poremećajima na tržištu.

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Ukupno 20 intervencija doprinosi SC-u 3:

- tri intervencije, od kojih se sve bave uspostavom i promicanjem sustava kvalitete i proizvođačkih organizacija, doprinose isključivo SC3;
- tri intervencije rješavaju potrebe 4 i 6;
- dvije od ovih intervencija vezane su isključivo za SC3.

Tablica 12: Sažetak predviđenih intervencija – Specifični cilj 3

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
47.1.a.01.	Ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu	Cilj intervencije je podizanje razine konkurentnosti primarnih poljoprivrednih gospodarstava i jačanje njihove pozicije u vrijednosnom lancu opskrbe hranom.	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
47.1.a.02.	Istraživanja, eksperimentalne i inovativne metode proizvodnje	Intervencija ima za cilj podržati uvođenje inovativnih praksi i proizvodnih tehnika u svrhu poboljšanja ekonomske konkurentnosti.	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
47.1.b.01.	Savjetodavne usluge i tehnička pomoć	Cilj intervencije je provedba savjetodavnih usluga i aktivnosti tehničke pomoći za promicanje, razvoj i implementaciju proizvodnih metoda i tehnika, praksi i standarda koji promiču održivi razvoj i učinkovito upravljanje prirodnim resursima, pridonoseći istovremeno zaustavljanju procesa gubitka biološke raznolikosti.	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
47.1.c.01.	Trening i/ili razmjena najboljih praksi	Pružanje osposobljavanja koje doprinosi stručnom usavršavanju osoba (zaposlenika ili članova proizvođačkih organizacija) te poticanje razmjene najboljih praksi u cilju promicanja, razvoja i implementacije proizvodnih metoda i tehnika, praksi i standarda koji promiču održivi razvoj i učinkovito upravljanje prirodnim resursima. Intervencijom se također nastoji poboljšati provedba obveza poslodavaca te zdravstvenih i sigurnosnih zahtjeva u skladu s Direktivama 89/391 / EEZ, 2009/104 / EZ i (EU) 2019/1152.	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
47.1.f.01.	Promidžba, komunikacija i marketing	Cilj intervencije je učinkovita provedba promidžbe proizvoda u cilju podizanja komercijalne vrijednosti i potrošnje proizvoda u sektoru voća i povrća na tržištu.	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
47.1.g.01.	Sustavi kvalitete za poljoprivredne proizvode	Cilj intervencije je implementacija EU sustava kvalitete i nacionalnih sustava kvalitete kako bi se podigla komercijalna vrijednost i kvaliteta proizvoda te poboljšala srednjoročna i dugoročna konkurentnost.	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
47.1.i.01.	Ublažavanje posljedica klimatskih promjena i prilagođavanje klimatskim promjenama	Intervencija doprinosi povećanju područja obvezujućima za potporu prilagodbi na klimatske promjene, povećanju proizvodnje energije iz obnovljivih izvora u poljoprivredi i šumarstvu i drugim obnovljivim izvorima te povećanju ulaganja vezanih uz klimu. Prihvatljive aktivnosti odnose se na zaštitu kvalitete tla i očuvanje organske tvari u tlu, očuvanje kvalitete vode, zaštitu zdravlja ljudi i životinja, zaštitu biološke raznolikosti.	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
47.2.a.01.	Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_01	Intervencijom se podupire osnivanje, punjenje i dopuna uzajamnih fondova od strane proizvođačkih organizacija i udruga proizvođačkih organizacija u cilju sprječavanja i ublažavanja posljedica poremećaja na tržištu voća i povrća.	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
47.2.d.01.	Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_02	Intervencija podržava ponovnu sadnju voćnjaka ili maslinika kada je to potrebno nakon obveze krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputama nadležnog tijela države članice ili radi prilagodbe klimatskim promjenama.	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
47.2.f.01.	Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_03	Cilj intervencije je spriječiti i ublažiti posljedice poremećaja u sektoru voća i povrća. Potpora se ostvaruje u obliku sufinanciranja u slučaju povlačenja proizvoda s tržišta.	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
47.2.i.01.	Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_04	Intervencijom se želi povećati korištenje osiguranja žetve i proizvodnje koje pridonosi očuvanju dohotka proizvođača koji su suočeni s gubicima kao posljedicom prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih događaja, bolesti ili najezde štetnika, a istovremeno osigurava da korisnici poduzimaju potrebne mjere za sprječavanje rizika. Korisnici su priznate proizvođačke organizacije u sektoru voća i povrća.	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
55.1.f.01.	Promidžba, komunikacija i marketing, uključujući aktivnosti praćenja tržišta i aktivnosti usmjerene posebno na podizanje svijesti potrošača o kvaliteti pčelarskih proizvoda	Intervencijom će se sufinancirati aktivnosti istraživanja tržišta, promidžbe i komuniciranja prema javnosti o pčelinjim proizvodima. Poseban naglasak stavio bi se na informiranje i edukaciju potrošača kroz različite vrste medijskih aktivnosti.	O.37. - Broj djelovanja ili jedinica za očuvanje ili poboljšanje pčelarstva	bespovratna sredstva
58.1.b.01.	Ulaganja	Intervencija ima za cilj poticanje proizvodnje vrhunskih autohtonih vina, povećanje udjela	O.36. - Broj djelovanja ili jedinica obuhvaćenih	bespovratna sredstva

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
		ekološke proizvodnje vina, modernizaciju vinarija u cilju povećanja konkurentnosti.	potporom u sektoru vina	
58.1.h.01.	Informiranje	Intervencija ima za cilj informirati potrošače država članica o karakteristikama hrvatskih vinorodnih područja, hrvatskih vina sa zaštićenom oznakom izvornosti i općenito o sustavu kvalitete vina EU-a.	O.36. - Broj djelovanja ili jedinica obuhvaćenih potporom u sektoru vina	bespovratna sredstva
58.1.k.01.	Promidžba	Intervencija ima za cilj podržati provođenje promotivnih aktivnosti na tržištima trećih zemalja u cilju pronalaženja novih potrošača, povećanja prepoznatljivosti hrvatskih vina, te poboljšanja konkurentnosti hrvatskih vina sa zaštićenom oznakom izvornosti.	O.36. - Broj djelovanja ili jedinica obuhvaćenih potporom u sektoru vina	bespovratna sredstva
73.09.	Promocija šumskih proizvoda i usluga	Fokus ove intervencije je promicanje održivog gospodarenja šumama i javnih funkcija šuma, te promicanje drva kao prirodnog materijala sa iznimno širokim mogućnostima primjene.	O.24. – Broj operacija ili jedinica produktivnih ulaganja izvan poljoprivrednog gospodarstva obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
77.01.	Potporna za sudjelovanje poljoprivrednika u sustavima kvalitete	Cilj intervencije je potaknuti poljoprivredne proizvođače na sudjelovanje u sustavima kvalitete, čime se pridonosi povećanju vrijednosti proizvoda i štiti proizvod s oznakom kvalitete od zlouporabe i imitacije.	O.29. - Broj korisnika koji primaju potporu za sudjelovanje u službenim sustavima kvalitete	bespovratna sredstva
77.02.	Potporna informativnim i promotivnim aktivnostima koje provode skupine proizvođača na unutarnjem tržištu	Intervencija uključuje informativne i promotivne aktivnosti za tržište EU koje provode grupe proizvođača poljoprivrednih ili prehrambenih proizvoda obuhvaćenih sustavima kvalitete u skladu sa zakonodavstvom EU te sustavima ekološke proizvodnje u skladu sa EU i nacionalnim zakonodavstvom.	O.29. - Broj korisnika koji primaju potporu za sudjelovanje u službenim sustavima kvalitete	bespovratna sredstva
77.04.	Potporna za kratke lance opskrbe i lokalna tržišta	Cilj ove intervencije je osigurati bolju integraciju poljoprivrednih proizvođača u poljoprivredno-prehrambeni lanac, čime će se osigurati veća konkurentnost poljoprivrednih proizvođača na lokalnom tržištu.	O.32. - Broj drugih suradničkih operacija ili jedinica obuhvaćenih potporom (isključujući one EIP-a navedene pod O.1)	bespovratna sredstva
77.05.	Potporna za uspostavu i rad proizvođačkih organizacija	Cilj ove intervencije je udružiti poljoprivredne proizvođače u proizvođačke organizacije, što će im olakšati ulazak na tržište i doprinijeti njihovoj konkurentnosti.	O.28. - Broj skupina proizvođača i organizacija proizvođača obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Intervencije imaju dva pokazatelja rezultata povezana sa SC3 i prikazani su u tablici ispod. I R.10 i R.11 su predloženi RI za SC3 u skladu s Prilogom I. Uredbe (EU) 2021/2115.

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

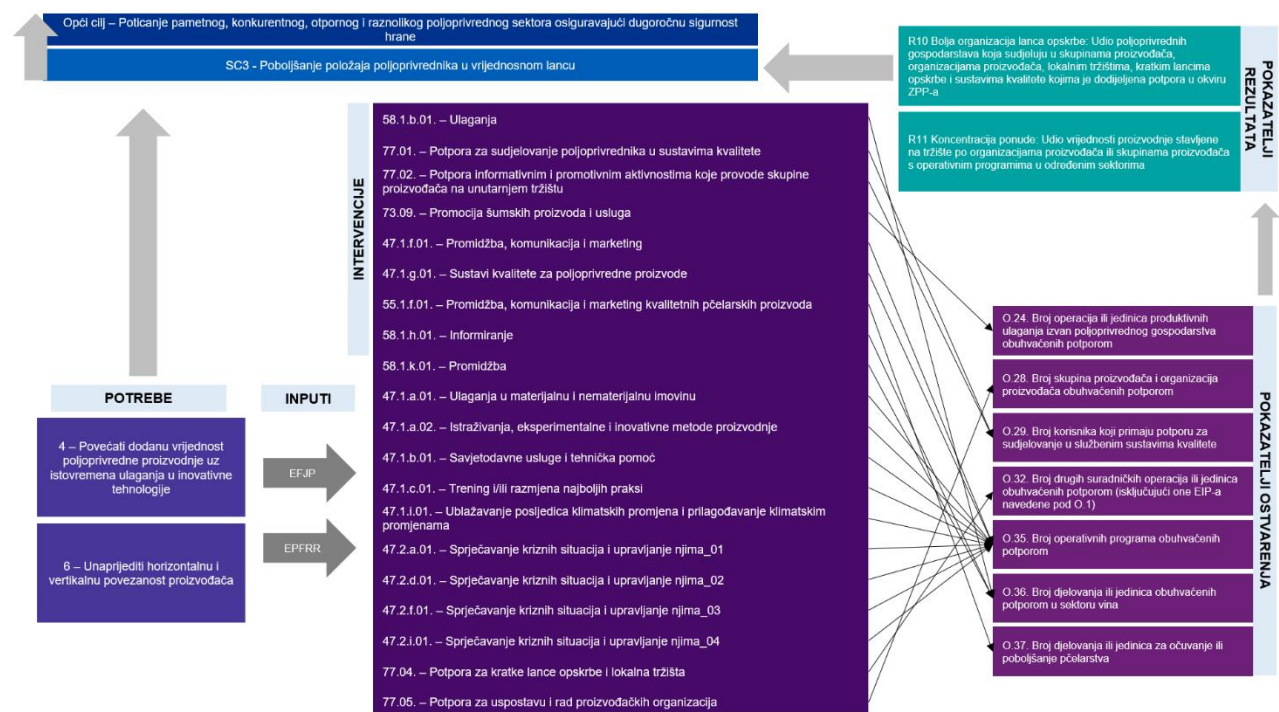
Tablica 13: Sažetak pokazatelja rezultata – Specifični cilj 3

Br.	Dodijeljeno Prilogom I. Uredbe (EU) 2021/2115 ...	Ime	Ciljana vrijednost
R.10	SC3 – Položaj poljoprivrednika vrijednosnom lancu	Bolja organizacija lanca opskrbe: Udio poljoprivrednih gospodarstava koja sudjeluju u skupinama proizvođača, organizacijama proizvođača, lokalnim tržištima, kratkim lancima opskrbe i sustavima kvalitete kojima je dodijeljena potpora u okviru ZPP-a	6,43%
R.11 ^{PR}	SC3 – Položaj poljoprivrednika u vrijednosnom lancu	Koncentracija ponude: Udio vrijednosti proizvodnje stavljene na tržište po organizacijama proizvođača ili skupinama proizvođača s operativnim programima u određenim sektorima	7,38%

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Intervencijska logika ovog SC je kompleksna. 16 od ukupno 20 osmišljenih intervencija podijeljeno je među SC-ovima, od kojih je osam zajedničkih sa SC2.

Slika 3: Sažetak intervencijske logike – Specifični cilj 3



Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

2.2.4 Specifični cilj 4 – Poljoprivreda i ublažavanje klimatskih promjena

SWOT analiza identificira dvije potrebe kao što je prikazano u tablici u nastavku.

Tablica 14: Sažetak identificiranih potreba – Specifični cilj 4

Br.	Naziv	Prioritet	Sažetak potreba
07	Poboljšati prakse koje doprinose prilagodbi i ublažavanju	Visok	Očekuje se da će sve češći klimatski i vremenski ekstremi imati negativan utjecaj na poljoprivredu u budućnosti. Navedeno stvara potrebu prilagodbe i ublažavanja klimatskih promjena primjenom praksi i metoda koje osiguravaju pokrivenost tla, raznolikost usjeva, održivo gospodarenje travnjacima i oranicama.

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Prioritet	Sažetak potreba
	klimatskih promjena		<p>Sanacija oštećenih/degradiranih šuma i šumskih usjeva, izvorne šumske zajednice, autohtone vegetacije s većim potencijalom za prilagodbu klimatskim promjenama, povećanje biološke raznolikosti i stabilno i dugoročno povećanje šumske biomase kao skladišta ugljika doprinose rješavanju ove potrebe.</p> <p>Sadnja šumskog reprodukcijuskog materijala, prvenstveno autohtonih vrsta, kvalitetne genetske predispozicije i optimalna prilagodljivost ekstremnim utjecajima klimatskih promjena stvaraju uvjete za dugoročan i stabilan razvoj autohtonih sastojina te obnovu i obogaćivanje biološke raznolikosti. Izgradnja i održavanje šumske infrastrukture preduvjet je održivog gospodarjenja i obnove i zaštite šumskih ekosustava, od kojih je zaštita od požara jedna od najvažnijih.</p>
08	Povećati korištenje energije iz obnovljivih izvora u poljoprivrednoj proizvodnji i preradi	Srednji	<p>Kad je riječ o proizvodnji energije, energetske učinkovitosti i zaštiti okoliša, povećanje korištenja obnovljivih izvora energije jedan je od strateških prioriteta Hrvatske.</p> <p>Strategijom energetske razvitka Republike Hrvatske do 2030. godine s pogledom na 2050. planira se udio obnovljivih izvora energije u bruto izravnoj potrošnji energije do 2030. na razini od 35,7%, do 2030. godine što doprinosi postizanju klimatskih ciljeva EU definiranih u okviru Europskog zelenog plana.</p> <p>Hrvatska ima dovoljne količine biomase što je još jedna prilika za rješavanje potrebe. Relevantne sirovine uključuju šumsku, poljoprivrednu biomasu i biomasu nastalu tijekom proizvodnih procesa itd., te postoji mogućnost proizvodnje bioplina korištenjem stajskog gnoja, zelenog otpada i organskog otpad koji nastaje tijekom obrade otpadnih voda itd.</p> <p>Primarna poljoprivredna proizvodnja u dala je vrlo mali doprinos opskrbi i korištenju obnovljivih izvora energije. Ulaganjem u obnovljive izvore energije osigurat će se neovisnost poljoprivrednih gospodarstava od izvora energije i smanjiti troškovi proizvodnje.</p>

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Dvije potrebe su adresirane s ukupno 15 intervencija, od kojih se 13 odnosi na Potrebu 7 ("Poboljšati prakse koje doprinose prilagodbi i ublažavanju klimatskih promjena"); dvije su vezane uz Potrebu 8 ("Povećati korištenje energije iz obnovljivih izvora u poljoprivrednoj proizvodnji i preradi"). Za intervencije se također koriste sredstva EFJP-a i EPFRR-a.

Tablica u nastavku prikazuje pregled predviđenih intervencija.

Tablica 15: Sažetak predviđenih intervencija – Specifični cilj 4

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
31.01	Intenziviran a raznolikost poljoprivrednih površina	Cilj intervencije je diverzificirati usjeve, ovisno o veličini poljoprivrednog zemljišta.	O.8. - Broj hektara ili uvjetnih grla koji imaju koristi od eko shema	bespovratna sredstva
31.02	Pašarenje na pašnjacima	Cilj intervencije je omogućiti ispašu sukladno godišnjem planu ispaše.	O.8. - Broj hektara ili uvjetnih grla koji imaju koristi od eko shema	bespovratna sredstva
31.04	Uporaba stajskog gnoja na	Ova intervencija ima za cilj povećati korištenje vlastitog stajskog gnoja na oranicama i/ili stajskog gnoja kupljenog na stočnim poljoprivrednim gospodarstvima.	O.8. - Broj hektara ili uvjetnih grla koji	bespovratna sredstva

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
	oraničnim površinama		imaju koristi od eko shema	
31.05	Minimalni udio leguminoza od 20% unutar poljoprivrednih površina	Cilj je da korisnici uzgoje najmanje 20% žitarica i/ili krmnih leguminoza unutar ukupne površine poljoprivrednog gospodarstva. Leguminoze se može uzgajati kao glavne usjeve, međuusjeve ili podusjeve ili unutar konsocijacija.	O.8. - Broj hektara ili uvjetnih grla koji imaju koristi od eko shema	bespovratna sredstva
31.06	Konzervacija poljoprivreda	Intervencija podupire minimalno dvostruki plodored na svakoj ARKOD parceli na obradivom zemljištu. Također ima za cilj osigurati potpunu pokrivenost tla poljoprivrednih površina biljnim ostacima ili zelenim pokrovom te održavanje poljoprivrednih površina čistima od korova.	O.8. - Broj hektara ili uvjetnih grla koji imaju koristi od eko shema	bespovratna sredstva
31.07	Očuvanje travnjaka velike prirodne vrijednosti (TVPV)	Intervencija ima za cilj očuvanje travnjaka velike prirodne vrijednosti kroz definirane zabranjene aktivnosti (npr. korištenje mineralnih gnojiva i sl.) na potpomognutom zemljištu i uvođenjem pravila za ispašu (ako se održavaju ispašom).	O.8. - Broj hektara ili uvjetnih grla koji imaju koristi od eko shema	bespovratna sredstva
47.1.i.01	Ublažavanje posljedica klimatskih promjena i prilagođavanje klimatskim promjenama	Intervencija doprinosi povećanju područja pod obvezujućima za potporu prilagodbi na klimatske promjene, povećanju proizvodnje energije iz obnovljivih izvora u poljoprivredi i šumarstvu i drugim obnovljivim izvorima te povećanju ulaganja vezanih uz klimu. Prihvatljive aktivnosti odnose se na zaštitu kvalitete tla i očuvanje organske tvari u tlu, očuvanje kvalitete vode, zaštitu zdravlja ljudi i životinja, zaštitu biološke raznolikosti.	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
58.1.a.01	Restrukturiranje i konverzija vinograda	Intervencijom se želi potaknuti prilagodba postojećih vinograda novim tehnikama gospodarstva vinogradima, zamjenom vinove loze visokokvalitetnim sortama s naglaskom na autohtone te povećanje konkurentnosti proizvodnje preseljenjem vinograda na područja koja daju kvalitetnije grožđe. Intervencije također imaju za cilj razvoj vinskog turizma i pružaju podršku aktivnostima uvođenja i poboljšanja sustava navodnjavanja koji će pridonijeti ublažavanju i prilagodbi klimatskim promjenama.	O.36. - Broj djelovanja ili jedinica obuhvaćenih potporom u sektoru vina	bespovratna sredstva
70.02	Očuvanje bioraznolikosti i okoliša na trajnim travnjacima i oranicama	Intervencijom se želi smanjiti utjecaj intenzivne poljoprivrede na okoliš koji uzrokuje gubitak bioraznolikosti, nestanak vrijednih i rijetkih staništa kao i karakterističnih krajolika.	O.14. - Broj hektara (isključujući šumarstvo) ili broj drugih jedinica obuhvaćenih obvezama u području okoliša ili klime koje nadilaze obvezne zahtjeve	bespovratna sredstva

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
70.04	Ekološki uzgoj	Cilj intervencije je potaknuti primjenu praksi i metoda ekološke poljoprivrede koje su korisne za okoliš – sa stajališta smanjenja emisija stakleničkih plinova, prilagodbe i ublažavanja klimatskih promjena. Također doprinosi smanjenju onečišćenja zraka, tla, vode i očuvanju biološke raznolikosti.	O.17. - Broj hektara ili broj drugih jedinica za koje se prima potpora za ekološki uzgoj	bespovratna sredstva
70.06.	Plaćanja za dobrobit životinja	Cilj intervencije je potaknuti poljoprivrednike na provedbu mjera dobrobiti životinja kako bi poboljšali uvjete života domaćih životinja, što je više moguće, u skladu s njihovim prirodnim potrebama.	O.18. - Broj uvjetnih grla (UG) za koje se prima potpora za dobrobit životinja, zdravlje ili jačanje biosigurnosnih mjera	bespovratna sredstva
70.08.	Očuvanje ekstenzivnih voćnjaka i maslinika	<p>Cilj intervencije je podržati poljoprivrednike u pogledu dvije operacije: 1) očuvanje ekstenzivnih voćnjaka i 2) očuvanje ekstenzivnih maslinika.</p> <p>Ekstenzivni voćnjaci dio su tradicionalnog krajobraza, a travnata površina pod drvećem ima značajnu ulogu u skladištenju ugljika u tlu i osiguravanju biomase, pridonoseći smanjenju emisija stakleničkih plinova i prilagodbi klimatskim promjenama.</p> <p>Pravilnim održavanjem travnate površine (ekstenzivni voćnjaci) i dopuštenom primjenom krutog stajskog gnoja ispod krošnje drveća (ekstenzivni voćnjaci i maslinici) u tlo se unosi organska tvar koja povećava plodnost tla i poboljšava vodozračni kapacitet tla. Također, smanjenju onečišćenja zraka pridonosi i zabrana uporabe sintetskih mineralnih gnojiva, kao i smanjenje uporabe pesticida, odnosno dopuštenje korištenja samo odobrenih sredstava za zaštitu bilja u ekološkoj proizvodnji.</p> <p>Napominjemo da se obveze propisane ovom intervencijom razlikuju od obveza propisanih eko shemama.</p>	O.14. – Broj hektara (isključujući šumarstvo) ili broj drugih jedinica obuhvaćenih obvezama u području okoliša ili klime koje nadilaze obvezne zahtjeve	bespovratna sredstva
73.03	Korištenje obnovljivih izvora energije	<p>Korištenje obnovljivih izvora energije (biomasa, solarna energija) poboljšati će sigurnost opskrbe energijom, postupno smanjiti gubitke energije, doprinijeti smanjenju emisije CO₂ i povećati energetska učinkovitost.</p> <p>Cilj ove intervencije je povećati neovisnost poljoprivrednih gospodarstava od izvora energije.</p>	O.20. - Broj operacija ili jedinica produktivnih ulaganja na poljoprivrednom gospodarstvu obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
73.05.	Rekonstrukcija (konverzija) degradiranih šuma	Glavni cilj ove intervencije je povećati otpornost šumskih ekosustava na biotičke i abiotičke čimbenike, povećati ekološku vrijednost šumskih ekosustava te očuvati i povećati bioraznolikost u šumama.	O.24. - Broj operacija ili jedinica produktivnih ulaganja izvan poljoprivrednoga gospodarstva obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
73.10	Potporna za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju	Potpomom u okviru ove intervencije sufinancirat će se ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju u cilju poboljšanja ukupne učinkovitosti i održivosti poljoprivrednih gospodarstava, doprinoseći zaštiti okoliša i prilagodbi klimatskim promjenama.	O.20. - Broj operacija ili jedinica produktivnih ulaganja na poljoprivrednom gospodarstvu obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022. Intervencije koje spadaju u grupu TOP10 intervencija s najvećim proračunskim izdvajanjima označene su sivom bojom. Ove intervencije zajedno čine 66,35% ukupnog proračuna dodijeljenog u okviru Strateškog plana ZPP-a.

SC4 ima osam pridruženih pokazatelja rezultata. Pet od osam RI-ova navedenih u Prilogu I. Uredbe (EU) 2021/2115 koriste se u okviru SC4, dva pokazatelja su predložena za SC5 i jedan pokazatelj za SC6 (vidi tablicu u nastavku).

Tablica 16: Sažetak pokazatelja rezultata – Specifični cilj 4

Br.	Dodijeljeno Prilogom I. Uredbe (EU) 2021/2115 ...	Naziv	Ciljana vrijednost
R.12	SC4 - Poljoprivreda i ublažavanje klimatskih promjena	Prilagodba klimatskim promjenama: Udio korištene poljoprivredne površine (KPP) u okviru obveza za koje je dodijeljena potpora za poboljšanje prilagodbe klimatskim promjenama	43,87%
R.13	SC4 - Poljoprivreda i ublažavanje klimatskih promjena	Smanjenje emisija u sektoru stočarstva: Udio uvjetnih grla (UG) u okviru obveza za koje je dodijeljena potpora za smanjenje emisija stakleničkih plinova i/ili amonijaka, uključujući gospodarenje stajskim gnojivom	57,64%
R.14	SC4 - Poljoprivreda i ublažavanje klimatskih promjena	Skladištenje ugljika u tlu i biomasi: Udio korištene poljoprivredne površine (KPP) u okviru obveza za koje je dodijeljena potpora za smanjenje emisija ili održavanje ili povećanje skladištenja ugljika (uključujući trajne travnjake, trajne nasade s trajnim zelenim pokrovom, poljoprivredno zemljište u vlažnim područjima i tresetištu)	45,86%
R.15	SC4 - Poljoprivreda i ublažavanje klimatskih promjena	Energija iz obnovljivih izvora iz poljoprivrede i šumarstva te iz drugih obnovljivih izvora: Ulaganja u kapacitete za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora, uključujući biološke (u megavatima), za koja je dodijeljena potpora	40 MW
R.16	SC4 - Poljoprivreda i ublažavanje klimatskih promjena	Ulaganja povezana s klimom: Udio poljoprivrednih gospodarstava koja primaju potporu za ulaganja u okviru ZPP-a kojima se doprinosi ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama te proizvodnji obnovljive energije ili biomaterijala	0,20%
R.22	SC5 - Učinkovito upravljanje prirodnim resursima	Održivo gospodarenje hranjivim tvarima: Udio korištene poljoprivredne površine (KPP) u okviru obveza povezanih s poboljšanjem gospodarenja hranjivim tvarima za koje je dodijeljena potpora	14,22%

Br.	Dodijeljeno Prilogom I. Uredbe (EU) 2021/2115 ...	Naziv	Ciljana vrijednost
R.27	SC5 - Učinkovito upravljanje prirodnim resursima	Uspješnost u području okoliša ili klime ostvarena ulaganjem u ruralna područja: Broj operacija kojima se doprinosi okolišnoj održivosti te postizanju ciljeva ublažavanja klimatskih promjena i prilagodbe tim promjenama u ruralnim područjima	116,00
R.29	SC6 - Bioraznolikost i poljoprivredni krajolici	Razvoj ekološke poljoprivrede: Udio korištene poljoprivredne površine (KPP) za koju se dodjeljuje potpora u okviru ZPP-a za ekološki uzgoj, pri čemu je održavanje ekološke poljoprivrede odvojeno od prelaska na nju	12,08%

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Intervencijska logika SC4 je relativno složena i široka. Intervencije se odnose na identificirane potrebe, a osmišljene intervencije doprinose specifičnom cilju.

U pogledu uvjetovanosti, u nastavku je prikazan popis relevantnih GAEC-a (eng.: *Good Agricultural and Environmental Conditions*) i SMR-a (eng.: *Statutory Management Requirements*) za intervencije povezane sa SC4.

Tablica 17: Sažetak popisa relevantnih GAEC i SMR uvjeta – Specifični cilj 4

Tip	Intervencija	Kod
Eko shema (31) - Sheme za klimu, okoliš i dobrobit životinja	31.01. - Intenzivirana raznolikost poljoprivrednih površina	GAEC 07 - Plodored na obradivom zemljištu, osim usjeva koji rastu pod vodom
Eko shema (31) - Sheme za klimu, okoliš i dobrobit životinja	31.02. - Ekstenzivno gospodarenje pašnjacima	GAEC 01 - Održavanje trajnih travnjaka na temelju omjera trajnih travnjaka i poljoprivredne površine. Maksimalno smanjenje od 5 % u usporedbi s referentnom godinom.
Eko shema (31) - Sheme za klimu, okoliš i dobrobit životinja	31.04. - Uporaba stajskog gnoja na oraničnim površinama	SMR 02 - Direktiva Vijeća 91/676 / EEZ od 12. prosinca 1991. o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima iz poljoprivrednih izvora: članci 4. i 5.
Eko shema (31) - Sheme za klimu, okoliš i dobrobit životinja	31.05. - Minimalni udio leguminoza od 20% unutar poljoprivrednih površina	GAEC 07 - Plodored na obradivom zemljištu, osim usjeva koji rastu pod vodom
Eko shema (31) - Sheme za klimu, okoliš i dobrobit životinja	31.06. - Konzervacijska poljoprivreda	GAEC 06 - Minimalni zemljišni pokrov kako bi se izbjeglo golo tlo u najosjetljivijim razdobljima GAEC 07 - Plodored na obradivom zemljištu, osim usjeva koji rastu pod vodom
Eko shema (31) - Sheme za klimu, okoliš i dobrobit životinja	31.07. - Očuvanje travnjaka velike prirodne vrijednosti (TVPV)	GAEC 01 - Održavanje trajnih travnjaka na temelju omjera trajnih travnjaka i poljoprivredne površine na nacionalnoj, regionalnoj ili podregionalnoj razini, razini skupine poljoprivrednih gospodarstava ili razini poljoprivrednoga gospodarstva u odnosu na referentnu godinu 2018. Maksimalno smanjenje od 5 % u usporedbi s referentnom godinom. GAEC 09 - Zabrana prenamjene ili oranja trajnih travnjaka koji su utvrđeni kao okolišno osjetljivi trajni travnjaci na područjima mreže Natura 2000.

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

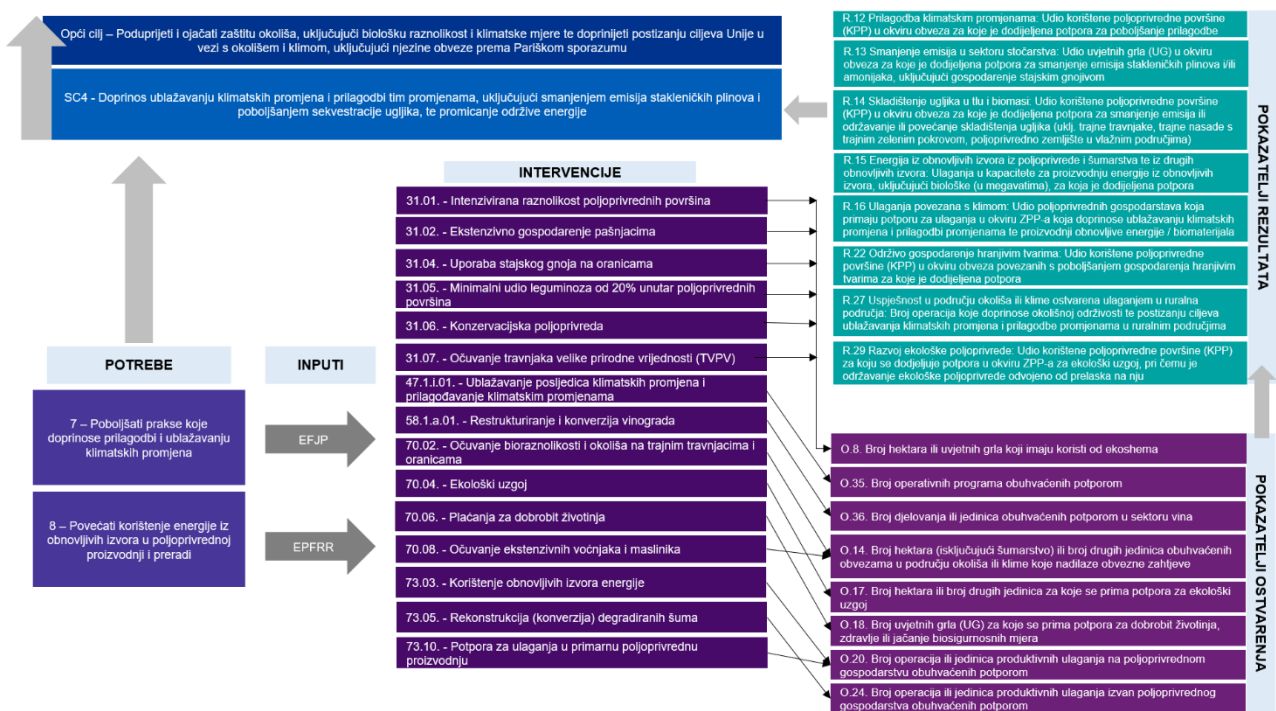
Tip	Intervencija	Kod
KLIMA (47 (1) (i)) - radnje za ublažavanje i prilagodbu klimatskim promjenama	47.1.i.01. - Ublažavanje posljedica klimatskih promjena i prilagođavanje klimatskim promjenama	Nisu navedene GAEC i/ili SMR uvjetovanosti.
RESTRVINEY (58 (1) (a)) - Restrukturiranje i konverzija vinograda	58.1.a.01. - Restrukturiranje i konverzija vinograda	Nisu navedene GAEC i/ili SMR uvjetovanosti.
ENVCLIM (70) - Obveze u području okoliša i klime te druge obveze upravljanja	70.02. - Očuvanje bioraznolikosti i okoliša na trajnim travnjacima i oranicama	GAEC 04 - Uspostava graničnih pojaseva duž vodotokova GAEC 08 - Minimalni udio obradivog zemljišta namijenjen neproizvodnim područjima i obilježjima te, na svim poljoprivrednim površinama, očuvanje obilježja krajobraza i zabrana rezanja živica i stabala u sezoni razmnožavanja ptica i podizanja ptica SMR 02 - Direktiva Vijeća 91/676 / EEZ od 12. prosinca 1991. o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima iz poljoprivrednih izvora: članci 4. i 5. SMR 07 - Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju sredstava za zaštitu bilja na tržište i stavljanju izvan snage Direktiva Vijeća 79/117 / EEZ i 91/414 / EEZ: Članak 55, prva i druga rečenica
ENVCLIM (70) - Obveze u području okoliša i klime te druge obveze upravljanja	70.04. - Ekološki uzgoj	GAEC 04 - Uspostava graničnih pojaseva duž vodotokova SMR 02 - Direktiva Vijeća 91/676 / EEZ od 12. prosinca 1991. o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima iz poljoprivrednih izvora: članci 4. i 5.
ENVCLIM (70) - Obveze u području okoliša i klime te druge obveze upravljanja	70.06. – Plaćanja za dobrobit životinja	SMR05 - Uredba (EZ) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća od 28. siječnja 2002. o utvrđivanju općih načela i uvjeta zakona o hrani te utvrđivanju postupaka u područjima sigurnosti hrane: članci 14. i 15., članak 17. stavak 1. i članci 18., 19. i 20. SMR 06 – Direktiva Vijeća 96/22/EZ od 29. travnja 1996. o zabrani primjene određenih tvari hormonskog ili tireostatskog učinka i beta-agonista na farmским životinjama i o stavljanju izvan snage direktiva 81/602/EEZ, 88/146/EEZ i 88/299/EEZ: članak 3. točke (a), (b), (d) i (e) te članci 4., 5. i 7. SMR 09 – Direktiva Vijeća 2008/119/EZ od 18. prosinca 2008. o utvrđivanju minimalnih uvjeta zaštite teladi: Članci 3. i 4. SMR 10 – Direktiva Vijeća 2008/120/EZ od 18. prosinca 2008. o utvrđivanju minimalnih uvjeta zaštite svinja: Članci 3. i 4. SMR 11 – Direktiva Vijeća 98/58/EZ od 20. srpnja 1998. o zaštiti životinja koje se drže u svrhu proizvodnje: članak 4.
ENVCLIM (70) - Obveze u području okoliša i klime te druge obveze upravljanja	70.08. - Očuvanje ekstenzivnih voćnjaka i maslinika	GAEC 04 - Uspostava graničnih pojaseva duž vodotokova SMR 02 - Direktiva Vijeća 91/676 / EEZ od 12. prosinca 1991. o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima iz poljoprivrednih izvora: članci 4. i 5. SMR 07 - Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava

Tip	Intervencija	Kod
		za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage Direktiva Vijeća 79/117 /EEZ i 91/414/EEZ: Članak 55, prva i druga rečenica
INVEST (73-74) - Ulaganja, uključujući ulaganja u navodnjavanje	73.03. - Korištenje obnovljivih izvora energije	Nisu navedene GAEC i/ili SMR uvjetovanosti.
INVEST (73-74) - Ulaganja, uključujući ulaganja u navodnjavanje	73.05. - Rekonstrukcija (konverzija) degradiranih šuma	Nisu navedene GAEC i/ili SMR uvjetovanosti.
INVEST (73-74) - Ulaganja, uključujući ulaganja u navodnjavanje	73.10. - Potpora za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju	Nisu navedene GAEC i/ili SMR uvjetovanosti.

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Predviđena intervencijska logika za SC4 prikazana je u nastavku. Ova intervencijska logika je relativno složena s pridruženih 15 intervencija, osam pokazatelja ostvarenja i osam pokazatelja rezultata.

Slika 4: Sažetak intervencijske logike – Specifični cilj 4



Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a rujna 2022.

2.2.5 Specifični cilj 5 – Učinkovito upravljanje prirodnim resursima

SWOT analiza identificira jednu potrebu za SC5 kao što je prikazano u tablici ispod.

Tablica 18: Sažetak identificiranih potreba – Specifični cilj 5

Br.	Naziv	Prioritet	Sažetak potreba
09	Primjena praksi za smanjenje negativnog utjecaja na tlo, vodu i zrak te povećanje organske tvari u tlu	Visok	<p>Glavni degradacijski procesi u tlima Hrvatske su erozija, smanjenje organske tvari, salinizacija tla, zbijenost tla, gubitak biološke raznolikosti tla i onečišćenje.</p> <p>Kako bi se ti procesi zaustavili ili usporili, potrebno je provoditi postupke (uzgoj leguminoza, konzervatorska poljoprivreda, ekološki uzgoj, mehaničko uništavanje korova u višegodišnjim nasadima) kojima se povećava organska tvar tla. Ove prakse zauzvrat izravno smanjuju eroziju, povećavaju biološku raznolikost tla, poboljšavaju odnose vode i zraka i smanjuju zbijanje tla.</p> <p>Osim postupaka koji povećavaju organsku tvar u tlu, neproduktivna ulaganja poput podizanja terasa, suhozida i živica smanjuju eroziju u poljoprivredi, dok u šumarstvu prenamjena degradiranih šuma ima sličan pozitivan učinak.</p> <p>Konzervacijska poljoprivreda i ekološki uzgoj iznimno također su vrijedne prakse koje imaju ukupni pozitivan utjecaj na sve komponente okoliša. Ekološki uzgoj dodatno doprinosi smanjenju onečišćenja tla i zraka zbog nekorištenja sintetskih mineralnih gnojiva i kemijskih sredstava za zaštitu bilja. Metode zaštite bilja, poput korištenja zamki ili zbunjivanja nametnika, pridonose smanjenju upotrebe kemikalija u višegodišnjim nasadima.</p> <p>Održivo gospodarenje šumama složen je sustav pozitivnih praksi i šumarskog rada, zahvaljujući kojemu su hrvatske šume najzastupljeniji ekosustav u ekološkoj mreži Natura 2000.</p>

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Potreba je adresirana sa sveukupno 12 intervencija. Za intervencije se također koriste sredstva EFJP-a i EPFRR-a. Tablica u nastavku prikazuje pregled predviđenih intervencija.

Tablica 19: Sažetak predviđenih intervencija – Specifični cilj 5

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
31.04.	Uporaba stajskog gnoja na oraničnim površinama	Ova intervencija ima za cilj povećati korištenje vlastitog stajskog gnoja na oranama i/ili stajskog gnoja kupljenog na stočnim poljoprivrednim gospodarstvima .	O.8. - Broj hektara ili uvjetnih grla koji imaju koristi od eko shema	bespovratna sredstva
31.05.	Minimalni udio leguminoza od 20% unutar poljoprivrednih površina	Cilj je da korisnici uzgoje najmanje 20% žitarica i/ili krmnih leguminoza unutar ukupne površine poljoprivrednog gospodarstva. Leguminoze se može uzgajati kao glavne usjeve, međuusjeve ili podusjeve ili unutar konsocijacija.	O.8. - Broj hektara ili uvjetnih grla koji imaju koristi od eko shema	bespovratna sredstva
31.06	Konzervacijska poljoprivreda	Intervencija podupire minimalno dvostruki plodored na svakoj ARKOD parceli na obradivom zemljištu. Također ima za cilj osigurati potpunu pokrivenost tla poljoprivrednih površina biljnim ostacima ili zelenim pokrovom te održavanje poljoprivrednih površina čistima od korova.	O.8. - Broj hektara ili uvjetnih grla koji imaju koristi od eko shema	bespovratna sredstva
47.1.b.01.	Savjetodavne usluge i tehnička pomoć	Cilj intervencije je provedba savjetodavnih usluga i aktivnosti tehničke pomoći za promicanje, razvoj i implementaciju proizvodnih metoda i tehnika, praksi i standarda koji promiču održivi razvoj i učinkovito upravljanje prirodnim resursima,	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
		pridonoseći istovremeno zaustavljanju procesa gubitka biološke raznolikosti.		
47.1.c.01.	Trening i/ili razmjena najboljih praksi	Pružanje osposobljavanja koje doprinosi stručnom usavršavanju osoba (zaposlenika ili članova proizvođačkih organizacija) te poticanje razmjene najboljih praksi u cilju promicanja, razvoja i implementacije proizvodnih metoda i tehnika, praksi i standarda koji promiču održivi razvoj i učinkovito upravljanje prirodnim resursima. Intervencijom se također nastoji poboljšati provedba obveza poslodavaca te zdravstvenih i sigurnosnih zahtjeva u skladu s Direktivama 89/391 / EEZ, 2009/104 / EZ i (EU) 2019/1152.	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
70.01.	Smanjenje korištenja zaštitnih sredstava u višegodišnjim nasadima	Intervencijom se želi smanjiti utjecaj intenzivne poljoprivrede na okoliš smanjenjem uporabe i omogućavanjem pravovremene primjene pesticida, doprinoseći smanjenju onečišćenja tla, vode i zraka. Intervencija uključuje tri operacije: (1) korištenje feromonskih, vizualnih i nutritivnih zamki; (2) metoda konfuzije nametnika u višegodišnjim nasadima; i (3) mehaničko suzbijanje korova unutar višegodišnjih nasada. Također podrazumijeva primjenu postupaka za smanjenje negativnog utjecaja na tlo, vodu i zrak te povećanje organske tvari u tlu.	O.14. -Broj hektara (isključujući šumarstvo) ili broj drugih jedinica obuhvaćenih obvezama u području okoliša ili klime koje nadilaze obvezne zahtjeve	bespovratna sredstva
70.04.	Ekološki uzgoj	Cilj intervencije je potaknuti primjenu praksi i metoda ekološke poljoprivrede koje su korisne za okoliš – sa stajališta smanjenja emisija stakleničkih plinova, prilagodbe i ublažavanja klimatskih promjena. Također doprinosi smanjenju onečišćenja zraka, tla, vode i očuvanju biološke raznolikosti.	O.17. - Broj hektara ili broj drugih jedinica za koje se prima potpora za ekološki uzgoj	bespovratna sredstva
70.07.	Očuvanje krajobraznih obilježja	Intervencija uključuje dvije operacije: 1) konzerviranje suhozida i 2) konzerviranje živice. Cilj joj je očuvati suhozide i živice kao značajke krajolika koje igraju značajnu ulogu u sprječavanju erozije tla.	O.14. – Broj hektara (isključujući šumarstvo) ili broj drugih jedinica obuhvaćenih obvezama u području okoliša ili klime koje nadilaze obvezne zahtjeve	bespovratna sredstva
70.08.	Očuvanje ekstenzivnih voćnjaka i maslinika	Cilj intervencije je podržati poljoprivrednike u pogledu dvije operacije: 1.) očuvanje	O.14. – Broj hektara (isključujući	bespovratna sredstva

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
		<p>ekstenzivnih voćnjaka i 2.) očuvanje ekstenzivnih maslinika.</p> <p>Ekstenzivni voćnjaci dio su tradicionalnog krajobrazca, a travnata površina pod drvećem ima značajnu ulogu u skladištenju ugljika u tlu i osiguravanju biomase, pridonoseći smanjenju emisija stakleničkih plinova i prilagodbi klimatskim promjenama.</p> <p>Pravilnim održavanjem travnate površine (ekstenzivni voćnjaci) i dopuštenom primjenom krutog stajskog gnoja ispod krošnje drveća (ekstenzivni voćnjaci i maslinici) u tlo se unosi organska tvar koja povećava plodnost tla i poboljšava vodo- zračni kapacitet tla. Također, smanjenju onečišćenja zraka pridonosi i zabrana uporabe sintetskih mineralnih gnojiva, kao i smanjenje uporabe pesticida, odnosno dopuštenje korištenja samo odobrenih sredstava za zaštitu bilja u ekološkoj proizvodnji.</p> <p>Napominjemo da se obveze propisane ovom intervencijom razlikuju od obveza propisanih eko shemama.</p>	šumarstvo) ili broj drugih jedinica obuhvaćenih obvezama u području okoliša ili klime koje nadilaze obvezne zahtjeve	
73.01.	Neproizvodna ulaganja u poljoprivredi za prirodu i okoliš	Cilj ove intervencije je očuvanje krajobraznih obilježja, revitalizacija staništa, uklanjanje invazivnih vrsta na poljoprivrednim površinama, zaštita domaćih životinja na područjima velikih zvijeri i otoka te daljnja zaštita od erozije izgradnjom suhozida, terasa i sadnje živica.	O.21. - Broj operacija ili jedinica neproduktivnih ulaganja na poljoprivrednom gospodarstvu obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
73.05.	Rekonstrukcija (konverzija) degradiranih šuma	Glavni cilj ove intervencije je povećati otpornost šumskih ekosustava na biotičke i abiotičke čimbenike, povećati ekološku vrijednost šumskih ekosustava te očuvati i povećati bioraznolikost u šumama.	O.24. - Broj operacija ili jedinica produktivnih ulaganja izvan poljoprivrednoga gospodarstva obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
73.10.	Potpora za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju	Potporom u okviru ove intervencije sufinancirat će se ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju u cilju poboljšanja ukupne učinkovitosti i održivosti poljoprivrednih gospodarstava, doprinoseći zaštiti okoliša i prilagodbi klimatskim promjenama.	O.20. - Broj operacija ili jedinica produktivnih ulaganja na poljoprivrednom gospodarstvu obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022. Intervencije koje spadaju u grupu TOP10 intervencija s najvećim proračunskim izdvajanjima označene su sivom bojom. Ove intervencije zajedno čine 65,35% ukupnog proračuna dodijeljenog u okviru Strateškog plana ZPP-a.

SC5 ima osam pridruženih pokazatelja rezultata. Šest od osam su pokazatelji rezultata navedeni u Prilogu I. Uredbe za SC5, jedan pokazatelj je naveden pod SC4, a jedan pokazatelj je naveden pod SC6 (vidi tablicu ispod).

Tablica 20: Sažetak pokazatelja rezultata – Specifični cilj 5

Br.	Dodijeljeno Prilogom I. Uredbe (EU) 2021/2115 ...	Naziv	Ciljana vrijednost
R.17	SC4 - Poljoprivreda i ublažavanje klimatskih promjena	Pošumljeno zemljište: Površina za koju je dodijeljena potpora za pošumljavanje, agrošumarstvo i obnovu, uključujući raspodjele	1.178,00 ha
R.19	SC5 - Učinkovito upravljanje prirodnim resursima	Poboljšanje i zaštita tla: Udio korištene poljoprivredne površine (KPP) u okviru obveza za koje je dodijeljena potpora i koje su korisne za upravljanje tlom radi poboljšanja kvalitete tla i biote (kao što su smanjenje obrade tla, pokrov tla s usjevima, plodored uključujući usjeve mahunarki)	47,86%
R.20	SC5 - Učinkovito upravljanje prirodnim resursima	Poboljšanje kvalitete zraka: Udio korištene poljoprivredne površine (KPP) u okviru obveza za smanjenje emisija amonijaka za koje je dodijeljena potpora	11,96%
R.21	SC5 - Učinkovito upravljanje prirodnim resursima	Zaštita kvalitete vode: Udio korištene poljoprivredne površine (KPP) u okviru obveza za kvalitetu vodnih tijela za koje je dodijeljena potpora	12,63%
R.22	SC5 - Učinkovito upravljanje prirodnim resursima	Održivo gospodarenje hranjivim tvarima: Udio korištene poljoprivredne površine (KPP) u okviru obveza povezanih s poboljšanjem gospodarenja hranjivim tvarima za koje je dodijeljena potpora	14,22%
R.24	SC5 - Učinkovito upravljanje prirodnim resursima	Održiva i smanjena uporaba pesticida: Udio korištene poljoprivredne površine (KPP) u okviru posebnih obveza za koje je dodijeljena potpora koje dovode do održive uporabe pesticida kako bi se smanjili rizici od pesticida i njihovi učinci, kao što je istjecanje pesticida	12,63%
R.26	SC5 - Učinkovito upravljanje prirodnim resursima	Ulaganja povezana s prirodnim resursima: Udio poljoprivrednih gospodarstava koja primaju potporu za produktivna i neproduktivna ulaganja u okviru ZPP-a povezanu sa zaštitom prirodnih resursa	0,17 %
R.29	SC6 - Bioraznolikost i poljoprivredni krajolici	Razvoj ekološke poljoprivrede: Udio korištene poljoprivredne površine (KPP) za koju se dodjeljuje potpora u okviru ZPP-a za ekološki uzgoj, pri čemu je održavanje ekološke poljoprivrede odvojeno od prelaska na nju	12. 08%

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

U pogledu uvjeta, tablica u nastavku prikazuje popis relevantnih GAEC i SMR za relevantne intervencije koje doprinose SC4.

Tablica 21: Sažetak popisa relevantnih GAEC i SMR – Specifični cilj 5

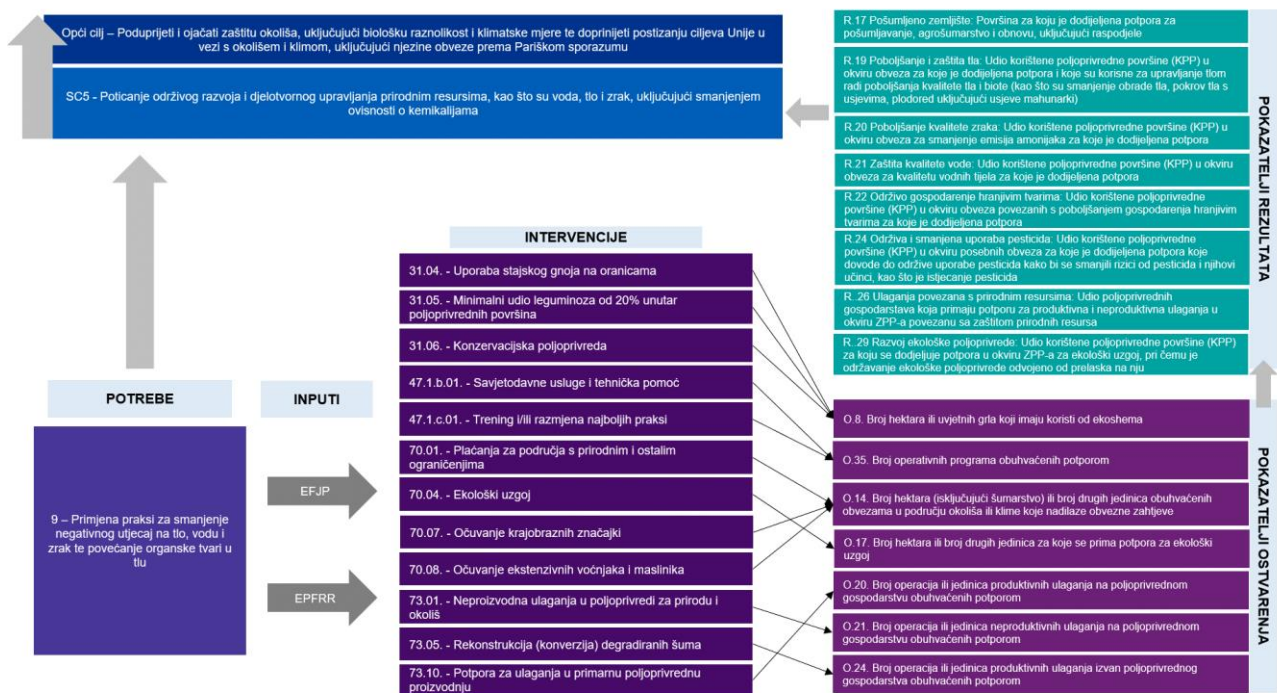
Tip	Intervencija	Kod
Eko shema (31) - Sheme za klimu, okoliš i dobrobit životinja	31.04. - Uporaba stajskog gnoja na oraničnim površinama	SMR 02 - Direktiva Vijeća 91/676 / EEZ od 12. prosinca 1991. o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovano nitratima iz poljoprivrednih izvora: članci 4. i 5.
Eko shema (31) - Sheme za klimu, okoliš i dobrobit životinja	31.05. - Minimalni udio leguminoza od 20% unutar poljoprivrednih površina	GAEC 07 - Plodored na obradivom zemljištu, osim usjeva koji rastu pod vodom
Eko shema (31) - Sheme za klimu, okoliš i dobrobit životinja	31.06. - Konzervacijska poljoprivreda	GAEC 06 - Minimalni zemljišni pokrov kako bi se izbjeglo golo tlo u najosjetljivijim razdobljima GAEC 07 - Plodored na obradivom zemljištu, osim usjeva koji rastu pod vodom
ADVI1 (47 (1) (b)) - savjetodavne usluge i tehnička pomoć, posebice u vezi s održivim tehnikama suzbijanja nametnika i bolesti, održivom uporabom proizvoda za zaštitu bilja i zdravlja životinja, prilagodbom i ublažavanjem klimatskih promjena, uvjetima zapošljavanja, obvezama poslodavca te zdravlje i sigurnost na radu	47.1.b.01. - Savjetodavne usluge i tehnička pomoć	Nisu navedene GAEC i/ili SMR uvjetovanosti.
TRAINCO (47 (1) (c)) - obuka koja uključuje podučavanje i razmjenu najboljih praksi, posebno u vezi s održivim tehnikama suzbijanja nametnika i bolesti, održivom upotrebom proizvoda za zaštitu bilja i zdravlja životinja, te prilagodbom i ublažavanjem klimatskih promjena, kao i korištenje organiziranih platformi za trgovanje i robnih burzi na licu mjesta i terminskom tržištu	47.1.c.01. - Trening i/ili razmjena najboljih praksi	Nisu navedene GAEC i/ili SMR uvjetovanosti.
ENVCLIM (70) - Obveze u području okoliša i klime te druge obveze upravljanja	70.01. - Smanjenje korištenja zaštitnih sredstava u višegodišnjim nasadima	GAEC 08 - Minimalni udio poljoprivredne površine namijenjen neproizvodnim područjima ili obilježjima. SMR 07 - Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju sredstava za zaštitu bilja na tržište i stavljanju izvan snage Direktiva Vijeća 79/117 / EEZ i 91/414 / EEZ: Članak 55, prva i druga rečenica SMR 08 - Direktiva 2009/128/EZ Europskog Parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u postizanju održive upotrebe pesticida

Tip	Intervencija	Kod
ENVCLIM (70) - Obveze u području okoliša i klime te druge obveze upravljanja	70.04. - Ekološki uzgoj	GAEC 04 - Uspostava graničnih pojaseva duž vodotokova SMR 02 - Direktiva Vijeća 91/676 / EEZ od 12. prosinca 1991. o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima iz poljoprivrednih izvora: članci 4. i 5.
ENVCLIM (70) - Obveze u području okoliša i klime te druge obveze upravljanja	70.07 - Očuvanje krajobraznih obilježja	GAEC 08 - Minimalni udio poljoprivredne površine namijenjen neproizvodnim područjima ili obilježjima. SMR 02 - Direktiva Vijeća 91/676 / EEZ od 12. prosinca 1991. o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima iz poljoprivrednih izvora: članci 4. i 5.
ENVCLIM (70) - Obveze u području okoliša i klime te druge obveze upravljanja	70.08 - Očuvanje ekstenzivnih voćnjaka i maslinika	GAEC 04 - Uspostava graničnih pojaseva duž vodotokova SMR 02 - Direktiva Vijeća 91/676 / EEZ od 12. prosinca 1991. o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima iz poljoprivrednih izvora: članci 4. i 5. SMR 07 - Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage Direktiva Vijeća 79/117 / EEZ i 91/414 / EEZ: Članak 55, prva i druga rečenica
INVEST (73-74) - Ulaganja, uključujući ulaganja u navodnjavanje	73.01. - Neproizvodna ulaganja u poljoprivredi za prirodu i okoliš	Nisu navedene GAEC i/ili SMR uvjetovanosti.
INVEST (73-74) - Ulaganja, uključujući ulaganja u navodnjavanje	73.05. - Rekonstrukcija (konverzija) degradiranih šuma	Nisu navedene GAEC i/ili SMR uvjetovanosti.
INVEST (73-74) - Ulaganja, uključujući ulaganja u navodnjavanje	73.10. - Potpora za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju	Nisu navedene GAEC i/ili SMR uvjetovanosti.

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Slika 5. (ispod) prikazuje intervencijsku logiku SC5. Intervencijska logika je relativno kompleksna, s deset intervencija raspoređenih samo na jednu potrebu. Dobro je strukturirana i uglavnom dobro definirana u skladu s identificiranim potrebama, intervencijama i pokazateljima.

Slika 5: Sažetak intervencijske logike – Specifični cilj 5



Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

2.2.6 Specifični cilj 6 – Bioraznolikost i poljoprivredni krajolici

SWOT analiza identificira tri potrebe kao što je prikazano u tablici ispod.

Tablica 22: Sažetak identificiranih potreba – Specifični cilj 6

Br.	Naziv	Prioritet	Sažetak potreba
10	Provedba praksi i ulaganja za zaštitu i povećanje bioraznolikosti i očuvanje genskih resursa	Srednji	<p>Hrvatska je zbog svog zemljopisnog položaja jedna od najbogatijih zemalja u Europi u smislu bioraznolikosti. Bogatstvo bioraznolikosti vidljivo je i u poljoprivrednom sektoru, s obzirom na broj izvornih i zaštićenih pasmina domaćih životinja te sorti i kultura poljoprivrednog bilja. Genetski potencijal u Hrvatskoj vrlo je vrijedan, posebice u smislu bioraznolikosti i potrebe za prilagodbom poljoprivrede klimatskim promjenama. Važno je ne samo očuvati tradicionalne, lokalno prilagođene biljne i životinjske vrste, već i sve sorte i pasmine koje, iako nisu ekonomski vrijedne, mogu poslužiti kao osnova za stvaranje novih ili poboljšanje performansi postojećih sorti poljoprivrednog i domaćeg bilja i domaćih pasmina.</p> <p>Međutim, napuštanje poljoprivrednih aktivnosti kao i intenziviranje poljoprivredne proizvodnje mogu dovesti do smanjenja bioraznolikosti, do širenja invazivnih stranih vrsta i povećanja rizika od degradacije okoliša. Ovi negativni procesi mogu se zaustaviti i spriječiti primjenom praksi koje karakterizira izmjena i kombiniranje različitih usjeva na istoj površini i održavanje ekološki značajnih površina, ili poticanje praksi koje štite staništa i čuvaju različite vrste na travnjacima i oranicama.</p> <p>Očuvanje bogate bioraznolikosti i šumskih genetskih resursa postiže se dosljednim održivim gospodarenjem šumama, čime se osigurava optimalna valorizacija javnih funkcija šuma. Takvim gospodarenjem osigurava se prirodna šuma i njihova biološka raznolikost te očuvanje genetskog bogatstva njezine flore i faune.</p> <p>S obzirom da su šume sve više ugrožene globalnim klimatskim promjenama, za prirodnu obnovu (i pomoć) potrebno je osigurati opskrbu i sadnju šumskog</p>

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Prioritet	Sažetak potreba
			reprodukciskog materijala autohtonih vrsta dobre prilagodljivosti, a to se može osigurati samo iz šuma kojima se održivo gospodari.
11	Poboljšati prakse za zaštitu i povećanje bioraznolikosti staništa i vrsta u Natura 2000 području	Srednji	<p>Povećanje korištenja obnovljivih izvora energije jedan je od strateških prioriteta Hrvatske u pogledu proizvodnje energije, energetske učinkovitosti i zaštite okoliša.</p> <p>Strategijom energetskega razvitka Republike Hrvatske do 2030. godine s pogledom na 2050. planira se udio obnovljivih izvora energije u bruto izravnoj potrošnji energije do 2030. na razini od 35,7%, što doprinosi postizanju klimatskog cilja EU za 2030. na putu ostvarivanja klimatske neutralnosti Europskog zelenog plana.</p> <p>Hrvatska ima dovoljne količine biomase, koja je najsloženiji oblik obnovljivih izvora energije, obzirom da sirovine uključuju šumsku, poljoprivrednu biomasu i biomasu nastala tijekom proizvodnih procesa itd., te postoji mogućnost proizvodnje bioplina korištenjem stajskog gnoja, zelenog otpada i organskog otpad koji nastaje tijekom obrade otpadnih voda itd.</p> <p>Primarna poljoprivredna proizvodnja u okviru PRR-a dala je zanemariv doprinos opskrbi i korištenju obnovljivih izvora energije. Ulaganjem u obnovljive izvore energije osigurat će se neovisnost poljoprivrednih gospodarstava od izvora energije i smanjiti troškovi proizvodnje.</p>
12	Očuvanje mozaičnosti poljoprivrednog krajobraza i krajobraznih obilježja	Slab	<p>Ekološka mreža Natura 2000 u Hrvatskoj pokriva 36,6% kopnene površine i 16,26% teritorijalnog mora i kopnenih voda. Time je Hrvatska druga u EU po uključenosti područja u ekološku mrežu, što ukazuje na veliku važnost i doprinos poljoprivrede očuvanju prirode u tim područjima, ali i naglašava utjecaj promjena poljoprivrednih praksi na biološku raznolikost.</p> <p>Tradicionalni oblici poljoprivrede niskog intenziteta u područjima velike prirodne vrijednosti značajno pridonose povećanju biološke raznolikosti u pogledu staništa i vrsta unutar Natura 2000 područja. S obzirom na to da su poluprirodni i prirodni travnjaci na ovim prostorima vrlo zastupljeni, potrebno je poticati nisko intenzivne načine upravljanja ispašom životinja tijekom godine, što doprinosi zaštiti biološke raznolikosti, uslugama ekosustava te očuvanju staništa i krajobraza.</p> <p>Površina šuma u ekološkoj mreži Natura 2000 iznosi gotovo 50%, odnosno 1,2 milijuna ha. Veći dio ovog područja zaštićen je s ciljem očuvanja drugih vrsta, a manji dio ima šume kao ciljna staništa. Propisane su mjere za očuvanje ovih ciljnih vrsta koje postavljaju značajna ograničenja tradicionalnom održivom i prirodni prihvatljivom gospodarenju šumama, koje se u Republici Hrvatskoj prakticira više od 250 godina. Dosadašnje gospodarenje šumama u Republici Hrvatskoj pridonijelo je njihovoj iznimnoj očuvanosti i prirodnosti, te time stvorilo uvjete za opstanak svih ostalih vrsta koje ovise o šumskim staništima. Provedba mjera očuvanja propisana je planovima upravljanja šumama, što ih čini obveznim za sve vlasnike, a u nekim dijelovima predstavljaju odstupanja od dosadašnje prakse gospodarenja.</p>

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Za ove tri potrebe dodijeljeno je 19 intervencija u poglavlju 2, odjeljak 2.1.SC6.4. te se većina odnosi na nekoliko potreba:

- 16 se odnosi na Potrebu 10 ("Provedba praksi i ulaganja za zaštitu i povećanje bioraznolikosti i očuvanje genskih resursa");
- dvije su vezane za Potrebu 11 ("Poboljšati prakse za zaštitu i povećanje bioraznolikosti staništa i vrsta u Natura 2000 području"),
- 10 je vezano za Potrebu 12 („Očuvanje mozaičnosti poljoprivrednog krajolika i krajobraznih značajki”).

Za intervencije se također koriste sredstva EFJP-a i EPFRR-a.

Tablica u nastavku prikazuje pregled predviđenih intervencija.

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Tablica 23: Sažetak predviđenih intervencija – Specifični cilj 6

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
31.01	Intenzivirana raznolikost poljoprivrednih površina	Cilj intervencije je diverzificirati usjeve, ovisno o veličini poljoprivrednog zemljišta.	O.8. - Broj hektara ili uvjetnih grla koji imaju koristi od eko shema	bespovratna sredstva
31.02	Ekstenzivno gospodarenje pašnjacima	Cilj intervencije je omogućiti ispašu sukladno godišnjem planu ispaše.	O.8. - Broj hektara ili uvjetnih grla koji imaju koristi od eko shema	bespovratna sredstva
31.03	Intenzivirano održavanje ekološki značajnih površina	Cilj intervencije je da korisnici preuzmu godišnju obvezu osiguravanja postojanja ekološki značajnih površina na minimalno 10% svog poljoprivrednog zemljišta.	O.8. - Broj hektara ili uvjetnih grla koji imaju koristi od eko shema	bespovratna sredstva
31.07	Očuvanje travnjaka velike prirodne vrijednosti (TVPV)	Intervencija ima za cilj očuvanje travnjaka velike prirodne vrijednosti kroz definirane zabranjene aktivnosti (npr. korištenje mineralnih gnojiva i sl.) na potpomognutom zemljištu i uvođenjem pravila za ispašu (ako se održavaju ispašom).	O.8. - Broj hektara ili uvjetnih grla koji imaju koristi od eko shema	bespovratna sredstva
47.1.b.01	Savjetodavne usluge i tehnička pomoć	Cilj intervencije je provedba savjetodavnih usluga i aktivnosti tehničke pomoći za promicanje, razvoj i implementaciju proizvodnih metoda i tehnika, praksi i standarda koji promiču održivi razvoj i učinkovito upravljanje prirodnim resursima, pridonoseći istovremeno zaustavljanju procesa gubitka biološke raznolikosti.	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
55.1.b.02.	Suzbijanje nametnika i bolesti u košnicama, naročito varooze	Ovom intervencijom omogućava se podrška pčelarima u kupnji zakonom dopuštenih alata koji omogućuju pravodobno i učinkovito tretiranje nametnika i bolesti u košnicama. Intervencija je posebno usmjerena na suzbijanje bolesti pčela, posebice varooze koja nanosi značajne gospodarske štete u pčelinjacima.	O.37. - Broj djelovanja ili jedinica za očuvanje ili poboljšanje pčelarstva	bespovratna sredstva
55.1.b.03.	Racionalizacija selećeg pčelarstva	Intervencija ima za cilj obnovu tehnološki zastarjele opreme kako bi se osigurala sigurnost pčelarstva. Također ima za cilj povećati proizvodnju meda osiguravanjem dostupnosti većeg broja pčelinjih paša.	O.37. - Broj djelovanja ili jedinica za očuvanje ili poboljšanje pčelarstva	bespovratna sredstva
55.1.d.01.	Očuvanje ili povećanje postojećeg broja košnica, uključujući uzgoj pčela	Intervencija je usmjerena na očuvanje i obnovu pčelinjeg fonda poticanjem uzgoja i plasmana matice, čime se osigurava očuvanje biološke raznolikosti izvorne populacije sive pčela.	O.37. - Broj djelovanja ili jedinica za očuvanje ili poboljšanje pčelarstva	bespovratna sredstva
70.01.	Smanjenje korištenja zaštitnih sredstava u	Intervencijom se želi smanjiti utjecaj intenzivne poljoprivrede na okoliš smanjenjem uporabe i omogućavanjem pravovremene primjene pesticida,	O.14. -Broj hektara (isključujući šumarstvo) ili broj drugih jedinica	bespovratna sredstva

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
	višegodišnjim nasadima	doprinosi smanjenju onečišćenja tla, vode i zraka. Intervencija uključuje tri operacije: (1) korištenje feromonskih, vizualnih i nutritivnih zamki; (2) metoda konfuzije nametnika u višegodišnjim nasadima; i (3) mehaničko suzbijanje korova unutar višegodišnjih nasada. Također podrazumijeva primjenu postupaka za smanjenje negativnog utjecaja na tlo, vodu i zrak te povećanje organske tvari u tlu.	obuhvaćenih obvezama u području okoliša ili klime koje nadilaze obvezne zahtjeve	
70.02	Očuvanje bioraznolikosti i okoliša na trajnim travnjacima i oranicama	Intervencijom se želi smanjiti utjecaj intenzivne poljoprivrede na okoliš koji uzrokuje gubitak bioraznolikosti, nestanak vrijednih i rijetkih staništa kao i karakterističnih krajolika.	O.14. - Broj hektara (isključujući šumarstvo) ili broj drugih jedinica obuhvaćenih obvezama u području okoliša ili klime koje nadilaze obvezne zahtjeve	bespovratna sredstva
70.03	Očuvanje ugroženih izvornih pasmina domaćih životinja	Cilj ove intervencije je očuvanje populacije autohtonih pasmina domaćih životinja, od kojih su neke kritično ugrožene ili ugrožene te im prijeti izumiranje.	O.19. - Broj operacija ili jedinica kojima se podupiru genetski resursi	bespovratna sredstva
70.04	Ekološki uzgoj	Cilj intervencije je potaknuti primjenu praksi i metoda ekološke poljoprivrede koje su korisne za okoliš – sa stajališta smanjenja emisija stakleničkih plinova, prilagodbe i ublažavanja klimatskih promjena. Također doprinosi smanjenju onečišćenja zraka, tla, vode i očuvanju biološke raznolikosti.	O.17. - Broj hektara ili broj drugih jedinica za koje se prima potpora za ekološki uzgoj	bespovratna sredstva
70.05	Potpora za očuvanje, održivo korištenje i razvoj genetskih izvora u poljoprivredi	Cilj intervencije je očuvanje tradicionalnih, lokalno prilagođenih biljnih i životinjskih vrsta, ali i svih sorti i pasmina koje nisu gospodarski vrijedne. Intervencija predstavlja potporu korisnicima koji sprječavaju eroziju biljnih i životinjskih genetskih resursa te doprinose promicanju njihovog održivog korištenja, razvoja i očuvanja u cilju postizanja globalne prehrambene sigurnosti, održive poljoprivrede i biološke raznolikosti.	O.19. - Broj operacija ili jedinica kojima se podupiru genetski resursi	bespovratna sredstva
70.07.	Očuvanje krajobraznih obilježja	Intervencija uključuje dvije operacije: 1) konzerviranje suhozida i 2) konzerviranje živice. Cilj joj je očuvati suhozide i živice kao značajke krajolika koje igraju značajnu ulogu u sprječavanju erozije tla.	O.14. – Broj hektara (isključujući šumarstvo) ili broj drugih jedinica obuhvaćenih obvezama u području okoliša ili klime koje nadilaze obvezne zahtjeve	bespovratna sredstva

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
70.08.	Očuvanje ekstenzivnih voćnjaka i maslinika	<p>Cilj intervencije je podržati poljoprivrednike u pogledu dvije operacije: 1) očuvanje ekstenzivnih voćnjaka i 2) očuvanje ekstenzivnih maslinika.</p> <p>Ekstenzivni voćnjaci dio su tradicionalnog krajobraza, a travnata površina pod drvećem ima značajnu ulogu u skladištenju ugljika u tlu i osiguravanju biomase, pridonoseći smanjenju emisija stakleničkih plinova i prilagodbi klimatskim promjenama.</p> <p>Pravilnim održavanjem travnate površine (ekstenzivni voćnjaci) i dopuštenom primjenom krutog stajskog gnoja ispod krošnje drveća (ekstenzivni voćnjaci i maslinici) u tlo se unosi organska tvar koja povećava plodnost tla i poboljšava vodozračni kapacitet tla. Također, smanjenju onečišćenja zraka pridonosi i zabrana uporabe sintetskih mineralnih gnojiva, kao i smanjenje uporabe pesticida, odnosno dopuštenje korištenja samo odobrenih sredstava za zaštitu bilja u ekološkoj proizvodnji.</p> <p>Napominjemo da se obveze propisane ovom intervencijom razlikuju od obveza propisanih eko shemama.</p>	O.14. – Broj hektara (isključujući šumarstvo) ili broj drugih jedinica obuhvaćenih obvezama u području okoliša ili klime koje nadilaze obvezne zahtjeve	bespovratna sredstva
71.01	Plaćanja za područja s prirodnim i ostalim ograničenjima	Cilj intervencije je zadržati postojeća radna mjesta i otvoriti nova na područjima s težim uvjetima za gospodarenje poljoprivredom, uz istovremeno očuvanje prirodne i kulturne baštine.	O.12. - Broj hektara za koje se prima potpora za područja s prirodnim ograničenjima ili drugim specifičnim ograničenjima, uključujući raščlambu prema vrsti područja	bespovratna sredstva
72.01	Potpore za ograničenje u gospodarenju šumama (Natura 2000, NKS)	Intervencijom se nastoje nadoknaditi dodatni troškovi/gubici (nastali zbog uključivanja gotovo 50% šuma u Natura 2000 područja), kako bi vlasnici šuma mogli održavati praksu i povećati interes za održivo gospodarenje šumama i očuvanje biološke raznolikosti.	O.13. - Broj hektara za koje se prima potpora u okviru mreže Natura 2000 ili Direktive 2000/60/EZ	bespovratna sredstva
73.01	Neproizvodna ulaganja u poljoprivredi za prirodu i okoliš	Cilj ove intervencije je očuvanje krajobraznih obilježja, revitalizacija staništa, uklanjanje invazivnih vrsta na poljoprivrednim površinama, zaštita domaćih životinja na područjima velikih zvižeri i otoka te daljnja zaštita od erozije izgradnjom suhozida, terasa i sadnje živica.	O.21. - Broj operacija ili jedinica neproaktivnih ulaganja na poljoprivrednom gospodarstvu obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
73.05.	Rekonstrukcija (konverzija) degradiranih šuma	Glavni cilj ove intervencije je povećati otpornost šumskih ekosustava na biotičke i abiotičke čimbenike, povećati ekološku	O.24. - Broj operacija ili jedinica produktivnih ulaganja izvan poljoprivrednoga	bespovratna sredstva

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
		vrijednost šumskih ekosustava te očuvati i povećati bioraznolikost u šumama.	gospodarstva obuhvaćenih potporom	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022. Intervencije koje spadaju u grupu TOP10 intervencija s najvećim proračunskim izdvajanjima označene su sivom bojom. Ove intervencije zajedno čine 66,35% ukupnog proračuna dodijeljenog u okviru Strateškog plana ZPP-a.

SC6 ima priloženih 12 pokazatelja rezultata. Prilogom I. Uredbe predlaže se pet od devet RI-a za korištenje u okviru SC6, četiri pokazatelja navedena su pod SC5, dva pokazatelja su navedena pod SC4, a jedan pokazatelj je naveden pod SC1 (vidi donju tablicu).

Tablica 24: Sažetak pokazatelja rezultata – Specifični cilj 6

Br.	Dodijeljeno Prilogom I. Uredbe (EU) 2021/2115 ...	Naziv	Ciljana vrijednost
R.7	SC1 - Osiguravanje održivog dohotka poljoprivrednog gospodarstva	Jačanje potpore za poljoprivredna gospodarstva na područjima sa specifičnim potrebama: Postotak dodatne potpore po hektaru u područjima s većim potrebama (u odnosu na prosjek)	107,54%
R.17	SC4 - Poljoprivreda i ublažavanje klimatskih promjena	Pošumljeno zemljište: Površina za koju je dodijeljena potpora za pošumljavanje, agrošumarstvo i obnovu, uključujući raspodjele	1.178,00 ha
R.18	SC4 - Poljoprivreda i ublažavanje klimatskih promjena	Potpore ulaganjima za sektor šumarstva: Ukupna ulaganja za poboljšanje uspješnosti šumarskog sektora	120.470.251,00 EUR
R.19	SC5 - Učinkovito upravljanje prirodnim resursima	Poboljšanje i zaštita tla: Udio korištene poljoprivredne površine (KPP) u okviru obveza za koje je dodijeljena potpora i koje su korisne za upravljanje tlom radi poboljšanja kvalitete tla i biote (kao što su smanjenje obrade tla, pokrov tla s usjevima, plodored uključujući usjeve mahunarki)	51,18%
R.22	SC5 - Učinkovito upravljanje prirodnim resursima	Održivo gospodarenje hranjivim tvarima: Udio korištene poljoprivredne površine (KPP) u okviru obveza povezanih s poboljšanjem gospodarenja hranjivim tvarima za koje je dodijeljena potpora	14,22%
R.25	SC5 - Učinkovito upravljanje prirodnim resursima	Uspješnost u pogledu okoliša u sektoru stočarstva: Udio uvjetnih grla (UG) u okviru obveza za poboljšanje okolišne održivosti za koje je dodijeljena potpora	3,15%
R.27	SC5 - Učinkovito upravljanje prirodnim resursima	Uspješnost u području okoliša ili klime ostvarena ulaganjem u ruralna područja: Broj operacija kojima se doprinosi okolišnoj održivosti te postizanju ciljeva ublažavanja klimatskih promjena i prilagodbe tim promjenama u ruralnim područjima	116,00
R.29	SC6 - Bioraznolikost i poljoprivredni krajolici	Razvoj ekološke poljoprivrede: Udio korištene poljoprivredne površine (KPP) za koju se dodjeljuje potpora u okviru ZPP-a za ekološki uzgoj, pri čemu je održavanje ekološke poljoprivrede odvojeno od prelaska na nju	12,08%
R.31	SC6 - Bioraznolikost i poljoprivredni krajolici	Očuvanje staništa i vrsta: Udio korištene poljoprivredne površine (KPP) u okviru obveza za koje je dodijeljena potpora	15,16%

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Dodijeljeno Prilogom I. Uredbe (EU) 2021/2115 ...	Naziv	Ciljana vrijednost
		za podupiranje očuvanja ili obnove bioraznolikosti, uključujući poljoprivredne prakse visoke prirodne vrijednosti	
R.32	SC6 - Bioraznolikost i poljoprivredni krajolici	Ulaganja povezana s bioraznolikosti: Udio poljoprivrednih gospodarstava koja primaju potporu za ulaganja u okviru ZPP-a kojima se doprinosi bioraznolikosti	0,24%
R.34	SC6 - Bioraznolikost i poljoprivredni krajolici	Očuvanje obilježja krajobraza: Udio korištene poljoprivredne površine (KPP) u okviru obveza za koje je dodijeljena potpora za upravljanje obilježjima krajobraza, uključujući živice i drveće	8,81%
R.35	SC6 - Bioraznolikost i poljoprivredni krajolici	Očuvanje košnica: Udio košnica koje primaju potporu u okviru ZPP-a	61,22%

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Tablica u nastavku predstavlja popis relevantnih GAEC i SMR za osmišljene intervencije koje doprinose SC6.

Tablica 25: Sažetak popisa relevantnih GAEC i SMR – Specifični cilj 6

Tip	Intervencija	Kod
Eko shema (31) - Sheme za klimu, okoliš i dobrobit životinja	31.01. - Intenzivirana raznolikost poljoprivrednih površina	GAEC 07 - Plodored na obradivom zemljištu, osim usjeva koji rastu pod vodom
Eko shema (31) - Sheme za klimu, okoliš i dobrobit životinja	31.02. - Ekstenzivno gospodarenje pašnjacima	GAEC 01 - Održavanje trajnih travnjaka na temelju omjera trajnih travnjaka i poljoprivredne površine na nacionalnoj, regionalnoj ili podregionalnoj razini, razini skupine poljoprivrednih gospodarstava ili razini poljoprivrednoga gospodarstva u odnosu na referentnu godinu 2018. Maksimalno smanjenje od 5 % u usporedbi s referentnom godinom.
Eko shema (31) - Sheme za klimu, okoliš i dobrobit životinja	31.03. - Intenzivirano održavanje ekološki značajnih površina	GAEC 04 - Uspostava graničnih pojaseva duž vodotokova GAEC 08 - Minimalni udio poljoprivredne površine namijenjen neproizvodnim područjima ili obilježjima.
Eko shema (31) - Sheme za klimu, okoliš i dobrobit životinja	31.07. - Očuvanje travnjaka velike prirodne vrijednosti (TVPV)	GAEC 01 - Održavanje trajnih travnjaka na temelju omjera trajnih travnjaka i poljoprivredne površine na nacionalnoj, regionalnoj ili podregionalnoj razini, razini skupine poljoprivrednih gospodarstava ili razini poljoprivrednoga gospodarstva u odnosu na referentnu godinu 2018. Maksimalno smanjenje od 5 % u usporedbi s referentnom godinom. GAEC 09 - Zabrana prenamjene ili oranja trajnih travnjaka koji su utvrđeni kao okolišno osjetljivi trajni travnjaci na područjima mreže Natura 2000.
ADVI1 (47 (1) (b)) - savjetodavne usluge i tehnička pomoć, posebice u vezi s održivim tehnikama suzbijanja nametnika i bolesti, održivom uporabom proizvoda za zaštitu bilja i zdravlja životinja, prilagodbom i ublažavanjem	47.1.b.01. - Savjetodavne usluge i tehnička pomoć	Nisu navedene GAEC i/ili SMR uvjetovanosti.

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

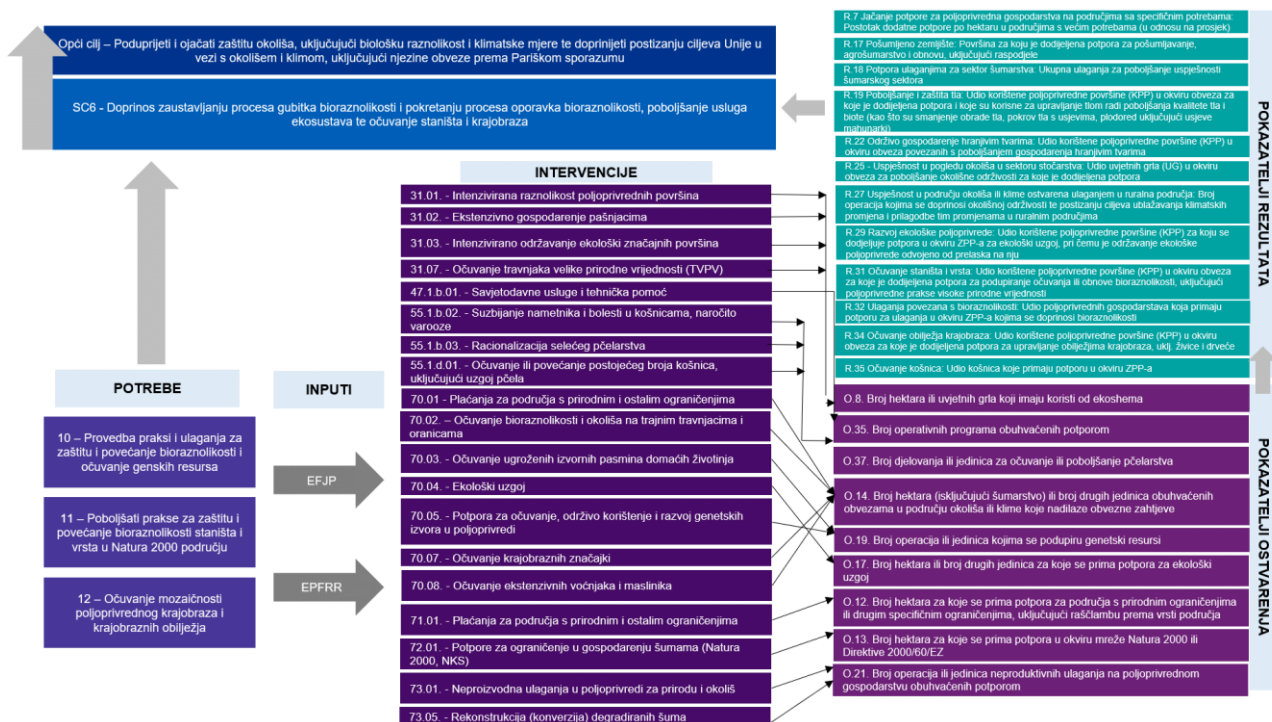
Tip	Intervencija	Kod
klimatskih promjena, uvjetima zapošljavanja, obvezama poslodavca te zdravlje i sigurnost na radu		
INVAPI (55 (1) (b)) - ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu, kao i druga djelovanja	55.1.b.02. - Suzbijanje nametnika i bolesti u košnicama, naročito varooze	Nisu navedene GAEC i/ili SMR uvjetovanosti.
INVAPI (55 (1) (b)) - ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu, kao i druga djelovanja	55.1.b.03. - Racionalizacija selećeg pčelarstva	Nisu navedene GAEC i/ili SMR uvjetovanosti.
PRESBEEHIVES (55 (1) (d)) - djelovanja za očuvanje ili povećanje postojećeg broja košnica u Uniji, uključujući uzgoj pčela	55.1.d.01. - Očuvanje ili povećanje postojećeg broja košnica, uključujući uzgoj pčela	Nisu navedene GAEC i/ili SMR uvjetovanosti.
ENVCLIM (70) - Obveze u području okoliša i klime te druge obveze upravljanja	70.01. - Smanjenje korištenja zaštitnih sredstava u višegodišnjim nasadima	GAEC 08 - Minimalni udio poljoprivredne površine namijenjen neproizvodnim područjima ili obilježjima. SMR 07 - Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju sredstava za zaštitu bilja na tržište i stavljanju izvan snage Direktiva Vijeća 79/117 / EEZ i 91/414 / EEZ: Članak 55, prva i druga rečenica SMR 08 - Direktiva 2009/128/EZ Europskog Parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u postizanju održive upotrebe pesticida
ENVCLIM (70) - Obveze u području okoliša i klime te druge obveze upravljanja	70.02. – Očuvanje bioraznolikosti i okoliša na trajnim travnjacima i oranicama	GAEC 04 - Uspostava graničnih pojaseva duž vodotokova GAEC 08 - Minimalni udio poljoprivredne površine namijenjen neproizvodnim područjima ili obilježjima. SMR 02 - Direktiva Vijeća 91/676 / EEZ od 12. prosinca 1991. o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima iz poljoprivrednih izvora: članci 4. i 5. SMR 07 - Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju sredstava za zaštitu bilja na tržište i stavljanju izvan snage Direktiva Vijeća 79/117 / EEZ i 91/414 / EEZ: Članak 55, prva i druga rečenica
ENVCLIM (70) - Obveze u području okoliša i klime te druge obveze upravljanja	70.03. - Očuvanje ugroženih izvornih pasmina domaćih životinja	Nisu navedene GAEC i/ili SMR uvjetovanosti.
ENVCLIM (70) - Obveze u području okoliša i klime te druge obveze upravljanja	70.04. - Ekološki uzgoj	GAEC 04 - Uspostava graničnih pojaseva duž vodotokova SMR 02 - Direktiva Vijeća 91/676 / EEZ od 12. prosinca 1991. o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima iz poljoprivrednih izvora: članci 4. i 5.

Tip	Intervencija	Kod
ENVCLIM (70) - Obveze u području okoliša i klime te druge obveze upravljanja	70.05. - Potpora za očuvanje, održivo korištenje i razvoj genetskih izvora u poljoprivredi	Nisu navedene GAEC i/ili SMR uvjetovanosti.
ENVCLIM (70) - Obveze u području okoliša i klime te druge obveze upravljanja	70.07 - Očuvanje krajobraznih obilježja	GAEC 08 - Minimalni udio poljoprivredne površine namijenjen neproizvodnim područjima ili obilježjima. SMR 02 - Direktiva Vijeća 91/676 / EEZ od 12. prosinca 1991. o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima iz poljoprivrednih izvora: članci 4. i 5.
ENVCLIM (70) - Obveze u području okoliša i klime te druge obveze upravljanja	70.08 - Očuvanje ekstenzivnih voćnjaka i maslinika	GAEC 04 - Uspostava graničnih pojaseva duž vodotokova SMR 02 - Direktiva Vijeća 91/676 / EEZ od 12. prosinca 1991. o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima iz poljoprivrednih izvora: članci 4. i 5. SMR 07 - Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage Direktiva Vijeća 79/117 / EEZ i 91/414 / EEZ: Članak 55, prva i druga rečenica
ANC (71) - Prirodna ili druga ograničenja specifična za određeno područje	71.01. - Plaćanja za područja s prirodnim i ostalim ograničenjima	Nisu navedene GAEC i/ili SMR uvjetovanosti.
ASD (72) - Nedostaci specifični za područje koji proizlaze iz određenih obveznih zahtjeva	72.01. - Potpore za ograničenje u gospodarenju šumama (Natura 2000, NKS)	Nisu navedene GAEC i/ili SMR uvjetovanosti.
INVEST (73-74) - Ulaganja, uključujući ulaganja u navodnjavanje	73.01. - Neproizvodna ulaganja u poljoprivredi za prirodu i okoliš	Nisu navedene GAEC i/ili SMR uvjetovanosti.
INVEST (73-74) - Ulaganja, uključujući ulaganja u navodnjavanje	73.05. - Rekonstrukcija (konverzija) degradiranih šuma	Nisu navedene GAEC i/ili SMR uvjetovanosti.

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Intervencijska logika je kompleksna. Ukupno 19 intervencija je raspoređeno na nekoliko potreba.

Slika 6: Sažetak intervencijske logike – Specifični cilj 6



Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

2.2.7 Specifični cilj 7 – Strukturna promjena i generacijska obnova

SWOT analiza za SC7 identificira tri potrebe, pri čemu se sve tri smatraju potrebama visokog prioriteta. Potrebe su prikazane u tablici ispod.

Tablica 26: Sažetak identificiranih potreba – Specifični cilj 7

Br.	Naziv	Prioritet	Sažetak potreba
13	Poboljšanje starosne strukture nositelja poljoprivrednih gospodarstava	Visok	Za razvoj modernog i konkurentnog poljoprivrednog sektora potrebno je povećati udio mladih poljoprivrednika i ojačati njihova gospodarstva. Mladi poljoprivrednici su bolje opremljeni za suočavanje s tehnološkim promjenama i lakše im se prilagođavaju u proizvodnji. Oni uvode inovacije – koje postaju sve važnije za rast konkurentnosti u poljoprivredi – sa većom vjerojatnošću u odnosu na prosječnog poljoprivrednika. Njihova viša razina obrazovanja također doprinosi većoj produktivnosti i većoj konkurentnosti. Za rast konkurentnosti sve su važnije inovacije koje će se zasigurno primjenjivati na gospodarstvima mladih poljoprivrednika.
14	Olakšati pristup početnom kapitalu za investicije	Visok	Mladi poljoprivrednici imaju poteškoća s pristupom kapitalu za financiranje ulaganja. Unatoč visokoj razini likvidnosti hrvatskog bankovnog sustava i relativno niskim komercijalnim kamatnim stopama (3-5%) za poljoprivredne kredite, pristup kapitalu za mnoge proizvođače i prerađivače u poljoprivredno-prehrambenom sektoru u Hrvatskoj je ograničen, posebno za male i srednje velika poljoprivredna gospodarstva. Većina mladih poljoprivrednika posjeduje takva poljoprivredna gospodarstva pri čemu ograničenja u pristupu kapitalu ograničavaju njihov rast. Dodatna ograničenja za mlade poljoprivrednike predstavljaju nedostatan udio kapitala i činjenica da programi jamstava zahtijevaju instrumente osiguranja.

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Prioritet	Sažetak potreba
17	Stvaranje novih radnih mjesta diverzifikacijom proizvodnje	Visok	<p>Poljoprivredna gospodarstva u Republici Hrvatskoj se sve češće susreću s problemima neekonomične proizvodnje zbog koje ne mogu opstati na tržištu. Jedno od mogućih rješenja ove situacije može biti diverzifikacija poljoprivredne proizvodnje. Posebno se ističe raznolika djelatnost seoskog turizma koji ima veliki potencijal za razvoj u Republici Hrvatskoj. Koncept biogospodarstva također predstavlja značajne mogućnosti razvoja u ruralnim područjima Republike Hrvatske.</p> <p>Razvoj novih inovativnih proizvoda i usluga vezanih na šumarstvo, osim drva koje se trenutno pretežno koristi, također ima potencijal u doprinosu povećanja kvalitete života u ruralnim područjima kroz stvaranje dodatnog dohotka za vlasnike šuma i novih „zelenih“ radnih mjesta.</p>

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Tri potrebe su adresirane s tri intervencije (najmanji broj planiranih intervencija u ZPP-u zajedno sa SC9). Intervencija „30.01. – Dodatna potpora dohotku za mlade poljoprivrednike“ se financira iz EFJP-a dok se „75.01. – Uspostava mladih poljoprivrednika“ i 75.02. – Diverzifikacija dohotka poljoprivrednih gospodarstava na nepoljoprivredne aktivnosti“ financiraju kroz EPFRR. Sve intervencije koriste bespovratna sredstva kao instrumente potpore (vidi tablicu u nastavku). Intervencije koje koriste financijske instrumente nisu osmišljene za ovaj specifični cilj, iako će se potrebe mladih poljoprivrednika također vezati na FI intervencije predložene u okviru SC2. Intervencija „75.01. – Uspostava mladih poljoprivrednika“ podijeljena je između tri potrebe SC7. Intervencija „30.01. – Dodatna potpora dohotku za mlade poljoprivrednike“ dijeli se između SC7 i SC1, dok se intervencija „75.02. – Diverzifikacija dohotka poljoprivrednih gospodarstava na nepoljoprivredne aktivnosti“ dijeli između SC8 i SC7 kroz Potrebu 17.

Tablica 27: Sažetak predviđenih intervencija – Specifični cilj 7

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
30.01.	Dodatna potpora dohotku za mlade poljoprivrednike	Intervencija je usmjerena na razvoj konkurentnog i modernog poljoprivrednog sektora kroz povećanje udjela mladih poljoprivrednika kroz pružanje dohodovne potpore.	O.6. - Broj hektara za koje se prima dodatna potpora dohotku za mlade poljoprivrednike	bespovratna sredstva
75.01.	Uspostava mladih poljoprivrednika	Cilj ove intervencije je potaknuti razvoj obnovljenog i inovativnog poljoprivrednog sektora poticanjem mladih na bavljenje poljoprivredom.	O.25. - Broj mladih poljoprivrednika koji primaju potporu za pokretanje poslovanja	bespovratna sredstva
75.02.	Diverzifikacija dohotka poljoprivrednih gospodarstava na nepoljoprivredne aktivnosti	Cilj intervencije je stvoriti alternativu nedovoljno iskorištenoj radnoj snazi za zapošljavanje u nepoljoprivrednim djelatnostima i uslugama. Potpora je ograničena na mikro i mala poduzeća.	O.27. - Broj ruralnih poduzeća koja primaju potporu za osnivanje	bespovratna sredstva

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Doprinos SC7 mjeri se pomoću dva pokazatelja rezultata, R.36 i R.37, od kojih je R.36 vezan isključivo za SC7 prema Prilogu I. Uredbe (EU) 2021/2115.

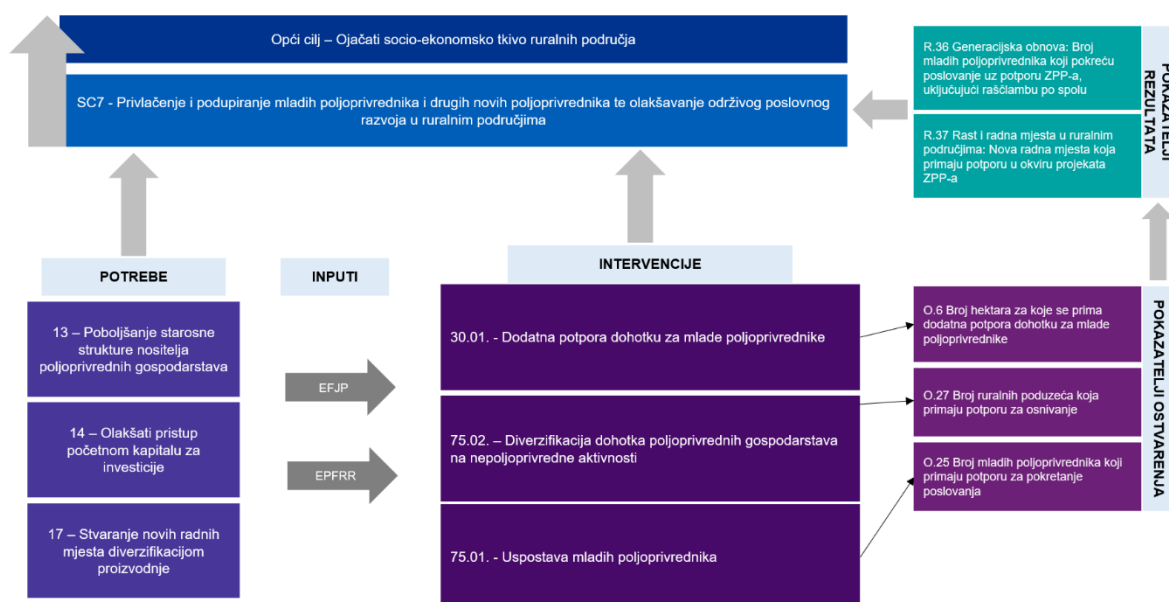
Tablica 28: Sažetak pokazatelja rezultata – Specifični cilj 7

Br.	Dodijeljeno Prilogom I. Uredbe (EU) 2021/2115	Ime	Ciljana vrijednost
R.36 ^{PR}	SC7 – Strukturna promjena i generacijska obnova	Generacijska obnova: Broj mladih poljoprivrednika koji pokreću poslovanje uz potporu ZPP-a, uključujući raščlambu po spolu	13.000,00
R.37	SC8 – Radna mjesta i rast u ruralnim područjima	Rast i radna mjesta u ruralnim područjima: Nova radna mjesta koja primaju potporu u okviru projekata ZPP-a	14.000,00

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Intervencijska logika SC7 (prikazana na slici ispod) je relativno jednostavna, koherentna i u skladu je s određivanjem prioriteta potreba.

Slika 7: Sažetak intervencijske logike – Specifični cilj 7



Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

2.2.8 Specifični cilj 8 – Radna mjesta i rast u ruralnim područjima

SWOT analiza identificira tri potrebe kojima će se osmišljene intervencije baviti, kao što je prikazano u tablici ispod.

Tablica 29: Sažetak identificiranih potreba – Specifični cilj 8

Br.	Naziv	Prioritet	Opis
15	Unaprijediti infrastrukturu u	Srednji	Podjela na urbano-ruralno je vrlo izražena u pogledu socijalne infrastrukture, budući da ruralnim područjima još uvijek nedostaju osnovne usluge kao što su

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Prioritet	Opis
	ruralnim područjima		dječji vrtići, kanalizacijski sustavi ili nerazvrstane ceste. Gdje je takva infrastruktura dostupna, njena kvaliteta može biti lošija u odnosu na urbana područja. Kao što pokazuju ankete i istraživanja, ruralne zajednice izražavaju snažnu potrebu za više projekata razvoja infrastrukture.
16	Poticanje uključivanja dionika u lokalni razvoj	Srednji	Provedba LEADER/CLLD projekata pokazala se uspješnom u prethodnim programskim razdobljima, a podržavaju ih i lokalne zajednice. Lokalne akcijske grupe (LAG) pokrivaju veliki broj stanovnika i prepoznata je njihova uloga u povećanju kvalitete života ruralnih zajednica.
17	Stvaranje novih radnih mjesta diverzifikacijom proizvodnje	Visok	<p>Poljoprivredna gospodarstva u Republici Hrvatskoj sve se češće susreću s problemima neekonomične proizvodnje zbog koje ne mogu opstati na tržištu. Jedno od mogućih rješenja ove situacije može biti diverzifikacija poljoprivredne proizvodnje. Posebno se ističe raznolika djelatnost seoskog turizma koji ima veliki potencijal za razvoj u Republici Hrvatskoj. Koncept biogospodarstva također predstavlja značajne mogućnosti razvoja u ruralnim područjima Republike Hrvatske.</p> <p>Razvoj novih inovativnih proizvoda i usluga povezanih sa šumarstvom, osim drva koje se trenutno pretežno koristi, također ima potencijal u doprinosu povećanju kvalitete života u ruralnim područjima kroz stvaranje dodatnog dohotka za vlasnike šuma i novih „zelenih“ radnih mjesta.</p>

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Strateški plan definira šest intervencija koje se bave ovim trima potrebama, a sve se financiraju kroz EPFRR. Osim intervencije “73.14.FI – FI Razvoj poslovanja u ruralnim područjima” koja koristi financijske instrumente, sve intervencije u okviru SC8 predviđaju davanje bespovratnih sredstava korisnicima koji ispunjavaju uvjete.

Tablica 30: Sažetak predviđenih intervencija – Specifični cilj 8

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
73.04.	Izgradnja i uređenje poučnih staza i prateće infrastrukture	Intervencija je usmjerena na izgradnju poučnih staza i prateće infrastrukture za rekreacijske, zdravstvene i turističke pogodnosti.	O.23. - Broj operacija ili jedinica neproduktivnih ulaganja izvan poljoprivrednoga gospodarstva obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
73.13.	Potporna javnoj infrastrukturi u ruralnim područjima	Ova intervencija ima za cilj poboljšanje kvalitete infrastrukture u ruralnim područjima kao što su ceste nižeg ranga, izgradnja kanalizacijskih sustava i osiguranje vodoopskrbe.	O.22. - Broj operacija ili jedinica ulaganja u infrastrukturu obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
73.14.	Razvoj poslovanja u ruralnim područjima	Intervencija ima za cilj podržati ulaganja u razvoj nepoljoprivrednih aktivnosti u ruralnim područjima kako bi se ruralno gospodarstvo diverzificiralo. Prihvatljiva ulaganja su materijalna i nematerijalna imovina povezana s razvojem nepoljoprivrednih djelatnosti.	O.24. - Broj operacija ili jedinica produktivnih ulaganja izvan poljoprivrednoga gospodarstva obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
73.14.FI	FI_Razvoj poslovanja u ruralnim područjima	Intervencija podupire ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu s ciljem diverzifikacije proizvodnje, razvoja nepoljoprivrednih djelatnosti.	O.24. - Broj operacija ili jedinica produktivnih ulaganja izvan poljoprivrednoga gospodarstva obuhvaćenih potporom	financijski instrument
75.02.	Diverzifikacija dohotka poljoprivrednih gospodarstava na nepoljoprivredne aktivnosti	Cilj intervencije je stvoriti alternativu nedovoljno iskorištenoj radnoj snazi za zapošljavanje u nepoljoprivrednim djelatnostima i uslugama. Potpora je ograničena na mikro i mala poduzeća.	O.27. - Broj ruralnih poduzeća koja primaju potporu za osnivanje	bespovratna sredstva
77.06.	Potpora LEADER (CLLD) pristupu	Lokalne zajednice su najbolje upoznate sa svojim specifičnim potrebama. Jačanje njihove uključenosti u lokalne akcijske grupe osigurava da su razvojni projekti usmjereni na lokalne potrebe.	O.31. - Broj lokalnih razvojnih strategija (LEADER) ili pripremi djelovanja obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022. Intervencije koje spadaju u grupu TOP10 intervencija s najvećim proračunskim izdvajanjima označene su sivom bojom. Ove intervencije zajedno čine 66,35% ukupnog proračuna dodijeljenog u okviru Strateškog plana ZPP-a.

Doprinos SC8 mjeri se s pet pokazatelja rezultata (kako je opisano u tablici u nastavku).

Tablica 31: Sažetak pokazatelja rezultata – Specifični cilj 8

Br.	Dodijeljeno Prilogom I. Uredbe (EU) 2021/2115	Naziv	Ciljana vrijednost
R.18	SC4 – Poljoprivreda i ublažavanje klimatskih promjena	Potporna ulaganjima za sektor šumarstva: Ukupna ulaganja za poboljšanje uspješnosti šumarskog sektora	120.470.251,00 EUR
R.37	SC8 – Radna mjesta i rast u ruralnim područjima	Rast i radna mjesta u ruralnim područjima: Nova radna mjesta koja primaju potporu u okviru projekata ZPP-a	14.000,00
R.38	SC8 – Radna mjesta i rast u ruralnim područjima	Pokrivenost LEADER-om: Udio ruralnog stanovništva obuhvaćenog lokalnim razvojnim strategijama	86.99%
R.39	SC8 – Radna mjesta i rast u ruralnim područjima	Razvoj ruralnoga gospodarstva: Broj ruralnih poduzeća, uključujući poduzeća za biogospodarstvo, razvijenih uz potporu u okviru ZPP-a	1.150,00
R.41	SC8 – Radna mjesta i rast u ruralnim područjima	Povezivanje ruralnih područja Europe: Udio ruralnog stanovništva koje ima koristi od poboljšanog pristupa uslugama i infrastrukturi kroz potporu u okviru ZPP-a	12.18%

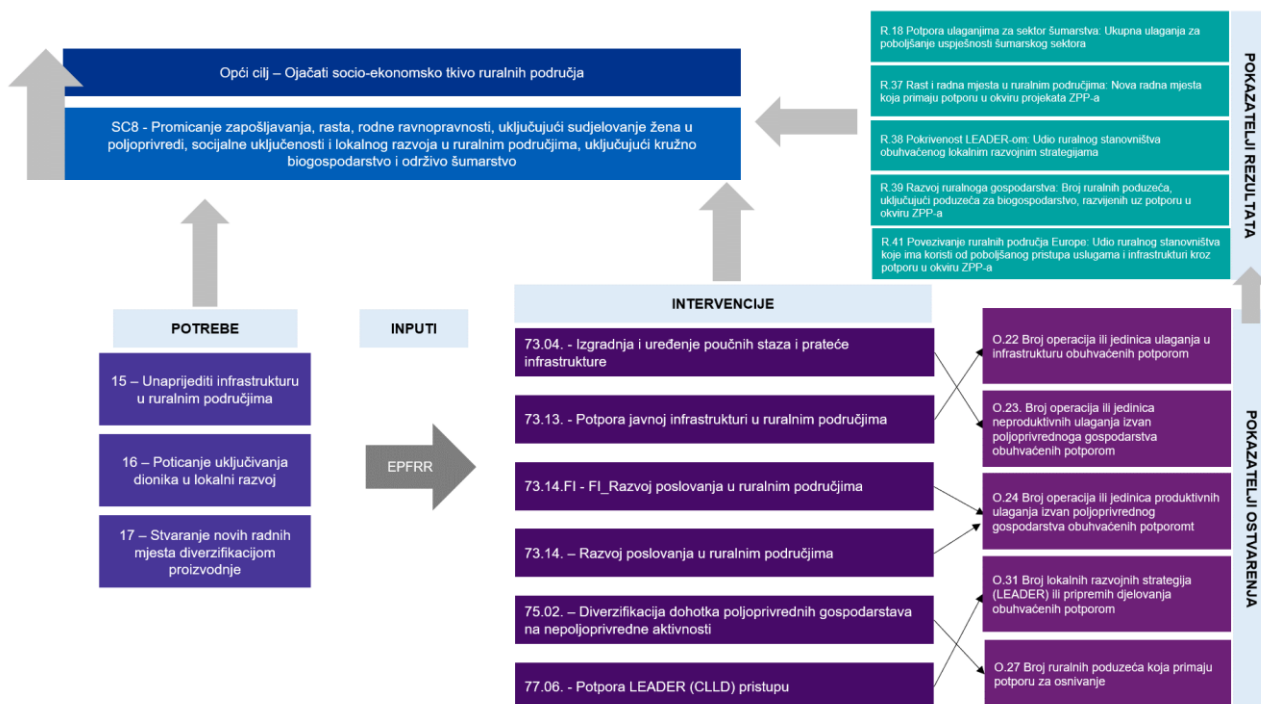
Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Intervencijska logika dizajnirana za SC8 je relativno jednostavna, logična i dobro strukturirana. Broj intervencija je proporcionalan prioritizaciji potreba, a svi elementi intervencijske logike povezani su sa SC8.

Slika 8: Sažetak intervencijske logike – Specifični cilj 8



Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

2.2.9 Specifični cilj 9 – Zdravlje, hrana i antimikrobna rezistentnost

SC9 ima dvije identificirane potrebe, prikazane u tablici ispod.

Tablica 32: Sažetak identificiranih potreba – Specifični cilj 9

Br.	Naziv	Prioritet	Opis
18	Jačanje praksi usmjerenih na dobrobit životinja	Srednji	<p>Primjenom standarda dobrobiti životinja koji premašuju obveze koje proizlaze iz važećeg zakonodavstva ili uobičajene prakse, životinjama se osigurava pristup dovoljnoj količini svježe vode, kvalitetna prehrana i njega u skladu s njihovim prirodnim potrebama. Životinjama se osigurava kvalitetan smještaj s dovoljno prostora i odgovarajućom steljom, prirodnom rasvjetom kao i poboljšanom njegom. Ovakav pristup naišao je na dobar odziv stočara, pa je Hrvatska zabilježila oko 2000 korisnika mjere 14 „Dobrobit životinja“ Programa ruralnog razvoja za razdoblje 2014.-2020.</p> <p>Osim pozitivnog utjecaja na zdravlje životinja, provedbom zahtjeva iznad standarda smanjuje se osjetljivost na bolesti i smrtnost životinja, a time i potreba za korištenjem antimikrobnih pripravaka. Poštivanje načela dobrobiti životinja u skladu je sa zahtjevima društva za humanijim odnosom prema životinjama na poljoprivrednim gospodarstvima i temeljni je preduvjet za proizvodnju kvalitetne hrane.</p> <p>Uspostava sustava označavanja proizvoda dobivenih od ovako uzgojenih životinja utjecala bi na njihovu prepoznatljivost i cijenu. Oznaka kvalitete dodatni je poticaj poljoprivrednicima da primjenjuju visoke standarde dobrobiti u stočarstvu i jamči potrošačima sigurnost, zdravlje i kvalitetu proizvoda.</p>
19	Poticanje potrošnje	Slab	Više od polovice ljudi u Hrvatskoj starijih od 18 godina ima prekomjernu tjelesnu težinu ili je pretilo. Oboje dovodi do povećanog rizika za vodeće kronične nezarazne bolesti. Prema podacima EUROSTAT-a (karta stanovništva s

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Prioritet	Opis
	zdrave i održive hrane		<p>prekomjernom tjelesnom težinom, srpanj 2021.), Hrvatska ima najveći udio (65%) stanovništva s prekomjernom tjelesnom težinom u EU (53% je prosjek EU). Što se tiče pretilosti muškaraca i žena, Hrvatska je među šest zemalja članica EU s najvišim vrijednostima – prosjek EU je 16,3%, dok je u Hrvatskoj 22,6%.</p> <p>Pretilost nije problem samo odrasle populacije. Javlja se u ranijoj dobi i ima dugoročne posljedice po zdravlje djece. Prema podacima CroCOSI-ja, 33,1% djevojčica i 37% dječaka u Hrvatskoj ima prekomjernu tjelesnu težinu ili je pretilo. . Isto istraživanje pokazalo je da čak 66,3% djece u Hrvatskoj ne jede svaki dan svježe voće, a čak 79,5% djece ne jede povrće svaki dan.</p> <p>Školski program voća i povrća provodi se od 2013. godine i omogućuje školarcima besplatan dodatni obrok svježeg voća i povrća te mlijeka i mliječnih proizvoda s obližnjih obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava. Dakle, shema doprinosi smanjenju unosa hrane bogate mastima, šećerom i soli u svakodnevnoj prehrani školaraca. Također podiže razinu znanja o važnosti zdrave prehrane i nutritivnoj vrijednosti svježeg voća i povrća te mlijeka i mliječnih proizvoda, kao i smanjenju bacanja hrane.</p>

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Dvije osmišljene intervencije doprinose SC9. Intervencija “70.06. – Plaćanja za dobrobit životinja” vezana je isključivo za SC9, dok se “47.1.f.01. – Promidžba, komunikacija i marketing” veže i na SC2 i SC3.

Tablica 33: Sažetak predviđenih intervencija – Specifični cilj 9

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
47.1.f.01.	Promidžba, komunikacija i marketing	Cilj intervencije je učinkovita provedba promidžbe proizvoda u cilju podizanja komercijalne vrijednosti i potrošnje proizvoda u sektoru voća i povrća na tržištu.	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
70.04	Ekološki uzgoj	Cilj intervencije je potaknuti primjenu praksi i metoda ekološke poljoprivrede koje su korisne za okoliš – sa stajališta smanjenja emisija stakleničkih plinova, prilagodbe i ublažavanja klimatskih promjena. Također doprinosi smanjenju onečišćenja zraka, tla, vode i očuvanju biološke raznolikosti.	O.17. - Broj hektara ili broj drugih jedinica za koje se prima potpora za ekološki uzgoj	bespovratna sredstva
70.06.	Plaćanja za dobrobit životinja	Cilj intervencije je potaknuti poljoprivrednike na provedbu mjera dobrobiti životinja kako bi poboljšali uvjete života domaćih životinja, što je više moguće, u skladu s njihovim prirodnim potrebama.	O.18. - Broj uvjetnih grla (UG) za koje se prima potpora za dobrobit životinja, zdravlje ili jačanje biosigurnosnih mjera	bespovratna sredstva

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022. Intervencije koje spadaju u grupu TOP10 intervencija s najvećim proračunskim izdvajanjima označene su sivom bojom. Ove intervencije zajedno čine 66,35% ukupnog proračuna dodijeljenog u okviru Strateškog plana ZPP-a.

Doprinos intervencije SC9 mjeri se pomoću četiri pokazatelja rezultata. Dva se preporučuju za SC prema Prilogu I. Uredbe (EU) 2021/2115.

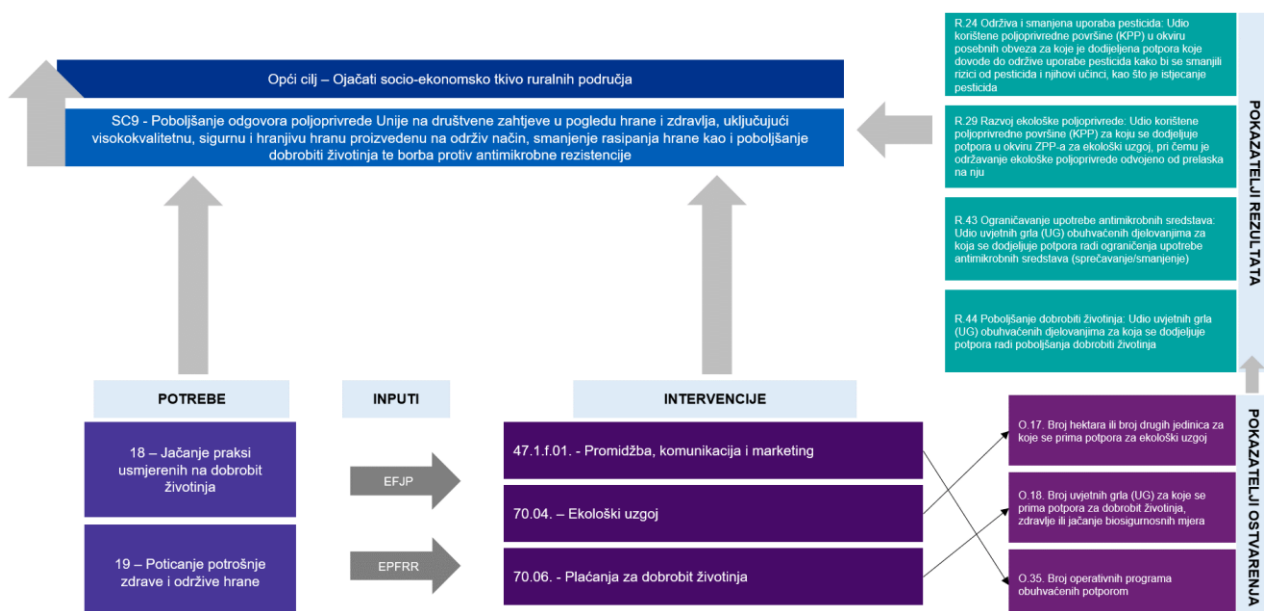
Tablica 34: Sažetak pokazatelja rezultata – Specifični cilj 9

Br.	Dodijeljeno Prilogom I. Uredbe (EU) 2021/2115 ...	Ime	Ciljana vrijednost
R.24 ^{PR}	SC5 - Učinkovito upravljanje prirodnim resursima	Održiva i smanjena uporaba pesticida: Udio korištene poljoprivredne površine (KPP) u okviru posebnih obveza za koje je dodijeljena potpora koje dovode do održive uporabe pesticida kako bi se smanjili rizici od pesticida i njihovi učinci, kao što je istjecanje pesticida	12,63%
R.29 ^{PR}	SC6 - Bioraznolikost i poljoprivredni krajolici	Razvoj ekološke poljoprivrede: Udio korištene poljoprivredne površine (KPP) za koju se dodjeljuje potpora u okviru ZPP-a za ekološki uzgoj, pri čemu je održavanje ekološke poljoprivrede odvojeno od prelaska na nju	12,08%
R.43 ^{PR}	SC9 – Zdravlje, hrana i antimikrobna otpornost	Ograničavanje upotrebe antimikrobnih sredstava: Udio uvjetnih grla (UG) obuhvaćenih djelovanjima za koja se dodjeljuje potpora radi ograničenja upotrebe antimikrobnih sredstava (sprečavanje/smanjenje)	28,88%
R.44 ^{PR}	SC 9 – Zdravstvena, prehrambena i antimikrobna otpornost	Poboljšanje dobrobiti životinja: Udio uvjetnih grla (UG) obuhvaćenih djelovanjima za koja se dodjeljuje potpora radi poboljšanja dobrobiti životinja	64,11%

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Intervencijska logika za SC9 (prikazana na slici ispod) je sažeta i lako razumljiva.

Slika 9: Sažetak intervencijske logike – Specifični cilj 9



Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

2.2.10 Međusektorski cilj XCO – Modernizacija, znanje i inovacija

SWOT analiza identificirala je pet potreba za međusektorski cilj.

Tablica 35: Sažetak identificiranih potreba – Međusektorski cilj XCO

Br.	Naziv	Prioritet	Opis
20	Unaprijediti vještine radne snage u poljoprivredno-prehrambenom lancu	Visok	Poljoprivredno-prehrambeni sektor karakteriziraju različita ograničenja rada, uključujući nisku produktivnost rada, iseljavanje mladih ljudi iz ruralnih područja i njihov prijelaz u druge gospodarske djelatnosti te neusklađenost između postojećih i potrebnih vještina. Ruralna tržišta rada karakterizira manji broj visokokvalificiranih radnika u odnosu na srednje kvalificirane i nekvalificirane radnike.
21	Unaprijediti poduzetničke sposobnosti za proizvođače	Srednji	Potrebno je unaprijediti poslovno upravljanje, financijsku pismenost, vođenje evidencije i računovodstvene vještine te marketinške prakse, kao i korištenje (digitalnih) alata u poljoprivredno-prehrambenom sektoru i ruralnim područjima.
22	Olakšati pristup prijenosu znanja i vještina	Srednji	Kako bi se povećala kvaliteta i učinkovitost savjeta, poljoprivredni savjetnici moraju biti uključeni u Poljoprivredni sustav znanja i inovacija (AKIS) kako bi mogli prenositi najnovije tehnološke i znanstvene informacije koje proizlaze iz istraživanja i inovacija. Uz potporu brze digitalne transformacije u poljoprivredno-prehrambenom sektoru, to bi moglo dovesti do otkrića novog, optimalnog modela kako bi se osiguralo da poljoprivredni savjetnici i drugi dionici AKIS-a učinkovito prenose opće i specifične informacije i savjete poljoprivrednicima. U sektoru šumarstva savjetodavne usluge i prijenos znanja su nužni kako bi se promicale prakse održivog gospodarenja šumama kako bi se poboljšala zaštita šuma, obnova šumskog ekosustava i uloga šuma kao u smanjenju emisije ugljika. Razvijanje otpornosti šuma za ublažavanje posljedica klimatskih promjena također doprinosi poboljšanju socio-ekonomskog razvoja ruralnih područja. Vlasnicima šuma bit će pružene smjernice i prilika za razmjenu znanja o dobrim praksama u području prilagodbe i otpornosti na klimatske promjene, uključujući korištenje Climate-ADAPT platforme u skladu sa Strategijom EU za šume do 2030.
23	Unaprijediti koordinaciju i komplementarnost između intervencija u ruralnim područjima	Slab	Koordinirati ulaganja u teritorijalni razvoj na regionalnoj i lokalnoj razini, potaknuta kroz različite sektorske programe, uključujući ulaganja u poboljšanje kvalitete osnovnih javnih usluga u ruralnim područjima (npr. gospodarenje otpadom, obrazovanje) i njihovo usklađivanje, prema potrebi, s potrebama biogospodarstva.
24	Unaprijediti pristup istraživanjima i razvoju te korištenje znanja i tehnologija u poljoprivredi	Srednji	Poljoprivrednici i prerađivači suočeni su s velikim izazovima koje postavlja konkurentno tržište i rastući zahtjevi potrošača za novim proizvodima, a potrebna je suradnja s različitim dionicima kako bi se olakšao razvoj novih proizvoda za tržište. Suradnja će osigurati razmjenu znanja i informacija o inovativnim tehnologijama i procesima proizvodnje i prerade s kojima proizvođači nisu upoznati, a u praksi će osigurati veću produktivnost, ekonomsku isplativost, održivost i učinkovitost resursa u poljoprivrednom sektoru. Vještine i znanja poljoprivrednih savjetnika moraju se stalno usavršavati kako bi mogli odgovoriti na zahtjeve proizvođača i isporučiti tehnologije i inovacije koje će unaprijediti poljoprivredni sektor. Radne skupine će olakšati prijenos inovacija iz istraživačkog sektora u praksu.

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Ukupno osam intervencija doprinosi međusektorskom cilju XCO, od kojih četiri pripadaju isključivo međusektorskom cilju ("55.1.a.01. - Savjetodavne usluge, tehnička pomoć, obuka, informacije i razmjena najboljih praksi, uključujući umrežavanje, za pčelare i pčelarske organizacije", "77.03. - Potpora za EIP operativne skupine", "78.01. - Potpora prenošenju znanja" i "78.02. - Potpora za pružanje savjetodavnih usluga").

Tablica 36: Sažetak predviđenih intervencija – Međusektorski cilj XCO

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
47.1.a.02.	Istraživanja, eksperimentalne i inovativne metode proizvodnje	Intervencija ima za cilj podržati uvođenje inovativnih praksi i proizvodnih tehnika u svrhu poboljšanja ekonomske konkurentnosti.	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
47.1.b.01.	Savjetodavne usluge i tehnička pomoć	Cilj intervencije je provedba savjetodavnih usluga i aktivnosti tehničke pomoći za promicanje, razvoj i implementaciju proizvodnih metoda i tehnika, praksi i standarda koji promiču održivi razvoj i učinkovito upravljanje prirodnim resursima, pridonoseći istovremeno zaustavljanju procesa gubitka biološke raznolikosti.	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
47.1.c.01.	Trening i/ili razmjena najboljih praksi	Pružanje osposobljavanja koje doprinosi stručnom usavršavanju osoba (zaposlenika ili članova proizvođačkih organizacija) te poticanje razmjene najboljih praksi u cilju promicanja, razvoja i implementacije proizvodnih metoda i tehnika, praksi i standarda koji promiču održivi razvoj i učinkovito upravljanje prirodnim resursima. Intervencijom se također nastoji poboljšati provedba obveza poslodavaca te zdravstvenih i sigurnosnih zahtjeva u skladu s Direktivama 89/391 / EEZ, 2009/104 / EZ i (EU) 2019/1152.	O.35. - Broj operativnih programa obuhvaćenih potporom	bespovratna sredstva
55.1.a.01.	Savjetodavne usluge, tehnička pomoć, obuka, informacije i razmjena najboljih praksi, uključujući umrežavanje, za pčelare i pčelarske organizacije	Intervencija uključuje dvije aktivnosti: a) edukaciju pčelara i prikupljanje informacija o pčelarima, i b) izradu i tiskanje informativnih materijala, izradu i održavanje web stranica pčelarskih organizacija te sudjelovanje predstavnika HPS-a u specijaliziranim događanjima vezanim uz pčelarstvo.	O.37. - Broj djelovanja ili jedinica za očuvanje ili poboljšanje pčelarstva	bespovratna sredstva
55.1.e.01.	Suradnja sa specijaliziranim tijelima za provedbu istraživačkih programa u području pčelarstva i pčelarskih proizvoda	Cilj intervencije je financiranje projekata primijenjenih istraživanja u pčelarstvu koji su usmjereni na očuvanje i zdravstveno stanje pčela.	O.37. - Broj djelovanja ili jedinica za očuvanje ili poboljšanje pčelarstva	bespovratna sredstva
77.03.	Potpora za EIP operativne skupine	Cilj intervencije je potaknuti suradnju i bolju razmjenu informacija o postojećim i novim procesima, postupcima i tehnologijama u proizvodnji i preradi	O.1. - Broj projekata operativnih	bespovratna sredstva

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Opis	Pokazatelji ostvarenja	Instrument podrške
		poljoprivrednih proizvoda, što će dovesti do bolje resursne učinkovitosti i proizvodnje proizvoda s većom dodanom vrijednosti.	skupina Europskog partnerstva za inovacije (EIP)	
77.04	Potpora za kratke lance opskrbe i lokalna tržišta	Cilj ove intervencije je osigurati bolju integraciju poljoprivrednih proizvođača u poljoprivredno-prehrambeni lanac, čime će se osigurati veća konkurentnost poljoprivrednih proizvođača na lokalnom tržištu.	O.1. - Broj projekata operativnih skupina Europskog partnerstva za inovacije (EIP)	bespovratna sredstva
78.01.	Potpora prenošenju znanja	Ova intervencija ima za cilj promovirati ekonomski rast i ruralni razvoj u Hrvatskoj kroz strukovno osposobljavanje i prijenos znanja o održivim praksama, agro-ekološkim pitanjima i inovacijama. Viši stupanj obrazovanja doprinijet će podizanju produktivnosti i konkurentnosti te ekološke učinkovitosti poljoprivrednih gospodarstava.	O.33. - Broj djelovanja ili jedinica obuhvaćenih potporom za osposobljavanje, savjetovanje i podizanje svijesti	bespovratna sredstva
78.02.	Potpora za pružanje savjetodavnih usluga	Savjetodavne usluge koje mogu pružiti prilagođene i pravovremene savjete o specifičnim pitanjima u skladu sa ad hoc zahtjevima ključni su element u prijenosu znanja i inovacija u poljoprivredi, prehrambenoj industriji i šumarstvu.	O.33. - Broj djelovanja ili jedinica obuhvaćenih potporom za osposobljavanje, savjetovanje i podizanje svijesti	bespovratna sredstva

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

XCO ima povezana tri pokazatelja rezultata, tj. R.1, R.2 i R.28. R.1 i R.2 su izravno povezani s XCO prema Regulativi (EU) 2021/2115. R.28 je dobrovoljno povezan RI čija je veza s XCO opravdana u poglavlju 2, odjeljku 2.1.XCO.8 ("Odabir pokazatelja rezultata").

Tablica 37: Sažetak pokazatelja rezultata – Međusektorski cilj XCO

Br.	Dodijeljeno Prilogom I. Uredbe (EU) 2021/2115	Naziv	Ciljana vrijednost
R.1	Međusektorski cilj EU: Modernizacija, znanje i inovacija	Poboljšanje uspješnosti znanjem i inovacijama: Broj osoba koje imaju koristi od savjeta, osposobljavanja, razmjene znanja ili sudjeluju u operativnim skupinama Europskog partnerstva za inovacije (EIP) za koje se dodjeljuje potpora u okviru ZPP-a kako bi se ojačala održiva gospodarska, socijalna, okolišna i klimatska uspješnost te uspješnost u području učinkovitosti resursa	145.000,00
R.2	Međusektorski cilj EU: Modernizacija, znanje i inovacija	Povezivanje sustava savjetovanja i znanja: Broj savjetnika koji primaju potporu radi uključivanja u sustave znanja i inovacija u poljoprivredi (AKIS)	3.025,00
R.28	SC5 – Učinkovito upravljanje prirodnim resursima	Uspješnost u području okoliša ili klime ostvarena znanjem i inovacijama: Broj osoba koje imaju koristi od savjeta, osposobljavanja, razmjene znanja ili sudjeluju u operativnim skupinama Europskog partnerstva za inovacije (EIP) za koje se	3.800,00

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

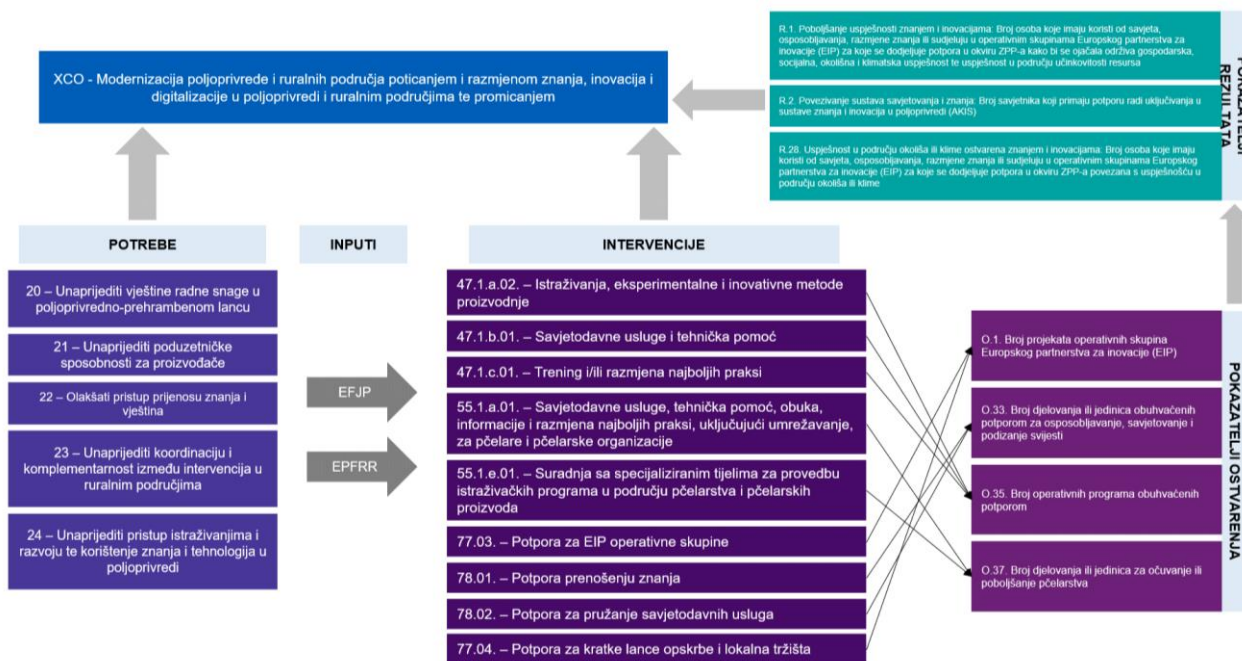
Br.	Dodijeljeno Prilogom I. Uredbe (EU) 2021/2115	Naziv	Ciljana vrijednost
-----	---	-------	--------------------

dodjeljuje potpora u okviru ZPP-a povezana s uspješnošću u području okoliša ili klime

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Intervencijska logika je razumljiva i jasna, s osam osmišljenih intervencija.

Slika 10: Sažetak intervencijske logike – Međusektorski cilj XCO



Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

3 Evaluacija intervencijske logike

3.1 Sažetak osnove za vrednovanje

U vrednovanju intervencijske logike Strateškog plana ZPP-a, osim SWOT analize svakog SC-a, korištena su sljedeća poglavlja i odjeljci Strateškog plana ZPP-a:

- svi odjeljci poglavlja 2 („Procjene potreba i strategije intervencije, uključujući ciljni plan i pokazatelje konteksta“);
- svi odjeljci poglavlja 5 („Izravna plaćanja, intervencije sektorskog i ruralnog razvoja navedene u strategiji“) za relevantne intervencije za svaki SC.

Dodatne informacije dane su na sastancima na kojima se raspravljalo o povratnim komentarima Upravljačkog tijela o nacrtanim verzijama evaluacije pripremljenim u ožujku 2022. godine.

3.2 Odgovori na relevantna evaluacijska pitanja prema specifičnim ciljevima

3.2.1 Specifični cilj 1 – Osiguravanje održivog dohotka poljoprivrednog gospodarstva

Samo je jedan problem identificiran s intervencijskom logikom SC1:

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

- Čini se da intervencije “76.01. – Osiguranje poljoprivredne proizvodnje” i “73.02. – Obnova poljoprivrednog potencijala” imaju zajednički cilj potpore poljoprivrednicima u slučaju ekstremnih vremenskih uvjeta. Razlika između dvije intervencije u smislu ciljnih skupina i prihvatljivih aktivnosti nije jasna.

Dostavljene dodatne informacije istaknule su da bi dvije intervencije mogle imati zajednički cilj, ali intervencija “76.01. – Osiguranje poljoprivredne proizvodnje” potpora je premijama osiguranja i ugovorima o osiguranju koji pokrivaju gubitak dohotka u poljoprivrednoj proizvodnji, dok intervencija “73.02. – Obnova poljoprivrednog potencijala” ima za cilj pružanje potpore u slučaju gubitka fizičke imovine (npr. gospodarskih zgrada, strojeva, opreme, životinja, voćnjaka itd.). Razlika između dviju intervencija nije jasno navedena u nacrtu ZPP-a iz ožujka 2022. i nisu navedeni ni u konačnoj verziji ZPP-a iz rujna 2022.

Nedostatak nije značajan.

Pojedinosti su prikazane u tablici u nastavku.

Tablica 38: Sažetak evaluacije intervencijske logike – Specifični cilj 1

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj mjeri Strateški plan ZPP-a doprinosi specifičnim ciljevima ZPP-a, uzimajući u obzir nacionalne i regionalne potrebe i potencijale za razvoj?			
1.1	<i>Jesu li naučene lekcije iz rješavanja nacionalnih/regionalnih potreba s programima ruralnog razvoja i operacijama iz I. stupa u prošlim razdobljima provedbe uzete u obzir pri izradi strategije intervencija Strateškog plana ZPP-a?</i>	1	
1.2	<i>Uključuje li strateški plan ZPP-a za svaki (programirani) specifični cilj razumnu i dobro dokumentiranu intervencijsku logiku koja pokazuje kako će uvjetovanost, osmišljene intervencije u obliku izravnih plaćanja, intervencije ruralnog razvoja i sektorske intervencije te njihova kombinacija doprinijeti specifičnom cilju i osigurati pozitivne rezultate i učinke?</i>	1	<p>Nejasno je kako su intervencije “76.01. - Osiguranje poljoprivredne proizvodnje” i “73.02. - Obnova poljoprivrednog potencijala” odvojene jedna od druge u pogledu njihovih ciljeva.</p> <p>Dostavljene dodatne informacije pojašnjavaju da dvije intervencije imaju zajednički cilj, ali da se razlikuju po svom opsegu. Dok intervencija “76.01. – Osiguranje poljoprivredne proizvodnje” obuhvaća potpore za premije osiguranja i ugovore o osiguranju za gubitak prihoda u poljoprivrednoj proizvodnji, intervencija “73.02. – Obnova poljoprivrednog potencijala” je predviđena za pružanje potpore u slučaju gubitka fizičke imovine.</p>
1.3	<i>Odgovaraju li osmišljene intervencije u okviru svakog (programiranog) specifičnog cilja nacionalnim, regionalnim i lokalnim potrebama i potencijalima za razvoj kako je utvrđeno u SWOT analizi i procjeni potreba?</i>	1	
1.4	<i>Pokazuje li Strateški plan ZPP-a kako osmišljene intervencije mogu pridonijeti postizanju općih i međusektorskih ciljeva ZPP-a?</i>	1	

3.2.2 Specifični cilj 2 – Povećanje konkurentnosti

Identificiran je jedan problem s intervencijskom logikom SC2:

- Od ukupno 24, dvije intervencije unutar SC-a 2 posebno su usmjerene na potporu investicijama kroz financijske instrumente. Razlike između ovih intervencija u smislu njihovih ciljnih skupina i prihvatljivih aktivnosti nisu dovoljno razrađene.

Dodatnim informacijama dobivenima od Upravljačkog tijela je pojašnjeno da će specifična logika koja stoji iza dizajna i detaljnih uvjeta prihvatljivosti dviju intervencija koje koriste financijske instrumente ("73.10.FI – FI_Potpورا za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju" i "73.11.FI – FI_Potpورا za ulaganja u preradu poljoprivrednih proizvoda") biti detaljno opisana u kasnijoj fazi ex-ante vrednovanja financijskih instrumenata. Općenito, korisnici će biti odabrani u skladu s odredbama pravila javne nabave kako je definirano u Uredbi o zajedničkim odredbama (CPR). Sporazum o financiranju (FA) detaljno će opisati ciljne skupine, prihvatljive aktivnosti, otvaranje radnih mjesta, isplatu dodijeljenih sredstava itd. Ove informacije nisu dostupne u trenutku pripreme ovog ex-ante vrednovanja, stoga intervencije koje planiraju financijske instrumente ne obrađuju ove teme detaljno.

Nedostatak nije značajan. Pojediniosti su prikazane u tablici u nastavku.

Tablica 39: Sažetak evaluacije intervencijske logike – Specifični cilj 2

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj mjeri Strateški plan ZPP-a doprinosi specifičnim ciljevima ZPP-a, uzimajući u obzir nacionalne i regionalne potrebe i potencijale za razvoj?			
1.1	<i>Jesu li naučene lekcije iz rješavanja nacionalnih/regionalnih potreba s programima ruralnog razvoja i operacijama iz I. stupa u prošlim razdobljima provedbe uzete u obzir pri izradi strategije intervencija Strateškog plana ZPP-a?</i>	1	
1.2	<i>Uključuje li strateški plan ZPP-a za svaki (programirani) specifični cilj razumnu i dobro dokumentiranu intervencijsku logiku koja pokazuje kako će uvjetovanost, osmišljene intervencije u obliku izravnih plaćanja, intervencije ruralnog razvoja i sektorske intervencije te njihova kombinacija doprinijeti specifičnom cilju i osigurati pozitivne rezultate i učinke?</i>	1	Razlika između intervencija koje koriste financijske instrumente ("73.10.FI – FI_Potpورا za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju" i "73.11.FI – FI_Potpورا za ulaganja u preradu poljoprivrednih proizvoda") nije dovoljno objašnjena u pogledu ciljnih skupina i prihvatljivih aktivnosti. Međutim, dodatne informacije pojašnjavaju da će specifična logika koja stoji iza dizajna i detaljnih uvjeta prihvatljivosti intervencija koje koriste financijske instrumente biti detaljno opisana u kasnijoj fazi ex-ante vrednovanja financijskih instrumenata.
1.3	<i>Odgovaraju li osmišljene intervencije u okviru svakog (programiranog) specifičnog cilja nacionalnim, regionalnim i lokalnim potrebama i</i>	1	

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
	<i>potencijalima za razvoj kako je utvrđeno u SWOT analizi i procjeni potreba?</i>		
1.4	<i>Pokazuje li Strateški plan ZPP-a kako osmišljene intervencije mogu pridonijeti postizanju općih i međusektorskih ciljeva ZPP-a?</i>	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

3.2.3 Specifični cilj 3 – Položaj poljoprivrednika u vrijednosnom lancu

Intervencijska logika SC3 je logična i dobro opisana, pokazuje jasne veze između SWOT analize, identificiranih potreba i osmišljenih intervencija. Detektiran je samo jedan problem:

- Sljedeće intervencije osmišljene su za SC3 u skladu s Poglavljem 2, odjeljak 2.1.SC3.4 („Intervencijska logika”), a također planiraju doprinijeti SC-u 3 u skladu s Poglavljem 5, odjeljak 2 („Povezani specifični ciljevi, Međusektorski cilj i relevantni sektorski ciljevi”). Međutim, intervencijama nisu dodijeljene potrebe povezane sa SC3:
 - 47.1.b.01. – Savjetodavne usluge i tehnička pomoć;
 - 47.1.c.01. – Trening i/ili razmjena najboljih praksi;
 - 47.1.i.01. – Ublažavanje posljedica klimatskih promjena i prilagodba klimatskim promjenama;
 - 47.2.d.01. – Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_02;
 - 47.2.f.01. – Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_03;
 - 47.2.i.01. – Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_04.

Nedostatak nije značajan.

Tablica u nastavku daje sažetak vrednovanja intervencijske logike .

Tablica 40: Sažetak evaluacije intervencijske logike – Specifični cilj 3

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj mjeri Strateški plan ZPP-a doprinosi specifičnim ciljevima ZPP-a, uzimajući u obzir nacionalne i regionalne potrebe i potencijale za razvoj?			
1.1	<i>Jesu li naučene lekcije iz rješavanja nacionalnih/regionalnih potreba s programima ruralnog razvoja i operacijama iz I. stupa u prošlim razdobljima provedbe uzete u obzir pri izradi strategije intervencija Strateškog plana ZPP-a?</i>	1	
1.2	<i>Uključuje li strateški plan ZPP-a za svaki (programirani) specifični cilj razumnu i dobro dokumentiranu intervencijsku logiku koja pokazuje kako će uvjetovanost, osmišljene intervencije u obliku izravnih plaćanja, intervencije ruralnog razvoja i sektorske intervencije te njihova kombinacija doprinijeti specifičnom cilju i osigurati pozitivne rezultate i učinke?</i>	2	<p>Dok su intervencije u nastavku osmišljene da doprinesu SC-u 3 prema Poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC3.4 („Intervencijska logika”) ZPP-a, te je svaka od njih povezana sa SC3 u Poglavlju 5, odjeljku 2 („Povezani specifični ciljevi, međusektorski cilj i relevantni sektorski ciljevi”), one nemaju povezane potrebe uz SC3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 47.1.b.01. – Savjetodavne usluge i tehnička pomoć;

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
			<ul style="list-style-type: none"> • 47.1.c.01. – Trening i/ili razmjena najboljih praksi; • 47.1.i.01. – Ublažavanje posljedica klimatskih promjena i prilagodba klimatskim promjenama; • 47.2.d.01. – Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_02; • 47.2.f.01. – Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_03; • 47.2.i.01. – Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_04.
1.3	Odgovaraju li osmišljene intervencije u okviru svakog (programiranog) specifičnog cilja nacionalnim, regionalnim i lokalnim potrebama i potencijalima za razvoj kako je utvrđeno u SWOT analizi i procjeni potreba?	1	
1.4	Pokazuje li Strateški plan ZPP-a kako osmišljene intervencije mogu pridonijeti postizanju općih i međusektorskih ciljeva ZPP-a?	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

3.2.4 Specifični cilj 4 – Poljoprivreda i ublažavanje klimatskih promjena

U intervencijskoj logici SC4 identificirana su ukupno tri problema:

- U poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC4.3 („Identifikacija relevantnih (elemenata) nacionalnih planova koji proizlaze iz zakonodavnih instrumenata iz Priloga XIII. Uredbe koji su uzeti u obzir u procjeni potreba planova ZPP-a za ovaj specifični cilj”), nije objašnjeno kako su navedeni nacionalni planovi i mjere povezani s identificiranim potrebama vezanim uz SC4. Nedostaje i objašnjenje o glavnim ciljevima navedenih planova.
- U poglavlju 3, odjeljku 3.10.3.3 („GAEC 7: Plodored na obradivom zemljištu, osim usjeva koji rastu pod vodom“) ako je primjenjivo, preporučamo proširiti opis i objasniti na koje se vrste usjeva primjenjuje praksa na poljoprivrednom gospodarstvu.
- U objašnjenju intervencijske logike u odjeljku 2.1.SC4.4. navedeno je da intervencija “73.12. – Potpora malim poljoprivrednicima” pridonosi Potrebi 8. Međutim, intervencija “73.12. – Potpora malim poljoprivrednicima” nije dodijeljena za SC4 što stvara nedosljednost.

Nijedan od nedostataka se ne smatra značajnim.

Pojedinosti su prikazane u tablici u nastavku.

Tablica 41: Sažetak evaluacije intervencijske logike – Specifični cilj 4

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
	U kojoj mjeri Strateški plan ZPP-a doprinosi specifičnim ciljevima ZPP-a, uzimajući u obzir nacionalne i regionalne potrebe i potencijale za razvoj?		

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
1.1	Jesu li naučene lekcije iz rješavanja nacionalnih/regionalnih potreba s programima ruralnog razvoja i operacijama iz I. stupa u prošlim razdobljima provedbe uzete u obzir pri izradi strategije intervencija Strateškog plana ZPP-a?	1	
1.2	Uključuje li strateški plan ZPP-a za svaki (programirani) specifični cilj razumnu i dobro dokumentiranu intervencijsku logiku koja pokazuje kako će uvjetovanost, osmišljene intervencije u obliku izravnih plaćanja, intervencije ruralnog razvoja i sektorske intervencije te njihova kombinacija doprinijeti specifičnom cilju i osigurati pozitivne rezultate i učinke?	2	<p>U poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC4.3 („Identifikacija relevantnih (elemenata) nacionalnih planova koji proizlaze iz zakonodavnih instrumenata iz Priloga XIII Uredbe o ZPP-u koji su uzeti u obzir u procjeni potreba ZPP planova za ovaj specifični cilj”), glavni ciljevi navedenih lokalnih ili nacionalnih planova nisu opisani vezano za SC4. Također, osim navođenja pojedinih mjera nacionalnih planova, nije dano objašnjenje kako su ti planovi i mjere povezani s identificiranim potrebama povezanima sa SC4.</p> <p>U poglavlju 3, odjeljak 3.10.3.3 (“GAEC 7: Plodored na obradivom zemljištu, osim usjeva koji rastu pod vodom”) također bi trebao obraditi vrste usjeva na koje se primjenjuje praksa na poljoprivrednom gospodarstvu.</p> <p>Opis intervencijske logike u odjeljku 2.1.SC4.4. treba biti u skladu s navedenim intervencijama dodijeljenim SC4, tj. ne bi trebalo postojati upućivanje na doprinos intervencije “73.12. – Potpora malim poljoprivrednicima” Potrebi 8 s obzirom da ova intervencija nije dodijeljena SC-u 4.</p>
1.3	Odgovaraju li osmišljene intervencije u okviru svakog (programiranog) specifičnog cilja nacionalnim, regionalnim i lokalnim potrebama i potencijalima za razvoj kako je utvrđeno u SWOT analizi i procjeni potreba?	2	
1.4	Pokazuje li Strateški plan ZPP-a kako osmišljene intervencije mogu pridonijeti postizanju općih i međusektorskih ciljeva ZPP-a?	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

3.2.5 Specifični cilj 5 – Učinkovito upravljanje prirodnim resursima

- U poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC5.3 („Identifikacija relevantnih (elemenata) nacionalnih planova koji proizlaze iz zakonodavnih instrumenata koji proizlaze iz zakonodavnih instrumenata iz Priloga XIII. Uredbe koji su uzeti u obzir u procjeni potreba planova ZPP-a za ovaj specifični cilj”), nije objašnjeno kako su navedeni nacionalni planovi i mjere povezani s identificiranom potrebom vezanom uz SC5. Nedostaje i objašnjenje o glavnim ciljevima navedenih planova u kontekstu identificiranih potreba.

Nedostatak nije značajan.

Pojedinosti su prikazane u tablici u nastavku.

Tablica 42: Sažetak evaluacije intervencijske logike – Specifični cilj 5

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj mjeri Strateški plan ZPP-a doprinosi specifičnim ciljevima ZPP-a, uzimajući u obzir nacionalne i regionalne potrebe i potencijale za razvoj?			
1.1	<i>Jesu li naučene lekcije iz rješavanja nacionalnih/regionalnih potreba s programima ruralnog razvoja i operacijama iz I. stupa u prošlim razdobljima provedbe uzete u obzir pri izradi strategije intervencija Strateškog plana ZPP-a?</i>	1	
1.2	<i>Uključuje li strateški plan ZPP-a za svaki (programirani) specifični cilj razumnu i dobro dokumentiranu intervencijsku logiku koja pokazuje kako će uvjetovanost, osmišljene intervencije u obliku izravnih plaćanja, intervencije ruralnog razvoja i sektorske intervencije te njihova kombinacija doprinijeti specifičnom cilju i osigurati pozitivne rezultate i učinke?</i>	2	U poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC5.3 („Identifikacija relevantnih (elemenata) nacionalnih planova koji proizlaze iz zakonodavnih instrumenata iz Priloga XI II Uredbe o ZPP-u koji su uzeti u obzir u procjeni potreba ZPP planova za ovaj specifični cilj”), nije objašnjeno kako su navedeni nacionalni planovi i mjere povezani s identificiranim potrebama vezanim uz SC5. Nedostaje i objašnjenje o glavnim ciljevima navedenih planova u kontekstu identificiranih potreba.
1.3	<i>Odgovaraju li osmišljene intervencije u okviru svakog (programiranog) specifičnog cilja nacionalnim, regionalnim i lokalnim potrebama i potencijalima za razvoj kako je utvrđeno u SWOT analizi i procjeni potreba?</i>	1	
1.4	<i>Pokazuje li Strateški plan ZPP-a kako osmišljene intervencije mogu pridonijeti postizanju općih i međusektorskih ciljeva ZPP-a?</i>	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

3.2.6 Specifični cilj 6 – Bioraznolikost i poljoprivredni krajolici

Ukupno su identificirana dva problema s intervencijskom logikom SC6:

- Unutar opisa intervencijske logike u odjeljku 2.1.SC6.4. nije objašnjeno kako i kojim potrebama doprinosi intervencija „73.05 – Rekonstrukcija (konverzija) degradiranih šuma“.
- U 2. poglavlju, odjeljak 2.1.SC6.4. navedeno je da će se napredak za postizanje cilja SC6 pratiti putem indikatora R.7, R.17, R.18, R.19, R.22, R.25, R.27 i R.29. Nije jasno zašto nisu navedeni i preostali dodijeljeni pokazatelji za SC6 (R.31, R.32, R.34 i R.35).

Nijedan od ovih nedostataka nije značajan.

Tablica 43: Sažetak evaluacije intervencijske logike – Specifični cilj 6

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj mjeri Strateški plan ZPP-a doprinosi specifičnim ciljevima ZPP-a, uzimajući u obzir nacionalne i regionalne potrebe i potencijale za razvoj?			
1.1	<i>Jesu li naučene lekcije iz rješavanja nacionalnih/regionalnih potreba s programima ruralnog razvoja i operacijama iz I. stupa u prošlim razdobljima provedbe uzete u obzir pri izradi strategije intervencija Strateškog plana ZPP-a?</i>	1	

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
1.2	<i>Uključuje li strateški plan ZPP-a za svaki (programirani) specifični cilj razumnu i dobro dokumentiranu intervencijsku logiku koja pokazuje kako će uvjetovanost, osmišljene intervencije u obliku izravnih plaćanja, intervencije ruralnog razvoja i sektorske intervencije te njihova kombinacija doprinijeti specifičnom cilju i osigurati pozitivne rezultate i učinke?</i>	2	Intervencijska logika u odjeljku 2.1.SC6.4. treba uključivati pojašnjenje o tome kojim potrebama i na koji način doprinosi intervencija „73.05 – Rekonstrukcija (konverzija) degradiranih šuma“. Intervencijska logika u odjeljku 2.1.SC6.4. također treba sadržavati pojašnjenje o tome zašto se dio dodijeljenih pokazatelja neće koristiti za praćenje napretka u postizanju ciljeva SC6 (R.31, R.32, R.34 i R.35).
1.3	<i>Odgovaraju li osmišljene intervencije u okviru svakog (programiranog) specifičnog cilja nacionalnim, regionalnim i lokalnim potrebama i potencijalima za razvoj kako je utvrđeno u SWOT analizi i procjeni potreba?</i>	1	
1.4	<i>Pokazuje li Strateški plan ZPP-a kako osmišljene intervencije mogu pridonijeti postizanju općih i međusektorskih ciljeva ZPP-a?</i>	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

3.2.7 Specifični cilj 7 – Strukturna promjena i generacijska obnova

Nisu uočeni nedostaci u vezi s intervencijskom logikom SC7.

Tablica 44: Sažetak evaluacije intervencijske logike – Specifični cilj 7

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj mjeri Strateški plan ZPP-a doprinosi specifičnim ciljevima ZPP-a, uzimajući u obzir nacionalne i regionalne potrebe i potencijale za razvoj?			
1.1	<i>Jesu li naučene lekcije iz rješavanja nacionalnih/regionalnih potreba s programima ruralnog razvoja i operacijama iz I. stupa u prošlim razdobljima provedbe uzete u obzir pri izradi strategije intervencija Strateškog plana ZPP-a?</i>	1	
1.2	<i>Uključuje li strateški plan ZPP-a za svaki (programirani) specifični cilj razumnu i dobro dokumentiranu intervencijsku logiku koja pokazuje kako će uvjetovanost, osmišljene intervencije u obliku izravnih plaćanja, intervencije ruralnog razvoja i sektorske intervencije te njihova kombinacija doprinijeti specifičnom cilju i osigurati pozitivne rezultate i učinke?</i>	1	
1.3	<i>Odgovaraju li osmišljene intervencije u okviru svakog (programiranog) specifičnog cilja nacionalnim, regionalnim i lokalnim potrebama i potencijalima za razvoj kako je utvrđeno u SWOT analizi i procjeni potreba?</i>	1	
1.4	<i>Pokazuje li Strateški plan ZPP-a kako osmišljene intervencije mogu pridonijeti postizanju općih i međusektorskih ciljeva ZPP-a?</i>	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

3.2.8 Specifični cilj 8 – Radna mjesta i rast u ruralnim područjima

Nisu uočeni nedostaci u vezi s intervencijskom logikom SC8.

Tablica 45: Sažetak evaluacije intervencijske logike – Specifični cilj 8

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj mjeri Strateški plan ZPP-a doprinosi specifičnim ciljevima ZPP-a, uzimajući u obzir nacionalne i regionalne potrebe i potencijale za razvoj?			
1.1	<i>Jesu li naučene lekcije iz rješavanja nacionalnih/regionalnih potreba s programima ruralnog razvoja i operacijama iz I. stupa u prošlim razdobljima provedbe uzete u obzir pri izradi strategije intervencija Strateškog plana ZPP-a?</i>	1	
1.2	<i>Uključuje li strateški plan ZPP-a za svaki (programirani) specifični cilj razumnu i dobro dokumentiranu intervencijsku logiku koja pokazuje kako će uvjetovanost, osmišljene intervencije u obliku izravnih plaćanja, intervencije ruralnog razvoja i sektorske intervencije te njihova kombinacija doprinijeti specifičnom cilju i osigurati pozitivne rezultate i učinke?</i>	1	
1.3	<i>Odgovaraju li osmišljene intervencije u okviru svakog (programiranog) specifičnog cilja nacionalnim, regionalnim i lokalnim potrebama i potencijalima za razvoj kako je utvrđeno u SWOT analizi i procjeni potreba?</i>	1	
1.4	<i>Pokazuje li Strateški plan ZPP-a kako osmišljene intervencije mogu pridonijeti postizanju općih i međusektorskih ciljeva ZPP-a?</i>	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

3.2.9 Specifični cilj 9 – Zdravlje, hrana i antimikrobna rezistencija

Intervencijska logika SC9 je dobro strukturirana i koherentna. Lekcije naučene tijekom programskog razdoblja 2014. – 2020. obrađene su i jasno opisane, a njihova je uporaba očita i u oblikovanju ključnih elemenata intervencijske logike. Nisu uočeni nedostaci u vezi s intervencijskom logikom.

Tablica 46: Sažetak evaluacije intervencijske logike – Specifični cilj 9

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj mjeri Strateški plan ZPP-a doprinosi specifičnim ciljevima ZPP-a, uzimajući u obzir nacionalne i regionalne potrebe i potencijale za razvoj?			
1.1	<i>Jesu li naučene lekcije iz rješavanja nacionalnih/regionalnih potreba s programima ruralnog razvoja i operacijama iz I. stupa u prošlim razdobljima provedbe uzete u obzir pri izradi strategije intervencija Strateškog plana ZPP-a?</i>	1	

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
1.2	<i>Uključuje li strateški plan ZPP-a za svaki (programirani) specifični cilj razumnu i dobro dokumentiranu intervencijsku logiku koja pokazuje kako će uvjetovanost, osmišljene intervencije u obliku izravnih plaćanja, intervencije ruralnog razvoja i sektorske intervencije te njihova kombinacija doprinijeti specifičnom cilju i osigurati pozitivne rezultate i učinke?</i>	1	
1.3	<i>Odgovaraju li osmišljene intervencije u okviru svakog (programiranog) specifičnog cilja nacionalnim, regionalnim i lokalnim potrebama i potencijalima za razvoj kako je utvrđeno u SWOT analizi i procjeni potreba?</i>	1	
1.4	<i>Pokazuje li Strateški plan ZPP-a kako osmišljene intervencije mogu pridonijeti postizanju općih i međusektorskih ciljeva ZPP-a?</i>	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

3.2.10 Međusektorski cilj XCO – Modernizacija, znanje i inovacija

Sveukupna strategija intervencija je logična i jasno strukturirana. Uočen je samo jedan problem koji zahtijeva pozornost:

- Digitalne vještine starije dobne skupine u Hrvatskoj (od 35 do 74 godine) su ispod prosjeka EU. S obzirom da ovaj segment stanovništva čini najveći dio skupine s poljoprivrednim gospodarstvima, razvoj njihovih vještina preduvjet je za modernizaciju i digitalizaciju poljoprivrednog sektora. Međutim, intervencija “78.01. – Potpora prenošenju znanja” ne cilja eksplicitno na takve treninge osnovnih digitalnih vještina.

Nedostatak nije značajan.

Tablica u nastavku prikazuje sažetak vrednovanja intervencijske logike.

Tablica 47: Sažetak evaluacije intervencijske logike – Međusektorski cilj XCO

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj mjeri Strateški plan ZPP-a doprinosi specifičnim ciljevima ZPP-a, uzimajući u obzir nacionalne i regionalne potrebe i potencijale za razvoj?			
1.1	<i>Jesu li naučene lekcije iz rješavanja nacionalnih/regionalnih potreba s programima ruralnog razvoja i operacijama iz I. stupa u prošlim razdobljima provedbe uzete u obzir pri izradi strategije intervencija Strateškog plana ZPP-a?</i>	1	
1.2	<i>Uključuje li strateški plan ZPP-a za svaki (programirani) specifični cilj razumnu i dobro dokumentiranu intervencijsku logiku koja pokazuje kako će uvjetovanost, osmišljene intervencije u obliku izravnih plaćanja, intervencije ruralnog razvoja i sektorske intervencije te njihova kombinacija doprinijeti specifičnom cilju i osigurati pozitivne rezultate i učinke?</i>	1	

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
1.3	<i>Odgovaraju li osmišljene intervencije u okviru svakog (programiranog) specifičnog cilja nacionalnim, regionalnim i lokalnim potrebama i potencijalima za razvoj kako je utvrđeno u SWOT analizi i procjeni potreba?</i>	2	<p>Što se tiče digitalnih vještina, mlađa generacija u Hrvatskoj (između 16-34 godine) ima znatno bolje rezultate od EU-27, dok je starija dobna skupina (35-74 godine) ispod prosjeka EU.</p> <p>Udio poljoprivrednika u mlađim dobnim skupinama u Hrvatskoj relativno je nizak (u 2019. godini 12,74% upisanih u registar poljoprivrednika bilo je mlađe od 40 godina, pa se može pretpostaviti da kategorija do 34 godine uključuje još manji broj poljoprivrednika). Ostale dobne skupine koje su ispod prosjeka EU-27 u pogledu digitalnih vještina čine najveći udio u sektoru i gospodarstvu općenito.</p> <p>Budući da su digitalizacija i tehnološke inovacije ključne za povećanje konkurentnosti i produktivnosti poljoprivrednog sektora, nerazvijene digitalne vještine u ovoj dobnj skupini mogu potencijalno ometati napore u modernizaciji. U svjetlu navedenog nejasno je zašto intervencija "78.01. – Potpora prenošenju znanja" ne cilja izričito na razvoj digitalne pismenosti, već se usredotočuje isključivo na profesionalnu strukovnu obuku.</p>
1.4	<i>Pokazuje li Strateški plan ZPP-a kako osmišljene intervencije mogu pridonijeti postizanju općih i međusektorskih ciljeva ZPP-a?</i>	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

4 Evaluacija unutarnje koherentnosti, komplementarnosti i sinergije

4.1 Sažetak okvira za vrednovanje

Vrednovanje unutarnje koherentnosti, komplementarnosti i sinergije temeljila se na SWOT analizama SC-ova i sljedećim poglavljima i odjeljcima Strateškog plana ZPP-a:

- svi odjeljci poglavlja 2 („Procjene potreba i strategije intervencije, uključujući ciljni plan i pokazatelje konteksta“);
- svi odjeljci poglavlja 5 („Izravna plaćanja, sektorske intervencije i intervencije ruralnog razvoja navedene u strategiji” za relevantne intervencije za svaki SC.

Upravljačko tijelo je pružilo dodatne informacije u okviru sastanaka na kojima se raspravljalo o nacrtima verzija evaluacije specifičnih ciljeva pripremljenih u ožujku 2022. godine.

4.2 Odgovori na relevantna evaluacijska pitanja prema specifičnim ciljevima

4.2.1 Specifični cilj 1 – Osiguravanje održivog dohotka poljoprivrednog gospodarstva

Vertikalna koherentnost između SWOT analize, utvrđenih potreba i osmišljenih intervencija pokazuje jedan manji nedostatak, međutim moguće horizontalne sinergije i komplementarnosti (ili nedostatak istih) između planiranih intervencija nisu dovoljno opisane u ZPP-u.

Sveukupno su identificirana dva problema (tablica u nastavku prikazuje više detalja):

- SWOT analiza ukazuje na to da je dobivanje osiguranja poseban izazov za mala poljoprivredna gospodarstva, te identificira potrebu učinkovite upotrebe instrumenata upravljanja rizikom upravo za ovu ciljanu skupinu. Intervencija “76.01. – Osiguranje poljoprivredne proizvodnje”, međutim, nije posebno prilagođena za njih. Umjesto toga, cilju intervencije pristupa se horizontalno, usredotočujući se na ublažavanje klimatskih promjena općenito (npr. potpora poljoprivrednicima u dobivanju osiguranja koje pokriva potencijalne troškove sanacije povezane s ekstremnim vremenskim uvjetima).
- SC1 se sastoji od 27 intervencija, što je najveći broj intervencija po jednom SC-u u ZPP-u. Dok ZPP objašnjava kako intervencije pridonose potrebama vezanim uz SC, u 2. poglavlju, odjeljak 2.1.SC1.4. („Pregled“), sinergije među njima (ili njihov nedostatak) nisu objašnjene, unatoč velikom broju intervencija.

Nedostaci nisu značajni.

Tablica 48: Sažetak procjene interne koherentnosti, komplementarnosti i sinergije – Specifični cilj 1

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj je mjeri Strateški plan ZPP-a interno koherentan?			
2.1	Demonstrira li strategija intervencija Strateškog plana ZPP-a dosljednost pokazujući jasne veze sa SWOT analizom i procjenom potreba?	2	SWOT analiza naglašava nedostatak osiguranja, posebno među manjim poljoprivrednim gospodarstvima, međutim intervencija „76.01. - Osiguranje poljoprivredne proizvodnje”, koja je usmjerena na potporu troškova oporavka poljoprivrednika u slučaju ekstremnih vremenskih uvjeta, se ne fokusira se posebno na male poljoprivrednike.

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
2.2	Je li je SWOT analiza relevantna/koherentna? Jesu li prezentirane informacije u SWOT analizi prikladne za identificiranje potreba?	1	
2.3	U kojoj se mjeri potrebe temelje na dokazima (kao što je prikazano u opisu trenutne situacije/SWOT analizi)?	1	
2.4	Je li je veza između identificiranih potreba i (programiranih) specifičnih ciljeva vjerodostojna?	1	
2.5	Jesu li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanost dovoljni u odnosu na specifične ciljeve?	1	
2.6	Odgovaraju li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanost na sve aspekte identificiranih potreba?	1	
2.7	U slučaju proturječnosti između intervencija (povezane sa istim ili različitim specifičnim ciljevima), postoje li intervencije i/ili uvjetovanosti povezane sa istim specifičnim ciljem koje ih mogu kompenzirati ili smanjiti?	1	
2.8	U kojoj se mjeri određena prioritizacija potreba?	1	
Postoje li komplementarnosti i sinergije među intervencijama (i njihovim planiranim oblicima potpore) u postizanju programiranog specifičnog cilja?			
3.1	Jesu li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanosti (potencijalno) komplementarne i djeluju li u sinergiji prema specifičnim ciljevima (ne proizvode negativne razmjene)?	1	
3.2	Jesu li intervencije koje mogu proizvesti negativne razmjene popraćene intervencijama i/ili uvjetovanostima koji nadoknađuju ili smanjuju te razmjene?	1	
3.3	Postoje li (potencijali za) sinergije između različitih intervencija povezanih s istim specifičnim ciljem?	1	
3.4	Postoje li (potencijali za) sinergije između intervencija i/ili uvjetovanosti povezani s različitim specifičnim ciljevima?	1	
3.5	U kojoj su mjeri (potencijalno) sinergijske interakcije objašnjene između intervencija u svrhu postizanja ciljeva?	2	Dok je u 2. poglavlju, odjeljak 2.1.SC1.4. („Pregled”) detaljno navedeno kako intervencije imaju za cilj doprinijeti potrebama SC-a, objašnjenje mogućih sinergija (ili nedostatak istog) između njih nedostaje.

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

4.2.2 Specifični cilj 2 – Povećanje konkurentnosti

Unutarnja koherentnost SC2 pokazuje jasne veze između procjene potreba, SWOT analize i intervencijske logike uz jednu manju iznimku. Sinergije između planiranih intervencija nisu dovoljno objašnjene u ZPP-u. Uočena su dva problema povezana s unutarnjom koherentnošću SC2:

- Opis Potrebe 5 u Poglavlju 2, odjeljak 2.1 također se bavi nadzorom i praćenjem šuma, međutim te specifične aktivnosti nisu ciljne ni u jednoj od tri intervencije vezane uz temu šumarstva, a koje su povezane s Potrebom 5 („73.06. – Modernizacija šumarskih tehnologija u pridobivanju drva, šumskouzgojnim radovima i proizvodnji ŠRM (šumskog reproduktivnog materijala)”, “73.07. –

Modernizacija tehnologija u predindustrijskoj preradi drva” i “73.08. – Izgradnja šumske infrastrukture”).

- Dok SP dovoljno govori o tome kako osmišljene intervencije doprinose utvrđenim potrebama u Poglavlju 2, odjeljku 2.1. SC2.4. („Pregled“), nedostaje opis mogućnosti sinergije (ili njenog nedostatka) između planiranih intervencija.

Nedostaci nisu značajni.

Tablica u nastavku pruža pojedinosti o određenim problemima.

Tablica 49: Sažetak evaluacije interne koherentnosti, komplementarnosti i sinergije – Specifični cilj 2

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj je mjeri Strateški plan ZPP-a interno koherentan?			
2.1	Demonstrira li strategija intervencija Strateškog plana ZPP-a dosljednost pokazujući jasne veze sa SWOT analizom i procjenom potreba?	1	
2.2	Je li je SWOT analiza relevantna/koherentna? Jesu li prezentirane informacije u SWOT analizi prikladne za identificiranje potreba?	1	
2.3	U kojoj se mjeri potrebe temelje na dokazima (kao što je prikazano u opisu trenutne situacije/SWOT analizi)?	1	
2.4	Je li je veza između identificiranih potreba i (programiranih) specifičnih ciljeva vjerodostojna?	2	Potreba 5 u Poglavlju 2, odjeljak 2.1 („Procjena potreba i strategija intervencije“) se bavi nadzorom i praćenjem šuma, međutim te aktivnosti nisu ciljane niti jednom od intervencija vezanih uz šumarstvo povezanih s Potrebom 5.
2.5	Jesu li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanost dovoljni u odnosu na specifične ciljeve?	1	
2.6	Odgovaraju li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanost na sve aspekte identificiranih potreba?	1	
2.7	U slučaju proturječnosti između intervencija (povezane sa istim ili različitim specifičnim ciljevima), postoje li intervencije i/ili uvjetovanosti povezane sa istim specifičnim ciljem koje ih mogu kompenzirati ili smanjiti?	1	
2.8	U kojoj je mjeri određena prioritizacija potreba?	1	
Postoje li komplementarnosti i sinergije među intervencijama (i njihovim planiranim oblicima potpore) u postizanju programiranog specifičnog cilja?			
3.1	Jesu li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanosti (potencijalno) komplementarni i djeluju li u sinergiji prema specifičnim ciljevima (ne proizvode negativne razmjene)?	1	
3.2	Jesu li intervencije koje mogu proizvesti negativne razmjene popraćene intervencijama i/ili uvjetovanostima koji nadoknađuju ili smanjuju te razmjene?	1	
3.3	Postoje li (potencijali za) sinergije između različitih intervencija povezanih s istim specifičnim ciljem?	1	
3.4	Postoje li (potencijali za) sinergije između intervencija i/ili uvjetovanosti povezani s različitim specifičnim ciljevima?	1	

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
3.5	U kojoj su mjeri (potencijalno) sinergijske interakcije objašnjene između intervencija u svrhu postizanja ciljeva?	2	Dok je objašnjeno kako će planirane intervencije doprinijeti potrebama SC-a u 2.1.SC2.4. („Pregled“), moguće sinergije između njih nisu opisane u ZPP-u.

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

4.2.3 Specifični cilj 3 – Položaj poljoprivrednika u vrijednosnom lancu

SC3 općenito ima koherentnu i dobro strukturiranu logiku, no nedostaje pojašnjenje o tome kako su intervencije koje se preklapaju između različitih specifičnih ciljeva međusobno povezane i koje moguće sinergije ili komplementarnosti mogu proizvesti. U tom smislu potrebno je obratiti pozornost na tri problema (više detalja je prikazano u tablici u nastavku):

- U SWOT analizi vidljivo je da autohtone pasmine svinja pružaju priliku za razvoj svinjogojstva u Hrvatskoj. Dok je značajan dio tradicionalnih proizvoda dobio oznake zaštite za koje bi bilo potrebno kvalitetnije svinjsko meso u većim količinama, proizvodnja teških svinja kao sirovine u Hrvatskoj je zanemarena. Uzgoj svinja, međutim, nije izričito obuhvaćen strategijom intervencije te je nejasno zašto navedena tema nije uključena.
- Intervencija “73.09. – Promocija šumskih proizvoda i usluga” planirana je intervencija za SC3 prema poglavlju 2, odjeljak 2.1.SC3.4. („Intervencijska logika”) ZPP-a, međutim marketing u šumarstvu i šumarski proizvodi se ne spominju u SWOT analizi te ujedno ova tema nije obrađena ni u procjeni potreba u Poglavlju 2, odjeljku 2.1 („Procjena potreba i strategija intervencije”).
- Dok pregled predviđenih intervencija u poglavlju 2, odjeljak 2.1.SC3.4. ZPP-a pruža pojedinosti o tome kako je planirano da intervencije doprinesu potrebama SC-a, predviđeni odnos i sinergije između intervencija također bi trebalo objasniti.

Nijedan od navedenih nedostataka nije značajan.

Tablica u nastavku daje sažetak vrednovanja unutarnje koherentnosti.

Tablica 50: Sažetak evaluacije interne koherentnosti, komplementarnosti i sinergije – Specifični cilj 3

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj je mjeri Strateški plan ZPP-a interno koherentan?			
2.1	Demonstrira li strategija intervencija Strateškog plana ZPP-a dosljednost pokazujući jasne veze sa SWOT analizom i procjenom potreba?	2	<p>Iako bi značajan broj tradicionalnih proizvoda s zaštitnim oznakama koje zahtijevao veće količine kvalitetnije svinjetine, uzgoj teških svinja i prerada teškog svinjskog mesa posljednjih je godina zanemarena.</p> <p>Lokalna proizvodnja svinja ne može zadovoljiti domaću potražnju i zato je uvoz svinjskog mesa relativno visok. U isto vrijeme prisutno je kontinuirano smanjenje uzgoja svinja (između 2013. i 2018. godine broj svinja je pao sa 106.000 na 99.000) zbog jeftinih uvoznih cijena.</p> <p>Iako su ova pitanja obrađena SWOT analizom („T1: Negativan utjecaj vanjskog tržišta i uvoza po niskim cijenama”), strategija intervencije ne cilja konkretno na to pitanje te nema jasnog obrazloženja za navedeno.</p>

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
2.2	Je li je SWOT analiza relevantna/koherentna? Jesu li prezentirane informacije u SWOT analizi prikladne za identificiranje potreba?	2	Dok je predviđeno da intervencija "73.09. – Promocija šumskih proizvoda i usluga" doprinese SC-u 3 u poglavlju 2, odjeljak 2.1.SC3.4. („Intervencijska logika”), marketing u šumarstvu i šumarski proizvodi se ne spominju u SWOT analizi, a temom se također ne bavi procjena potreba u poglavlju 2, odjeljak 2.1 („Procjena potreba i strategija intervencije”). Trebalo bi jasnije pojasniti kako se intervencija smatra doprinosom SC-u.
2.3	U kojoj se mjeri potrebe temelje na dokazima (kao što je prikazano u opisu trenutne situacije/SWOT analizi)?	1	
2.4	je li je veza između identificiranih potreba i (programiranih) specifičnih ciljeva vjerodostojna?	1	
2.5	Jesu li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanost dovoljni u odnosu na specifične ciljeve?	1	
2.6	Odgovaraju li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanost na sve aspekte identificiranih potreba?	1	
2.7	U slučaju proturječnosti između intervencija (povezane sa istim ili različitim specifičnim ciljevima), postoje li intervencije i/ili uvjetovanosti povezane sa istim specifičnim ciljem koje ih mogu kompenzirati ili smanjiti?	1	
2.8	U kojoj je mjeri određena prioritizacija potreba?	1	
Postoje li komplementarnosti i sinergije među intervencijama (i njihovim planiranim oblicima potpore) u postizanju programiranog specifičnog cilja?			
3.1	Jesu li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanosti (potencijalno) komplementarni i djeluju li u sinergiji prema specifičnim ciljevima (ne proizvode negativne razmjene)?	1	
3.2	Jesu li intervencije koje mogu proizvesti negativne razmjene popraćene intervencijama i/ili uvjetovanostima koji nadoknađuju ili smanjuju te razmjene?	1	
3.3	Postoje li (potencijali za) sinergije između različitih intervencija povezanih s istim specifičnim ciljem?	1	
3.4	Postoje li (potencijali za) sinergije između intervencija i/ili uvjetovanosti povezani s različitim specifičnim ciljevima?	1	
3.5	U kojoj su mjeri (potencijalno) sinergijske interakcije objašnjene između intervencija u svrhu postizanja ciljeva?	2	Iako su navedeni detalji o tome kako je predviđeno da intervencije doprinesu SC-u, moguće sinergije (ili nedostatak istih) među njima nisu objašnjene.

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

4.2.4 Specifični cilj 4 – Poljoprivreda i ublažavanje klimatskih promjena

Unutarnja koherentnost za SC4 sadrži određena odstupanja između SWOT analize, identificiranih potreba i osmišljenih intervencija. Jedno pitanje zahtijeva dodatnu pozornost:

- Iako su u poglavlju 3, odjeljku 3.1 (“Pregled okolišne i klimatske arhitekture”) Strateškog plana ZPP-a opisane međuovisnosti i odnosi između nekih intervencija koje potencijalno stvaraju sinergijske učinke (npr. intervencije koje doprinose i SC4 i SC6 itd.), nedostaje eksplicitniji opis očekivane prirode takvih sinergija (ili njihovog nedostatka).

Identificirani nedostatak nije značajan.

Tablica u nastavku navodi detalje o specifičnim pitanjima.

Tablica 51: Sažetak evaluacije interne koherentnosti, komplementarnosti i sinergije – Specifični cilj 4

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj je mjeri Strateški plan ZPP-a interno koherentan?			
2.1	<i>Demonstrira li strategija intervencija Strateškog plana ZPP-a demonstrira dosljednost pokazujući jasne veze sa SWOT analizom i procjenom potreba?</i>	1	
2.2	<i>Je li je SWOT analiza relevantna/koherentna? Jesu li prezentirane informacije u SWOT analizi prikladne za identificiranje potreba?</i>	1	
2.3	<i>U kojoj se mjeri potrebe temelje na dokazima (kao što je prikazano u opisu trenutne situacije/SWOT analizi)?</i>	1	
2.4	<i>Je li je veza između identificiranih potreba i (programiranih) specifičnih ciljeva vjerodostojna?</i>	1	
2.5	<i>Jesu li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanost dovoljni u odnosu na specifične ciljeve?</i>	1	
2.6	<i>Odgovaraju li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanost na sve aspekte identificiranih potreba?</i>	1	
2.7	<i>U slučaju proturječnosti između intervencija (povezane sa istim ili različitim specifičnim ciljevima), postoje li intervencije i/ili uvjetovanosti povezane sa istim specifičnim ciljem koje ih mogu kompenzirati ili smanjiti?</i>	1	
2.8	<i>U kojoj je mjeri određena prioritizacija potreba?</i>	1	
Postoje li komplementarnosti i sinergije među intervencijama (i njihovim planiranim oblicima potpore) u postizanju programiranog specifičnog cilja?			
3.1	<i>Jesu li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanosti (potencijalno) komplementarne i djeluju li u sinergiji prema specifičnim ciljevima (ne proizvode negativne razmjene)?</i>	1	
3.2	<i>Jesu li intervencije koje mogu proizvesti negativne razmjene popraćene intervencijama i/ili uvjetovanostima koji nadoknađuju ili smanjuju te razmjene?</i>	1	
3.3	<i>Postoje li (potencijali za) sinergije između različitih intervencija povezanih s istim specifičnim ciljem?</i>	1	

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
3.4	Postoje li (potencijali za) sinergije između intervencija i/ili uvjetovanosti povezani s različitim specifičnim ciljevima?	1	
3.5	U kojoj su mjeri (potencijalno) sinergijske interakcije objašnjene između intervencija u svrhu postizanja ciljeva?	2	Iako su u poglavlju 3, odjeljak 3.1 („Pregled okolišne i klimatske arhitekture”) ZPP-a opisane međuovisnosti i odnosi između nekih intervencija i potencijala za sinergije (npr. intervencije koje doprinose i SC4 i SC6), nedostaje eksplicitniji opis mogućih sinergija (ili njihovog nedostatka) između intervencija osmišljenih za SC4.

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

4.2.5 Specifični cilj 5 – Učinkovito upravljanje prirodnim resursima

Unutarnja koherentnost za SC5 pokazuje određena odstupanja između SWOT analize, identificiranih potreba i osmišljenih intervencija. Tri pitanja zahtijevaju dodatnu pozornost:

- “T5 – Negativan utjecaj ljudskih aktivnosti na vodne resurse” i “T6 – Promjenjivo stanje vodnih zaliha te problem zaslanjenja” identificirani su kao prijetnje SWOT analizom, ali čini se da niti intervencije niti Potreba 9 (jedina potreba vezana uz SC) ne rješavaju ove prijetnje. Kako Potreba 9 ne pokriva problematiku vezanu uz vodu, nejasno je zašto je u točki 2.1.SC5.3 povezana s „Akcijskim programom za zaštitu voda od onečišćenja nitratima poljoprivrednog podrijetla (Narodne novine 73/2021)“.
- U SWOT analizi, “W1 - Niska razina obrazovanja poljoprivrednika u području digitalizacije i inovacija” je identificirana kao slabost. Naglašava se da digitalne tehnologije mogu značajno poboljšati učinkovitost na i izvan poljoprivrednog gospodarstva, uz smanjenje troškova, olakšavanje preraspodjele proizvodnih resursa, poboljšanje produktivnosti, omogućujući inovacije i privlačenje više kapitala u proizvodnju, poboljšanje poljoprivrednog otiska i povezivanje proizvođača i kupaca. Slijedom toga, nužnost rada na informiranju i educiranju poljoprivrednika o mogućnostima i prednostima digitalizacije te pružanju potpore, posebno starijim poljoprivrednicima koji ne koriste novu tehnologiju ili nemaju potrebne digitalne vještine, identificirana je kao prilika u „O3 – Razvoj i primjena precizne poljoprivrede”. Unatoč prividnoj potrebi za poboljšanjem digitalizacije u poljoprivrednom sektoru, čini se da nijedna od intervencija koje doprinose SC-u 5 to ne rješava.
- Iako su međuovisnosti i odnosi između nekih intervencija s potencijalom za sinergije objašnjeni u 3. poglavlju („Dosljednost strategije i komplementarnosti”), nedostaje eksplicitniji opis očekivane prirode takvih sinergija (ili nedostatka istih).

Nijedan od nedostataka nije značajan.

Tablica u nastavku navodi o specifičnim pitanjima.

Tablica 52: Sažetak evaluacije interne koherentnosti, komplementarnosti i sinergije – Specifični cilj 5

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj je mjeri Strateški plan ZPP-a interno koherentan?			
2.1	Demonstrira li strategija intervencija Strateškog plana ZPP-a dosljednost pokazujući jasne veze sa SWOT analizom i procjenom potreba?	2	“T5 – Negativan utjecaj ljudskih aktivnosti na vodne resurse” i “T6 – Promjenjivo stanje vodnih zaliha te problem zaslanjenja” identificirani su kao prijetnje SWOT analizom, ali čini se da niti intervencije niti Potreba 9 (jedina potreba vezana uz SC) ne rješavaju te prijetnje. Također, Potreba 9 pod SC5 povezana je s „Akcijskim programom za zaštitu voda od onečišćenja” u poglavlju 2. Slijedom toga, Potreba 9 bi se trebala baviti potrebom za smanjenjem

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
			<p>negativnih utjecaja na vodu i trebalo bi biti jasno kako intervencije doprinose smanjenju negativnih utjecaja na vodu.</p> <p>Niska razina obrazovanja poljoprivrednika u području digitalizacije i inovacija" je identificirana kao slabost u SWOT analizi. Naglašeno je da digitalne tehnologije mogu značajno poboljšati učinkovitost na i izvan poljoprivrednog gospodarstva, uz smanjenje troškova, olakšavanje preraspodjele proizvodnih resursa, poboljšanje produktivnosti, omogućujući inovacije i privlačenje više kapitala u proizvodnju, poboljšanje poljoprivrednog otiska i povezivanje proizvođača i kupaca. Slijedom toga, nužnost rada na informiranju i educiranju poljoprivrednika o mogućnostima i prednostima digitalizacije te pružanju potpore posebno starijim poljoprivrednicima, koji ne koriste novu tehnologiju ili nemaju potrebne digitalne vještine, identificirana je kao prilika u „O3 – Razvoj i primjena precizne poljoprivrede”. Unatoč prividnoj potrebi za poboljšanjem digitalizacije u poljoprivrednom sektoru, čini se da nijedna od intervencija koje doprinose SC5 to ne rješava.</p>
2.2	Je li SWOT analiza relevantna/coherentna? Jesu li prezentirane informacije u SWOT analizi prikladne za identificiranje potreba?	1	
2.3	U kojoj se mjeri potrebe temelje na dokazima (kao što je prikazano u opisu trenutne situacije/SWOT analizi)?	1	
2.4	Je li je veza između identificiranih potreba i (programiranih) specifičnih ciljeva vjerodostojna?	1	
2.5	Jesu li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanost dovoljni u odnosu na specifične ciljeve?	1	
2.6	Odgovaraju li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanost na sve aspekte identificiranih potreba?	1	
2.7	U slučaju proturječnosti između intervencija (povezane sa istim ili različitim specifičnim ciljevima), postoje li intervencije i/ili uvjetovanosti povezane sa istim specifičnim ciljem koje ih mogu kompenzirati ili smanjiti?	1	
2.8	U kojoj je mjeri određena prioritizacija potreba?	1	
Postoje li komplementarnosti i sinergije među intervencijama (i njihovim planiranim oblicima potpore) u postizanju programiranog specifičnog cilja?			
3.1	Jesu li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanosti (potencijalno) komplementarni i djeluju li u sinergiji prema specifičnim ciljevima (ne proizvode negativne razmjene)?	1	

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
3.2	Jesu li intervencije koje mogu proizvesti negativne razmjene popraćene intervencijama i/ili uvjetovanostima koji nadoknađuju ili smanjuju te razmjene?	1	
3.3	Postoje li (potencijali za) sinergije između različitih intervencija povezanih s istim specifičnim ciljem?	1	
3.4	Postoje li (potencijali za) sinergije između intervencija i/ili uvjetovanosti povezani s različitim specifičnim ciljevima?	1	
3.5	U kojoj su mjeri (potencijalno) sinergijske interakcije objašnjene između intervencija u svrhu postizanja ciljeva?	2	Iako se Poglavlje 3 ZPP-a („Dosljednost strategije i komplementarnosti”) bavi međuovisnostima i odnosima između nekih intervencija koje rezultiraju sinergijskim učincima, nedostaje detaljnije objašnjenje o mogućim sinergijama (ili nedostatku istih) između intervencija.

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

4.2.6 Specifični cilj 6 – Bioraznolikost i poljoprivredni krajolici

Unutarnja koherentnost specifičnog cilja 6 pokazuje niz neslaganja između SWOT analize, identificiranih potreba i osmišljenih intervencija. Dva pitanja zahtijevaju dodatnu pozornost:

- Izbijanja novih i postojećih bolesti biljaka i životinja prepoznata kao prijetnja u SWOT analizi (“T5 - Pojave novih biljnih i životinjskih bolesti i štetnika ili izbijanja epidemija postojećih bolesti i štetnika”). SWOT analiza ne identificira posebne sektore u kojima je ova prijetnja relevantnija u usporedbi s drugim sektorima. Prijetnja se, međutim, rješava samo u odnosu na košnice intervencijom “55.1.b.02. - Suzbijanje nametnika i bolesti u košnicama, naročito varooze”. Nije navedeno jasno obrazloženje zašto su nametnici i bolesti ciljani samo u odnosu na košnice, a ne u odnosu na druge aktivnosti/sektore.
- Iako Poglavlje 3, odjeljak 3.1 (“Pregled okolišne i klimatske arhitekture”) dobro opisuje neke od međuovisnosti i odnosa između nekih intervencija koje rezultiraju sinergijskim učincima (npr. intervencije koje doprinose i SC4 i SC6), objašnjenje o mogućim sinergijama između intervencija osmišljenih za SC6 nedostaje.

Nijedan od nedostataka nije značajan.

Tablica u nastavku pruža detalje o pojedinim pitanjima.

Tablica 53: Sažetak evaluacije interne koherentnosti, komplementarnosti i sinergije – Specifični cilj 6

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj je mjeri Strateški plan ZPP-a interno koherentan?			
2.1	Demonstrira li strategija intervencija Strateškog plana ZPP-a dosljednost pokazujući jasne veze sa SWOT analizom i procjenom potreba?	2	Iako se SWOT analiza ne bavi niti jednim sektorom posebno u pogledu izbijanja novih i postojećih bolesti biljaka i životinja kako je opisano pod prijetnjom „T5 – Pojave novih biljnih i životinjskih bolesti i štetnika ili izbijanja epidemija postojećih bolesti i štetnika”, intervencija „55.1.b.02. - Suzbijanje nametnika i bolesti u košnicama, naročito varooze” posebno je usmjerena samo na košnice. Potreban je dodatni kontekst u SWOT analizi kako bi se razumjelo zašto je intervencija usmjerena na ovaj

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
			specifični sektor. Nedosljednost treba riješiti.
2.2	Je li je SWOT analiza relevantna/koherentna? Jesu li prezentirane informacije u SWOT analizi prikladne za identificiranje potreba?	1	
2.3	U kojoj se mjeri potrebe temelje na dokazima (kao što je prikazano u opisu trenutne situacije/SWOT analizi)?	1	
2.4	Je li je veza između identificiranih potreba i (programiranih) specifičnih ciljeva vjerodostojna?	1	
2.5	Jesu li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanost dovoljni u odnosu na specifične ciljeve?	1	
2.6	Odgovaraju li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanost na sve aspekte identificiranih potreba?	1	
2.7	U slučaju proturječnosti između intervencija (povezane sa istim ili različitim specifičnim ciljevima), postoje li intervencije i/ili uvjetovanosti povezane sa istim specifičnim ciljem koje ih mogu kompenzirati ili smanjiti?	1	
2.8	U kojoj je mjeri određena prioritizacija potreba?	1	
Postoje li komplementarnosti i sinergije među intervencijama (i njihovim planiranim oblicima potpore) u postizanju programiranog specifičnog cilja?			
3.1	Jesu li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanosti (potencijalno) komplementarni i djeluju li u sinergiji prema specifičnim ciljevima (ne proizvode negativne razmjene)?	1	
3.2	Jesu li intervencije koje mogu proizvesti negativne razmjene popraćene intervencijama i/ili uvjetovanostima koji nadoknađuju ili smanjuju te razmjene?	1	
3.3	Postoje li (potencijali za) sinergije između različitih intervencija povezanih s istim specifičnim ciljem?	1	
3.4	Postoje li (potencijali za) sinergije između intervencija i/ili uvjetovanosti povezani s različitim specifičnim ciljevima?	1	
3.5	U kojoj su mjeri (potencijalno) sinergijske interakcije objašnjene između intervencija u svrhu postizanja ciljeva?	2	Iako Poglavlje 3, odjeljak 3.1 ("Pregled okolišne i klimatske arhitekture") dobro opisuje neke od međuovisnosti i odnosa između nekih intervencija koje rezultiraju sinergijskim učincima (npr. intervencije koje doprinose i SC4 i SC6), objašnjenje o mogućim sinergijama između intervencija osmišljenih za SC6 nedostaje.

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

4.2.7 Specifični cilj 7 – Strukturna promjena i generacijska obnova

Identificirana su tri problema u vezi s unutarnjom koherentnošću SC7 (više informacija pruža tablica u nastavku):

- ZPP pokazuje nedosljednosti u vezi s intervencijom „73.10. – Potpora za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju”. Dok tablica sažetka u 2. poglavlju, odjeljak 2.1.SC7.4. („Pregled”) navodi intervenciju, ne spominje se u opisu projektiranih intervencija pod odjeljkom „Intervencijska logika” u istom odjeljku. Intervencija nije povezana ni sa SC7 u skladu s Poglavljem 5, odjeljkom 2 („Povezani specifični ciljevi, Međusektorski cilj i relevantni sektorski ciljevi”).
- U ZPP-u nije konkretno naznačeno kako se intervencijom „75.02. – Diverzifikacija dohotka poljoprivrednih gospodarstava na nepoljoprivredne aktivnosti” planira pridonijeti SC-u 7 („Strukturne promjene i generacijska obnova”) jer mladi poljoprivrednici nisu izričito ciljani intervencijom kao što je opisano u Poglavlju 5, odjeljak 5 („Posebni dizajn, zahtjevi i uvjeti prihvatljivosti intervencije”) i Poglavlje 2, odjeljak 2.1.SC7.4 („Pregled”).
- Tri intervencije u okviru SC7 koriste bespovratna sredstva kao instrumente potpore. Istodobno, pregled intervencija u Poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC7.4 Strateškog plana ZPP-a („Intervencijska logika”) razrađuje način na koji FI u intervencijama ruralnog razvoja djeluju u korist Specifičnog cilja 7.

Upravljačko tijelo je pojasnilo da će se potrebe mladih poljoprivrednika rješavati kroz druge intervencije (predložene u okviru SC2) koje nadopunjuju intervencije koje koriste bespovratna sredstva kao instrumente potpore u okviru SC7. Korištenje financijskih instrumenata, međutim, nije planirano u početnoj fazi provedbe ZPP-a. Financijski instrumenti, uključujući predložene iznose i njihov doprinos postizanju specifičnih ciljeva planirat će se na temelju ex-ante analize FI za programsko razdoblje 2023. – 2027. kako je opisano u 4. poglavlju, odjeljak 4.6 („Financijski instrumenti”) ZPP-a. To je razlog zašto detaljne informacije o predviđenoj upotrebi financijskih instrumenata i njihovoj potencijalnoj sinergiji s drugim intervencijama nisu bile uključene ni u nacrt iz ožujka 2022. niti u konačnu verziju ZPP-a iz rujna 2022.

Nedostaci nisu značajni.

Tablica 54: Sažetak evaluacije interne koherentnosti, komplementarnosti i sinergije – Specifični cilj 7

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj se mjeri Strateški plan ZPP-a interno koherentan?			
2.1	Demonstrira li strategija intervencija Strateškog plana ZPP-a dosljednost pokazujući jasne veze sa SWOT analizom i procjenom potreba?	1	
2.2	Je li je SWOT analiza relevantna/koherentna? Jesu li prezentirane informacije u SWOT analizi prikladne za identificiranje potreba?	1	
2.3	U kojoj se mjeri potrebe temelje na dokazima (kao što je prikazano u opisu trenutne situacije/SWOT analizi)?	1	
2.4	Je li je veza između identificiranih potreba i (programiranih) specifičnih ciljeva vjerodostojna?	1	
2.5	Jesu li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanost dovoljni u odnosu na specifične ciljeve?	1	
2.6	Odgovaraju li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanost na sve aspekte identificiranih potreba?	2	U 2. poglavlju, odjeljku 2.1.SC7.4. („Pregled”) Strateškog plana ZPP-a, tablica o odnosu između potreba i intervencija povezanih sa SC7 ne podudara se s osmišljenim

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
			<p>intervencijama u prethodnom odjeljku („Intervencijska logika“). Zbirna tablica sadrži intervenciju “73.10. – Potpora za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju”, međutim ona nije povezana sa SC7 prema 5. poglavlju, odjeljku 2. („Povezani specifični ciljevi, Međusektorski cilj i relevantni sektorski ciljevi”). U Strateškom planu ZPP-a treba biti jasno da li je intervencija “73.10. – Potpora za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju” osmišljena kao intervencija za SC7.</p> <p>Nejasno je kako intervencija “75.02. – Diverzifikacija dohotka poljoprivrednih gospodarstava na nepoljoprivredne aktivnosti” pridonosi SC-u 7 (“Strukturalna promjena i generacijska obnova”). U Strateškom planu ZPP-a nije navedeno hoće li mladi poljoprivrednici biti posebno ciljani intervencijom u 5. poglavlju, odjeljku 5. („Specifičan dizajn, zahtjevi i uvjeti prihvatljivosti intervencije”) i kako je diverzifikacija poljoprivredne proizvodnje predviđena za potporu ovoj skupini korisnika u 2. poglavlju, odjeljak 2.1.SC7.4 („Pregled”). Strateški plan ZPP-a bi trebao pružiti više informacija o tome kako intervencija “75.02. – Diverzifikacija dohotka poljoprivrednih gospodarstava na nepoljoprivredne aktivnosti” planira pridonijeti SC7.</p>
2.7	<i>U slučaju proturječnosti između intervencija (povezane sa istim ili različitim specifičnim ciljevima), postoje li intervencije i/ili uvjetovanosti povezane sa istim specifičnim ciljem koje ih mogu kompenzirati ili smanjiti?</i>	1	
2.8	<i>U kojoj je mjeri određena prioritizacija potreba?</i>	1	
Postoje li komplementarnosti i sinergije među intervencijama (i njihovim planiranim oblicima potpore) u postizanju programiranog specifičnog cilja?			
3.1	<i>Jesu li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanosti (potencijalno) komplementarni i djeluju li u sinergiji prema specifičnim ciljevima (ne proizvode negativne razmjene)?</i>	1	
3.2	<i>Jesu li intervencije koje mogu proizvesti negativne razmjene popraćene intervencijama i/ili uvjetovanostima koji nadoknađuju ili smanjuju te razmjene?</i>	1	
3.3	<i>Postoje li (potencijali za) sinergije između različitih intervencija povezanih s istim specifičnim ciljem?</i>	1	
3.4	<i>Postoje li (potencijali za) sinergije između intervencija i/ili uvjetovanosti povezani s različitim specifičnim ciljevima?</i>	1	
3.5	<i>U kojoj su mjeri (potencijalno) sinergijske interakcije objašnjene između intervencija u svrhu postizanja ciljeva?</i>	1	Dok osmišljene intervencije koriste bespovratna sredstva kao instrumente potpore, pregled intervencija (odjeljak 2.1.SC1.4) uključuje informacije o doprinosu finansijskih instrumenata za

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
			<p>SC7. Stoga je nejasno zašto FI nisu uključeni kao instrumenti potpore.</p> <p>Kako je objasnilo Upravljačko tijelo, potrebe mladih poljoprivrednika će se ciljati putem FI intervencija predloženih u okviru SC2, a ako bude potrebno, to će se dodatno planirati u kasnijoj fazi također unutar SC7. Budući da će specifičnosti ovih financijskih instrumenata biti definirane u kasnijoj fazi, ove informacije nisu bile uključene ni u nacrt verzije iz ožujka 2022. ni u konačnu verziju Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.</p>

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

4.2.8 Specifični cilj 8 – Radna mjesta i rast u ruralnim područjima

Planirane intervencije i njihova temeljna logika su koherentni. Jedini identificirani problem odnosi se na korištenje sinergija (dodatni detalji navedeni su u tablici u nastavku):

- Predviđeno korištenje sinergije i komplementarnosti intervencija u okviru SC8 nije dovoljno objašnjeno. Veze između osmišljenih intervencija bi se mogle više naglasiti, na primjer razvoj ruralne infrastrukture, posebice dječjih vrtića, mogao bi biti od koristi za zapošljavanje žena.

Nedostatak nije značajan.

Tablica 55: Sažetak evaluacije interne koherentnosti, komplementarnosti i sinergije – Specifični cilj 8

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj se mjeri Strateški plan ZPP-a interno koherentan?			
2.1	<i>Demonstrira li strategija intervencija Strateškog plana ZPP-a demonstrira dosljednost pokazujući jasne veze sa SWOT analizom i procjenom potreba?</i>	1	
2.2	<i>Je li je SWOT analiza relevantna/koherentna? Jesu li prezentirane informacije u SWOT analizi prikladne za identificiranje potreba?</i>	1	
2.3	<i>U kojoj se mjeri potrebe temelje na dokazima (kao što je prikazano u opisu trenutne situacije/SWOT analizi)?</i>	1	
2.4	<i>Je li je veza između identificiranih potreba i (programiranih) specifičnih ciljeva vjerodostojna?</i>	1	
2.5	<i>Jesu li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanost dovoljni u odnosu na specifične ciljeve?</i>	1	
2.6	<i>Odgovaraju li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanost na sve aspekte identificiranih potreba?</i>	1	
2.7	<i>U slučaju proturječnosti između intervencija (povezane sa istim ili različitim specifičnim ciljevima), postoje li intervencije i/ili uvjetovanosti povezane sa istim specifičnim ciljem koje ih mogu kompenzirati ili smanjiti?</i>	1	

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
2.8	U kojoj je mjeri određena prioritizacija potreba?	1	
Postoje li komplementarnosti i sinergije među intervencijama (i njihovim planiranim oblicima potpore) u postizanju programiranog specifičnog cilja?			
3.1	Jesu li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanosti (potencijalno) komplementarni i djeluju li u sinergiji prema specifičnim ciljevima (ne proizvode negativne razmjene)?	1	
3.2	Jesu li intervencije koje mogu proizvesti negativne razmjene popraćene intervencijama i/ili uvjetovanostima koji nadoknađuju ili smanjuju te razmjene?	1	
3.3	Postoje li (potencijali za) sinergije između različitih intervencija povezanih s istim specifičnim ciljem?	1	
3.4	Postoje li (potencijali za) sinergije između intervencija i/ili uvjetovanosti povezani s različitim specifičnim ciljevima?	1	
3.5	U kojoj su mjeri (potencijalno) sinergijske interakcije objašnjene između intervencija u svrhu postizanja ciljeva?	2	Iako Strateški plan ZPP-a objašnjava kako će intervencije doprinijeti SC-u 8, ne objašnjava moguće sinergije među njima.

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

4.2.9 Specifični cilj 9 – Zdravlje, hrana i antimikrobna rezistencija

Strategija intervencija za SC9 općenito je koherentna. Identificirana su ukupno dva problema (dodatni detalji navedeni su u tablici u nastavku):

- Smanjenje upotrebe pesticida posljednjih godina prikazano je kao snaga u SWOT analizi (“S2 – Smanjenje potrošnje pesticida”). Istodobno, identificirana je i prijetnja koja ističe da je razina intenzivne poljoprivrede (upotreba gnojiva, pesticida, drugih sredstava za zaštitu bilja i otkupljene hrane za životinje) porasla između 2013. i 2016. čemu „T1 – Povećana razina intenzivne poljoprivrede“ proturječi.
- Za intervencije “70.04. – Ekološki uzgoj” i “70.06. – Plaćanja za dobrobit životinja” predviđene sinergije s drugim planiranim intervencijama objašnjene su u 5. poglavlju, odjeljku 5. („Specifičan dizajn, zahtjevi i uvjeti prihvatljivosti intervencije”) Strateškog plana ZPP-a. Takvo objašnjenje o mogućim sinergijskim interakcijama (ili nedostatku istih) za intervenciju „47.1.f.01. - Promidžba, komunikacija i marketing nedostaje.

Nijedan nedostatak nije značajan.

Tablica u nastavku daje sažetak vrednovanja unutarnje koherentnosti strategije intervencije.

Tablica 56: Sažetak evaluacije interne koherentnosti, komplementarnosti i sinergije – Specifični cilj 9

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj je mjeri Strateški plan ZPP-a interno koherentan?			
2.1	Demonstrira li strategija intervencija Strateškog plana ZPP-a demonstrira dosljednost pokazujući jasne veze sa SWOT analizom i procjenom potreba?	1	
2.2	Je li je SWOT analiza relevantna/koherentna? Jesu li prezentirane informacije u SWOT analizi prikladne za identificiranje potreba?	2	SWOT analiza ističe da je upotreba pesticida značajno smanjena: ukupno je u 2012. potrošeno 2.205.186 kg pesticida (herbicidi 46,8%; fungicidi 50,2%; zoocidi 3,0%), a što je smanjeno na 1.515.692 kg do 2017. („S2 – Smanjenje potrošnje pesticida“)

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
			Čini se da je to proturječno drugim podacima predstavljenim SWOT analizom, koji pokazuju da je površina sa srednjom razinom unosa porasla sa 37% na 46%, a površina s visokom razinom unosa sa 24% na 29% (unosi uključuju gnojiva, pesticide, druga sredstva za zaštitu bilja i otkupnu hranu za životinje) između 2013. i 2016. godine. („T1 – Povećana razina intenzivne poljoprivrede“.
2.3	U kojoj se mjeri potrebe temelje na dokazima (kao što je prikazano u opisu trenutne situacije/SWOT analizi)?	1	
2.4	Je li je veza između identificiranih potreba i (programiranih) specifičnih ciljeva vjerodostojna?	1	
2.5	Jesu li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanost dovoljni u odnosu na specifične ciljeve?	1	
2.6	Odgovaraju li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanost na sve aspekte identificiranih potreba?	1	
2.7	U slučaju proturječnosti između intervencija (povezane sa istim ili različitim specifičnim ciljevima), postoje li intervencije i/ili uvjetovanosti povezane sa istim specifičnim ciljem koje ih mogu kompenzirati ili smanjiti?	1	
2.8	U kojoj je mjeri određena prioritizacija potreba?	1	
Postoje li komplementarnosti i sinergije među intervencijama (i njihovim planiranim oblicima potpore) u postizanju programiranog specifičnog cilja?			
3.1	Jesu li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanosti (potencijalno) komplementarni i djeluju li u sinergiji prema specifičnim ciljevima (ne proizvode negativne razmjene)?	1	
3.2	Jesu li intervencije koje mogu proizvesti negativne razmjene popraćene intervencijama i/ili uvjetovanostima koji nadoknađuju ili smanjuju te razmjene?	1	
3.3	Postoje li (potencijali za) sinergije između različitih intervencija povezanih s istim specifičnim ciljem?	1	
3.4	Postoje li (potencijali za) sinergije između intervencija i/ili uvjetovanosti povezani s različitim specifičnim ciljevima?	1	
3.5	U kojoj su mjeri (potencijalno) sinergijske interakcije objašnjene između intervencija u svrhu postizanja ciljeva?	2	Pojašnjenje sinergija (ili o nedostatku istih) za intervenciju “47.1.f.01. – Promidžba, komunikacija i marketing” nedostaje.

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

4.2.10 Međusektorski cilj XCO – Modernizacija, znanje i inovacija

Što se tiče međusektorskog cilja, identificirana su dva problema koja se tiču logičnih veza između potreba i osmišljenih intervencija, kao i sinergije između intervencija (više detalja je prikazano u tablici u nastavku).

- Potencijalne sinergije (ili nedostatak istih) između intervencija nisu obrađene.

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

- Budući da je XCO sveobuhvatni cilj koji bi trebao biti nadopunjen i međusobno povezan sa svim specifičnim ciljevima u skladu s člankom 6. stavkom 2. Uredbe (EU) 2021/2115, doprinos drugim specifičnim ciljevima i potencijalne sinergije između osmišljenih intervencija horizontalno, kao i odnos s drugim specifičnim ciljevima, trebali bi biti izraženiji u Strateškom planu ZPP-a.

Tablica 57: Sažetak evaluacije interne koherentnosti, komplementarnosti i sinergije – Međusektorski cilj XCO

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj je mjeri Strateški plan ZPP-a interno koherentan?			
2.1	Demonstrira li strategija intervencija Strateškog plana ZPP-a demonstrira dosljednost pokazujući jasne veze sa SWOT analizom i procjenom potreba?	1	
2.2	Je li SWOT analiza relevantna/koherentna? Jesu li prezentirane informacije u SWOT analizi prikladne za identificiranje potreba?	1	
2.3	U kojoj se mjeri potrebe temelje na dokazima (kao što je prikazano u opisu trenutne situacije/SWOT analizi)?	1	
2.4	Je li je veza između identificiranih potreba i (programiranih) specifičnih ciljeva vjerodostojna?	1	
2.5	Jesu li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanost dovoljni u odnosu na specifične ciljeve?	1	
2.6	Odgovaraju li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanost na sve aspekte identificiranih potreba?	1	
2.7	U slučaju proturječnosti između intervencija (povezane sa istim ili različitim specifičnim ciljevima), postoje li intervencije i/ili uvjetovanosti povezane sa istim specifičnim ciljem koje ih mogu kompenzirati ili smanjiti?	1	
2.8	U kojoj je mjeri određena prioritizacija potreba?	1	
Postoje li komplementarnosti i sinergije među intervencijama (i njihovim planiranim oblicima potpore) u postizanju programiranog specifičnog cilja?			
3.1	Jesu li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanosti (potencijalno) komplementarni i djeluju li u sinergiji prema specifičnim ciljevima (ne proizvode negativne razmjene)?	1	
3.2	Jesu li intervencije koje mogu proizvesti negativne razmjene popraćene intervencijama i/ili uvjetovanostima koji nadoknađuju ili smanjuju te razmjene?	1	
3.3	Postoje li (potencijali za) sinergije između različitih intervencija povezanih s istim specifičnim ciljem?	1	
3.4	Postoje li (potencijali za) sinergije između intervencija i/ili uvjetovanosti povezani s različitim specifičnim ciljevima?	1	
3.5	U kojoj su mjeri (potencijalno) sinergijske interakcije objašnjene između intervencija u svrhu postizanja ciljeva?	3	Potencijalne sinergije (ili njihov nedostatak) između osmišljenih intervencija nisu obrađene u Strateškom planu ZPP-a. Budući da je XCO sveobuhvatni cilj koji bi trebao biti nadopunjen i međusobno povezan

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
			sa svim specifičnim ciljevima, potencijalne sinergije između osmišljenih intervencija horizontalno, kao i odnos s drugim specifičnim ciljevima, trebali bi biti izraženiji u Strateškom planu ZPP-a.

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

5 Evaluacija vanjske koherentnosti

5.1 Uvod

Podrška i poboljšanje zaštite okoliša i klimatskih akcija te doprinosi u ostvarivanju okolišnih i klimatskih ciljeva Unije imaju vrlo visok prioritet u budućnosti poljoprivrede i šumarstva Unije. Strateški plan ZPP-a bi trebao uključivati elemente koji podupiru ili na drugi način potiču širok raspon aktivnosti u postizanju ciljeva unutar poljoprivrede, proizvodnje hrane, šumarstva i ruralnih područja u cjelini.

Osim poboljšanog modela uvjetovanosti kao sastavnog dijela ekološke arhitekture Strateškog plana ZPP-a, Strateški plan ZPP-a bi trebao pokazati veću ukupnu ambiciju u usporedbi s prošlosti u pogledu specifičnih okolišnih i klimatskih ciljeva (specifični ciljevi 4-6). Prema članku 105. Uredbe, smatra se da se takva ambicija sastoji od niza elemenata koji se, između ostalog, odnose na pokazatelje ostvarenja, ciljeve postavljene u odnosu na pokazatelje rezultata, dizajn intervencija, namjeravanu provedbu sustava uvjetovanosti i financijsko planiranje.

Osim osiguravanja unutarnje koherentnosti, Strateški plan ZPP-a treba pokazati kako se veže na (ili podržava) vanjske nacionalne planove i planove na razini EU te kako nadopunjuje druge nacionalne strategije, planove i politike, u skladu s člankom 109. stavkom 2.a(v) (kako ekološka i klimatska arhitektura Strateškog plana ZPP-a treba pridonijeti postizanju i usklađenosti s dugoročnim nacionalnim ciljevima utvrđenim u zakonodavnim aktima navedenim u Prilogu XIII. Uredbe ili onima koji proizlaze iz njih). Osim posebno navedenih propisa, Strateški plan ZPP-a se može pozivati i na druge nacionalne planove, direktive, strategije itd.

Cilj ovog odjeljka je procjena usklađenosti Strateškog plana ZPP-a s relevantnim vanjskim regulatornim zahtjevima, kao i procjena pristupa ambiciji Strateškog plana ZPP-a.

5.2 Sažetak okvira za vrednovanje

Prvenstveno Poglavlje 3 ("Dosljednost strategije i komplementarnosti") Strateškog plana ZPP-a opisuje unutarnju i vanjsku koherentnost strateškog plana kao što je gore navedeno. Međutim, vanjska koherentnost je također procijenjena zajedno s drugim dostupnim relevantnim podacima iz poglavlja 2, poglavlja 5 i SWOT analiza za SC4, SC5 i SC6.

5.3 Evaluacija doprinosa Strateškog plana ZPP-a ekološkim i klimatskim ciljevima – povećana ambicija

Pregled veće ukupne ambicije u usporedbi s prijašnjim periodom u pogledu specifičnih ciljeva vezanih uz okoliš i klimu pretpostavlja analizu i razumijevanje niza elemenata u Strateškom planu ZPP-a kako bi se utvrdila kvalitativna i kvantitativna prosudba o razinama ambicija (elementi SWOT analiza i procjena potreba, strategija intervencije, predloženi pristup provedbi uvjetovanosti, opisi intervencija te ciljevi i financijski planovi). Jednostavna usporedba prošlih i planiranih budućih proračunskih izdvajanja u Strateškom planu ZPP-a ne smatra se dostatnim pokazateljem, ali navedena usporedba predstavlja jedan od ključnih elemenata u analizi.

Kao što je objašnjeno u Poglavlju 3, odjeljku 3.1.3 ("Objašnjenje o tome kako postići veći ukupni doprinos naveden u članku 105"), elementi zelene arhitekture podržavaju ambiciozniji prijelaz na održivije proizvodne sustave u skladu s ciljevima Europskog zelenog plana i ključnim strateškim dokumentima (kao što su Strategija „od polja do stola“ i EU Strategija za bioraznolikost do 2030.).

U suštini, veća ukupna ambicija proizlazi iz uvećanih pravila o uvjetovanosti i dizajnu intervencija, odnosno novih zelenih intervencija unutar eko shema iz prvog stupa i dodatnih ciljanih intervencija ruralnog razvoja iz drugog stupa. Posljedično, veća ambicija se razmatra kroz osmišljene intervencije i sustav uvjetovanosti.

5.3.1 Procjena pojedinačnih aspekata povećane ambicije

Osmišljene intervencije

Za razliku od obveznih zelenih praksi koje su poljoprivrednici bili obvezni provoditi u razdoblju od 2015. do 2022. kako bi ostvarili pravo na izravna plaćanja, nove eko sheme su dobrovoljne za poljoprivrednike. Pravila unutar ranije primjenjivanih zelenih praksi bila su takva da je dio poljoprivrednika imao pravo na potporu, pri

čemu je bio izuzet od aktivne primjene takvih praksi. Nasuprot tome, obveza provedbe propisanih praksi odnosi se na sve poljoprivrednike koji se prijave za eko sheme bez iznimke.

Iz postojeće mjere 10 „Poljoprivreda, okoliš i klimatske promjene” PRR Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020. prenesene su dvije intervencije u okviru sedam eko shema. Ove intervencije su “31.04. – Uporaba stajskog gnoja na oraničnim površinama” i “31.07. – Očuvanje travnjaka velike prirodne vrijednosti (TVPV)”.

Pet intervencija unutar sedam eko shema su nove intervencije i, s obzirom na propisane obveze, predstavljaju pojačanu ambiciju u odnosu na dva specifična cilja vezana uz klimu, okoliš i bioraznolikost:

- 31.01. – Intenzivirana raznolikost poljoprivrednih površina;
- 31.02. – Ekstenzivno gospodarenje pašnjacima;
- 31.03. – Intenzivirano održavanje ekološki značajnih površina;
- 31.05. – Minimalni udio leguminoza od 20% unutar poljoprivrednih površina;
- 31.06. – Konzervacijska poljoprivreda.

Predviđene klimatske i ekološke intervencije u okviru II. stupa ZPP-a nastavak su postojećih mjera koje se provode u okviru PRR Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020., i to:

- mjera 10 “Poljoprivreda, okoliš i klimatske promjene” za intervencije “70.01. – Smanjenje korištenja zaštitnih sredstava u višegodišnjim nasadima”, “70.02. – Očuvanje bioraznolikosti i okoliša na trajnim travnjacima i oranicama” i “70.03. – Očuvanje ugroženih izvornih pasmina domaćih životinja”, “70.07 – Očuvanje krajobraznih obilježja”, “70.08 – Očuvanje ekstenzivnih voćnjaka i maslinika”;
- mjera 11 “Ekološki uzgoj” za intervenciju “70.04. – Ekološki uzgoj”, kao potpora tranziciji i održavanju ekoloških praksi i metoda nastaviti će se i 2023. kako bi se što više poljoprivrednika potaknulo na prelazak s konvencionalne na organsku proizvodnju.

Što se tiče investicijskih intervencija, potpora neproizvodnim ulaganjima vezanim uz zaštitu okoliša iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020. nastaviti će se provoditi unutar Strateškog plana ZPP-a npr. kroz intervenciju „73.01. – Neproizvodna ulaganja u poljoprivredi za prirodu i okoliš”.

Vezano za uvjetovanosti, dodatni zahtjevi uz uvjete GAEC-a razmatraju se za svaku od predviđenih intervencija u poglavlju 5, odjeljku 6 (“Identifikacija relevantnih osnovnih elemenata”). Međutim, napominjemo da nije eksplicitno navedeno kako Strateški plan ZPP-a planira doprinijeti povećanoj ambiciji.

Aspekt financijske alokacije

Kao što je navedeno u poglavlju 3 (“Dosljednost strategije i komplementarnosti”) Strateškog plana ZPP-a, povećana ambicija poljoprivrede u svrhu postizanja ciljeva vezanih uz klimu, okoliš i bioraznolikost odražava se i u iznosu financijskih sredstava za intervencije iz Strateškog plana ZPP-a koji imaju izravan doprinos tim ciljevima. 37% ukupne omotnice EPFRR-a bit će dodijeljeno za intervencije vezane uz specifične okolišne i klimatske ciljeve (prema članku 93(1) Uredbe (EU) 2021/2115), a 25% omotnice za izravna plaćanja bit će izdvojeno u okviru EFJP-a za provedbu eko shema.

Pregled proračunskih izdvajanja ukazuje na značajan i materijalan fokus u pogledu specifičnih ciljeva Strateškog plana ZPP-a vezanih uz okoliš i klimu, tj.:

- raspodjela proračunskih izdvajanja prema specifičnim ciljevima na Slika 13 ukazuje da sva tri SC-a povezana s klimom ulaze u četiri najznačajnije stavke;
- raspodjela proračunskih izdvajanja prema potrebama, kako je prikazano na Slika 12, ukazuje na to da je alokacija na potrebe vezane za okolišne ciljeve također vrlo značajna, te su Potreba 7 („Poboljšati prakse koje doprinose prilagodbi i ublažavanju klimatskih promjena), Potreba 10 („Provedba praksi i ulaganja za zaštitu i poboljšanje biološke raznolikosti i očuvanje genetskih resursa”) i Potreba 9 („Primjena praksi za smanjenje negativnog utjecaja na tlo, vodu i zrak i povećanje organske tvari u tlu”) zastupljene u top pet stavki, a nakon kojih slijedi Potreba 8 („Povećati korištenje energije iz obnovljivih izvora u poljoprivrednoj proizvodnji i preradi”).

Ciljevi postavljeni prema pokazateljima

Članak 105. stavak 2. Uredbe navodi da „države članice u svojim strateškim planovima ZPP-a [...] obrazlažu očekivana poboljšanja u odnosu na relevantne pokazatelje učinka iz Priloga I.”. Na temelju sadržaja Strateškog

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

plana ZPP-a i podataka, kao i dokumenata i informacija dostupnih timu za vrednovanje u vrijeme završetka ovog izvješća, nije moguće donijeti jasnu prosudbu o tome kako je i je li primjenjiva veća ambicija na pojedinačne pokazatelje rezultata povezane s ciljevima vezanim uz okoliš (tj. SC4, SC5 i SC6).

5.3.2 Zaključci horizontalne evaluacije

- Uzimajući u obzir kombinacije uvjeta i intervencija, čini se da postoji ambicija za doprinos većim učincima na područja okoliša/klime. Međutim, Strateški plan ZPP-a se ne poziva izričito na statističke osnovne informacije (tj. podatke vezane uz mjere iz razdoblja 2014.-2020.).
- Što se tiče objašnjenja o većoj ambiciji, razrada o tome kako se očekuje veća ambicija u odnosu na već provedene mjere PRR-a nije navedena za postojeće eko sheme, dok su ostale postojeće vrste mjera navedene u poglavlju 3. Strateškog plana ZPP-a (za sve eko sheme s postojećim klimatskim i ekološkim mjerama iz PRR-a te predviđene klimatske i ekološke intervencije u sklopu II. stupa ZPP-a koje su nastavak postojećih mjera koje se provode u okviru Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014. – 2020.).
- Na temelju poglavlja 3 Strateškog plana ZPP-a („Dosljednost strategije i komplementarnosti“) nije jasno odnose li se intervencije „72.01. – Potpore za ograničenje u gospodarenju šumama (Natura 2000, NKS)“ i „73.05. – Rekonstrukcija (konverzija) degradiranih šuma“ na neke postojeće mjere.

Tablica 58: Evaluacija horizontalnih aspekata povezanih s doprinosima Strateškog plana ZPP-a ciljevima vezanim uz okoliš i klimu

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj mjeri Strateški plan ZPP-a demonstrira doprinose okolišnim i klimatskim ciljevima?			
4.1	<i>Uzima li procjena potreba u obzir nacionalne okolišne i klimatske planove koji proizlaze iz zakonodavnih akata navedenih u Prilogu XIII. Uredbe o ZPP-u?</i>	1	
4.2	<i>Opisuje li strategija intervencija Strateškog plana ZPP-a kako su adresirane nacionalne, regionalne i/ili lokalne potrebe povezane s okolišem i klimom, a koje su prethodno identificirane kroz SWOT/procjenu potreba?</i>	2	Detaljna procjena evaluacijskih pitanja opisana je u 3. odjeljku (‘‘Evaluacija intervencijske logike ’’) ovog ex-ante vrednovanja za SC4, SC5 i SC6.
4.3	<i>Pokazuje li strategija intervencija Strateškog plana ZPP-a na koji način uvjetovanost, intervencije (uključujući planirane oblike potpore i proračunska izdvajanja) i njihova kombinacija doprinose specifičnim ciljevima vezanim za okoliš/klimu u svrhu ostvarivanja većih učinaka na okoliš/klimu u odnosu na prethodno razdoblje?</i>	2	Uzimajući u obzir kombinacije uvjetovanosti i intervencija, čini se da postoji ambicija doprinosa većim učincima na područja okoliša/klime. Međutim, Strateški plan ZPP-a se ne poziva izričito na statističke osnovne informacije (tj. mjere vezane uz podatke za razdoblje 2014.-2020.).
4.4	<i>Pokazuje li Strateški plan ZPP-a ambicioznije ciljeve u odnosu na okolišne i klimatske ciljeve iz prethodnog razdoblja?</i>	3	Pojašnjenje o tome kako se očekuje veća ambicija u odnosu na već provedene mjere PRR-a u odnosu na postojeće eko sheme i druge postojeće vrste mjera nije navedeno u Strateškom planu ZPP-a (za sve eko sheme s postojećim klimatskim i ekološkim mjerama iz PRR-a te predviđene klimatske i ekološke intervencije u sklopu II. stupa ZPP-a koje su nastavak postojećih mjera koje se provode u okviru Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014. – 2020.).

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
			Na temelju poglavlja 3 Strateškog plana ZPP-a nije jasno je li se intervencije „72.01. – Potpore za ograničenje u gospodarenju šumama (Natura 2000, NKS)” i “73.05. – Rekonstrukcija (konverzija) degradiranih šuma” odnose na već postojeće mjere.

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

5.4 Evaluacija koherentnosti Strateškog plana ZPP-a sa drugim relevantnim instrumentima

5.4.1 Ciljevi koji proizlaze iz zakonodavnih instrumenata iz Priloga XIII

Poglavlje 3, odjeljak 3.1.4 („Objašnjenje kako bi ekološka i klimatska arhitektura Strateškog plana ZPP-a trebala doprinijeti već utvrđenim dugoročnim nacionalnim ciljevima utvrđenim u zakonodavnim instrumentima iz Priloga XIII ili koji proizlaze iz njih”) opisuje doprinos i dosljednost Strateškog plana ZPP-a u skladu s propisima navedenim u Prilogu XIII. To je informativni dio, dobro strukturiran i posebno upućuje na intervencije u okviru ZPP plana koje će podržati dotična područja.

Međutim, potrebno je obratiti pozornost na sljedeće pitanje:

- U odjeljku 3.1.4, unutar elaborata o doprinosu i konzistentnosti Strateškog plana ZPP-a Direktivi Vijeća 92/43/EEC od 21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore, nije dovoljno objašnjeno kako će upravo neproizvodna ulaganja u poljoprivredi za prirodu i okoliš (npr. intervencija „73.01. – Neproizvodna ulaganja u poljoprivredi za prirodu i okoliš”) biti usmjerena na ovo područje. Izjava je općenita jer samo konstatira da je ovom intervencijom osiguran doprinos u ovom području.

5.4.2 Doprinos postizanju ciljeva Unije za 2030. utvrđenih u Strategiji „od polja do stola” i EU Strategiji za bioraznolikost

U vezi s razradom nacionalnih doprinosa u postizanju ciljeva Unije za 2030. utvrđenih u Strategiji „od polja do stola” i EU Strategiji za bioraznolikost, ona je navedena u poglavlju 2, odjeljku 2.3.3 „Dosljednost i doprinos ciljevima Unije za 2030. u Strategiji „od polja do stola” i EU Strategiji za bioraznolikost za 2030.“, a odnosi se na doprinose sljedećim ciljevima EU-a:

- smanjenje gubitka hranjivih tvari u tlu za 50% do 2030.,
- 10% poljoprivrednog zemljišta pod krajobraznim elementima ,
- doprinos Strategiji bioraznolikosti EU do 2030.,
- 25% poljoprivrednog zemljišta pod ekološkom poljoprivredom do 2030.,
- smanjenje upotrebe (visokorizičnih) pesticida za 50% do 2030.,
- 50% smanjenja upotrebe životinjskih antibiotika do 2030.,
- 100% pokrivenosti širokopojasnom infrastrukturom do 2030.

Vezano za doprinose ciljevima navedenima u poglavlju 2., odjeljku 2.3.3 („Dosljednost i doprinos ciljevima Unije za 2030. utvrđenim u Strategiji „od polja do stola” i EU Strategiji za bioraznolikost za 2030.“) Strateškog plana ZPP-a, nisu identificirani nedostaci.

5.4.3 Ostali instrumenti

SWOT analize za SC4-6 uzimaju u obzir niz vanjskih nacionalnih planova, strategija, direktiva i propisa. Popis ostalih relevantnih instrumenata osim Strategije „od polja do stola” i EU Strategiji za bioraznolikost koji se spominju u SWOT analizama prikazan je u donjoj tablici.

Tablica 59: Ostali relevantni instrumenti uzeti u obzir u SWOT analizama SC4, SC5 i SC6

Specifičan cilj	Relevantni instrumenti razmatrani u SWOT analizama za SC-ove
SC4 ("Poljoprivreda i ublažavanje klimatskih promjena")	<ul style="list-style-type: none"> • Zakona o drvenastim kulturama kratkih ophodnji («Narodne novine», br. 15/2018, br. 111/2018) • Direktiva Vijeća 91/676 / EEZ od 12. prosinca 1991. o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima poljoprivrednog podrijetla • Direktiva 2000/60 / EZ o uspostavljanju zajedničkog okvira za vodnu politiku (SL L 327, 22.12.2000.) • Strategija energetskog razvoja Republike Hrvatske do 2030. godine s pogledom na 2050. godinu • Plan upravljanja šumama Republike Hrvatske 2016.-2025. • Integrirani nacionalni energetski i klimatski plan za Republiku Hrvatsku 2021.-2030. • Nacionalna strategija razvoja 2030. • Strategija prilagodbe Republike Hrvatske klimatskim promjenama do 2040. godine s pogledom na 2070. • Prijedlog Poljoprivredne strategije • Plan upravljanja vodnim područjima 2016.-2021.
SC5 ("Učinkovito upravljanje prirodnim resursima")	<ul style="list-style-type: none"> • Strategija EU za šume 2030. • Nacionalni akcijski plan za održivu uporabu pesticida iz 2013. • Plan upravljanja riječnim slivom 2022-2027. • Odluka o određivanju ranjivih područja («Narodne novine», br. 130/2012.) • Prvi akcijski program zaštite voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima poljoprivrednog podrijetla • Plan upravljanja šumama Republike Hrvatske 2016.-2025. • Ciljevi održivog razvoja (SDG) usvojeni od strane Ujedinjenih Naroda • Pravilnik o metodologiji praćenja stanja poljoprivrednog zemljišta («Narodne novine», br. 47/2019.) • Pravilnik o zaštiti poljoprivrednog zemljišta od onečišćenja («Narodne novine», br. 71/2019.) • Direktiva o pročišćavanju gradskih otpadnih voda • Plan upravljanja vodama 2016.-2021.
SC6 ("Bioraznolikost i poljoprivredni krajolici")	<ul style="list-style-type: none"> • Konvencija o bioraznolikosti • Direktiva o očuvanju divljih ptica (2009/147 / EZ) • Direktiva o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore (92/43 / EEZ) • Zakon o zaštiti okoliša • Uredba o procjeni utjecaja na okoliš • Zakon o šumama • Globalni strateški plan za biološku raznolikost 2011.-2020. • Zakon o zaštiti prirode • Zaštita prirode Republike Hrvatske od 2017. do 2025. godine • Nacionalni program protuminskog djelovanja Republike Hrvatske 2020.-2026. • Pravilnik o gospodarenju šumama • Pravilnik o područjima od društvenog značaja

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Za razliku od SWOT analiza (koja spominje razne zakone i direktive za svaki SC), na razini SC-ova identificirani relevantni instrumenti za ekološke i klimatske SC-ove sadrže manji broj instrumenata u poglavlju 2, u odjeljcima 2.1.SC4.4, 2.1.SC5.4 i 2.1.SC6.4 (tj. „Identifikacija relevantnih (elemenata) nacionalnih planova koji proizlaze iz zakonodavnih instrumenata navedenih u Dodatku XI Uredbe o planu ZPP-a koji su uzeti u obzir u procjeni potreba za ovaj specifični cilj”), kako slijedi:

- Strategija upravljanja rizicima od katastrofa do 2030.
- Akcijski plan upravljanja rizicima od katastrofa 2021. – 2024. (SC4)
- Strategija prilagodbe Republike Hrvatske klimatskim promjenama do 2040. godine s pogledom na 2070. godinu (SC4, SC5, SC6);
- Strategija niskougliječnog razvoja Republike Hrvatske do 2030. godine s pogledom na 2050. godinu (SC4, SC5);
- Integrirani nacionalni energetski i klimatski plan za Republiku Hrvatsku za razdoblje od 2021. do 2030. (SC4, SC5);

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

- Program kontrole onečišćenja zraka za razdoblje 2020. – 2029. u Republici Hrvatskoj (SC5);
- Strategija i akcijski plan zaštite prirode Republike Hrvatske za razdoblje od 2017. do 2025. godine (SC6);
- Uredba o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže (SC6);

Uočeni su sljedeći nedostaci:

- Poglavlje 2, odjeljak 2.1.SC5.4 („Intervencijska logika”) za SC5 ne spominje nikakvu nacionalnu strategiju ili plan naveden u odjeljku 2.1.SC5.3. Čini se da to nije u skladu s opisom intervencijske logike SC4 u odjeljku 2.1.SC4.4 („Intervencijska logika”) Strateškog plana ZPP-a, u kojem se navodi da intervencije „31.04. – Uporaba stajskog gnoja na oranicama”, „31.05. – Minimalni udio leguminoza od 20% unutar poljoprivrednih površina” i „31.06. – Konzervacijska poljoprivreda” doprinose Strategiji prilagodbe klimatskim promjenama, Integriranom nacionalnom i energetsom planu i Strategiji niskougličnog razvoja, dok intervencija „73.10. – Potpora za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju” doprinosi Integriranom nacionalnom energetsom i klimatskom planu i Strategiji niskih emisija ugljika. Budući da se ove intervencije dijele između SC4 i SC5, njihov doprinos relevantnim nacionalnim planovima i strategijama trebao bi biti opisan pod oba SC-a.
- Poglavlje 2, odjeljak 2.1.SC5.4 („Intervencijska logika”) za SC6 ne spominje nikakve nacionalne planove ili strategije. Čini se da to nije u skladu s istim odjeljkom pod SC4 (odjeljak 2.1.SC4.4, „Intervencijska logika”) u kojem se navodi da intervencije „31.01. – Intenzivirana raznolikost poljoprivrednih površina”, „31.02. – Ekstenzivno gospodarenje pašnjacima”, „31.07. – Očuvanje travnjaka visoke prirodne vrijednosti” i „70.02. – Očuvanje bioraznolikosti i okoliša na trajnim travnjacima i oranicama” (koje dijele SC4 i SC6), doprinose Strategiji prilagodbe klimatskim promjenama, Integriranom nacionalnom i energetsom planu te Strategiji niskougličnog razvoja.
- Strateški plan ZPP-a ne obrađuje izričito potencijalna preklapanja ili nedostatke u financiranju između drugih relevantnih instrumenata politike ili intervencija.

Tablica 60: Evaluacija vanjske koherentnosti Strateškog plana ZPP-a s drugim relevantnim instrumentima

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj su mjeri alocirana proračunska sredstva u skladu sa programiranim specifičnim ciljevima Strateškog plana ZPP-a?			
5.1	<i>Pokazuje li strategija intervencije Strateškog plana ZPP-a jasno doprinos ciljevima relevantnih politika i ciljevima nacionalnih, EU i međunarodnih politika i/ili strategija koje je potpisala EU?</i>	2	<p>Intervencije „31.04. – Uporaba stajskog gnoja na oranicama”, „31.05. – Minimalni udio leguminoza od 20% unutar poljoprivrednih površina” i „31.06. – Konzervacijska poljoprivreda” doprinose Strategiji prilagodbe klimatskim promjenama, Integriranom nacionalnom i energetsom planu i Strategiji niskougličnog razvoja, dok intervencija „73.10. – Potpora za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju” se dijele između SC4 i SC5 i dok bi njihov doprinos relevantnim nacionalnim planovima i strategijama objašnjen u odnosu na SC4 u 2. poglavlju, odjeljak 2.1.SC4.4 („Intervencijska logika”), objašnjenje nije navedeno u istom odjeljku za SC5. To stvara nedosljednosti jer su iste nacionalne strategije navedene u odjeljcima 2.1.SC4.3 i 2.1.SC5.3 SC-a.</p> <p>Intervencije „31.01. – Intenzivirana raznolikost poljoprivrednih površina”, „31.02. – Ekstenzivno gospodarenje pašnjacima”, „31.07. – Očuvanje travnjaka visoke prirodne vrijednosti” i „70.02. – Očuvanje bioraznolikosti i</p>

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
			okoliša na trajnim travnjacima i oranicama”, se dijele između SC4 i SC6 te dok je njihov doprinos relevantnim nacionalnim planovima i strategijama objašnjen u odnosu na SC4, objašnjenje nedostaje za SC6 u poglavlju 2, odjeljak 2.1 .SC6.4 ("Intervencijska logika ") u Strateškom planu ZPP-a. Navedeno stvara nedosljednosti jer su iste nacionalne strategije navedene u odjeljcima 2.1.SC4.3 i 2.1.SC6.3 SC-a.
5.2	<i>Pružaju li Strateški plan ZPP-a jasan pregled razgraničenja, komplementarnosti, sinergije i koordinacije između uvjeta Strateškog plana ZPP-a, intervencija i drugih intervencija financiranih iz drugih fondova Unije aktivnih u ruralnim područjima i/ili usmjerenih na slične korisnike, sudionike i/ili područja rada?</i>	1	
5.3	<i>Je li strategija intervencija Strateškog plana ZPP-a usklađena sa zakonodavnim instrumentima (uključujući programe i planove proizašle iz njih) u vezi s okolišem i klimom kako je navedeno u Prilogu 11. Uredbe (u konačnom zakonu navedeni instrumenti su prikazani u Prilogu 13) i doprinosi li utvrđenim dugoročnim nacionalnim ciljevima propisanim u tim instrumentima (ili izvedenima iz tih instrumenata)?</i>	2	U odjeljku 3.1.4, unutar elaborata o doprinosu i konzistentnosti Strateškog plana ZPP-a Direktivi Vijeća 92/43/EEC od 21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore, nije dovoljno objašnjeno kako će upravo neproizvodna ulaganja u poljoprivredi za prirodu i okoliš (npr. intervencija „73.01. – Neproizvodna ulaganja u poljoprivredi za prirodu i okoliš”) ciljati na ovo područje. Izjava je općenita i generalizirana jer samo konstatira da je ovom intervencijom osiguran doprinos u ovom području.
5.4	<i>Jesu li predloženim mehanizmima koordinacije i razgraničenja na odgovarajući način obrađena potencijalna preklapanja (dvostruko financiranje) ili nedostatak financiranja između relevantnih instrumenata i intervencija? (uključujući izbjegavanje ovih preklapanja i mogućih praznina)</i>	2	Strateški plan ZPP-a ne rješava izričito potencijalna preklapanja ili nedostatke u financiranju između drugih relevantnih instrumenata ili intervencija.

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

6 Evaluacija dosljednosti proračunskih izdvajanja sa programiranim ciljevima

6.1 Uvod

Prema Uredbi, Strateški plan ZPP-a sadrži financijski plan s obveznim elementima navedenim u članku 112. Cilj ovog odjeljka je ocijeniti usklađenost financijskog plana s Uredbom i cjelokupnu usklađenost financijskog plana sa strategijom intervencija predviđenom Strateškim planom ZPP-a.

6.2 Sažetak osnove za vrednovanje

Procjena dosljednosti proračunskih izdvajanja sa programiranim ciljevima temelji se prvenstveno na Poglavlju 6 ("Financijski plan") Strateškog plana ZPP-a. Procjeniteljima je također dostavljena tablica izračuna koja uključuje detalje procesa procjene ciljeva u okviru intervencija ruralnog razvoja za pokazatelje rezultata. Organiziran je i sastanak na kojem se raspravljalo, između ostalog, o podacima koji se koriste za procjenu ciljnih vrijednosti, postupku pripreme procjene i drugim čimbenicima koji bi mogli utjecati na ciljne vrijednosti.

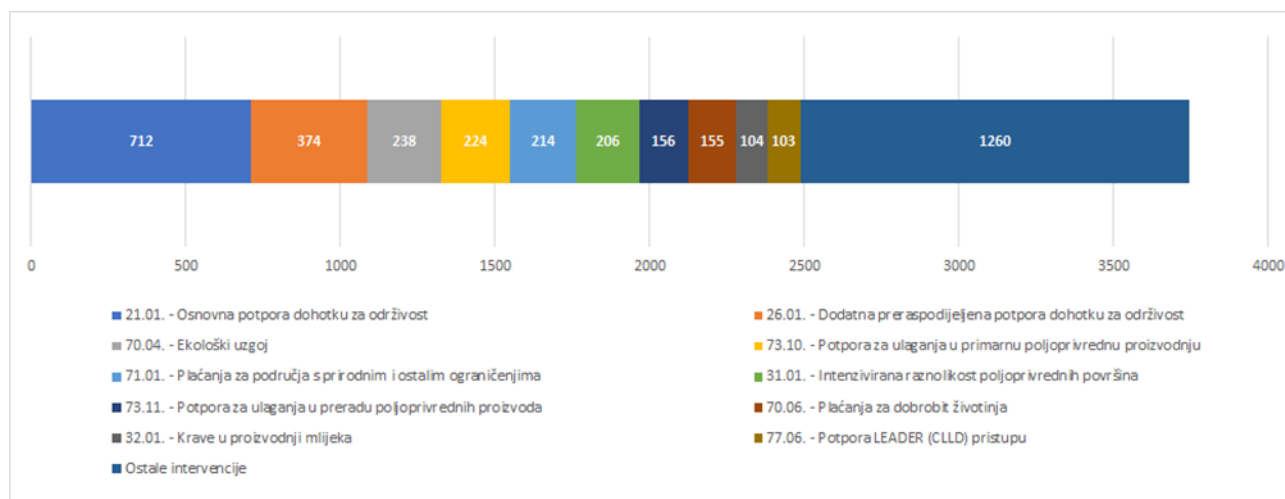
6.3 Generalni pregled raspodjele proračuna

Hrvatski Strateški plan ZPP-a uključuje 81 intervenciju pri čemu je iznos za dodjelu tehničke pomoći („TP“) 50.000.000 EUR te dolazi iz EPFRR-a. Ukupni proračun raspodijeljen na intervencije i TP iznosi 3.746.439.452 EUR. Ukupni proračun se može raščlaniti na sljedeći način:

- 1.873.851.185 EUR raspodijeljeno je na 19 intervencija s izravnim plaćanjem (50,02% od ukupnog proračuna Strateškog plana ZPP-a);
- 62.489.511 EUR raspodijeljeno je na 23 sektorske intervencije i (1,67%);
- 810.098.756 EUR raspodijeljeno je na 39 intervencija ruralnog razvoja i tehničke pomoći (48,32%).

Slika ispod prikazuje 10 intervencija s najvećim udjelom u proračunskim izdvajanjima. Za ovih deset intervencija ukupno je dodijeljen proračun od 2.485.921.031 EUR, što iznosi 66,35 % (dvije trećine) ukupnog proračuna Strateškog plana ZPP-a.

Slika 11: Proračun dodijeljen za TOP 10 intervencija (milijuna eura)



Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

6.4 Vrednovanje proračunskih izdvajanja

6.4.1 Usklađenost sa člankom 112. Uredbe

Poglavlje 6 koje predstavlja financijski plan u osnovi je dobro sastavljen dio Strateškog plana ZPP-a te sadrži detaljnu i temeljitu raščlambu izdvajanja po dizajniranoj intervenciji za izravna plaćanja, sektorskim intervencijama i intervencijama za ruralni razvoj.

Raščlamba na godišnjoj razini općenito pokazuje raspored sredstava ZPP-a od 2023. do 2029. godine, odnosno za cijelo razdoblje ZPP-a te također za N+2 godine. Plaćanja iz financijskog plana iskazana su u EUR i raščlanjena po stupovima, shemama i intervencijama.

6.4.2 Transferi raspodijeljenih proračunskih sredstava

Prijenosi dodijeljenih proračunskih sredstava između izravnih plaćanja, sektorskog tipa intervencija i intervencija za ruralni razvoj jasno su navedeni u financijskom planu (Poglavlje 6, odjeljak 6.1). Prijenosi između stupova su planirani samo za "Ruralnu godinu" 2023. te dok je to vidljivo u dijelu financijskog plana EPFRR-a, nije vidljivo i u dijelu EFJP-a zbog razlike u godinama za ruralna i direktna plaćanja, tj. 2023. godina za ruralna plaćanja predstavlja 2022. godinu za izravna plaćanja. Osim iznosa prijenosa od 28.458.000 EUR za ruralnu godinu 2023., nijedan drugi prijenos između stupova nije planiran (što se sukladno Uredbi, naravno, može revidirati 2025. godine).

Iako Strateški plan ZPP-a ne navodi jasno pojašnjenje što je cilj prijenosa zbog čega je nejasno na koji način prijenos doprinosi ciljevima ZPP-a, s obzirom da se prijenos odnosi na samo 0,76% od ukupnog proračuna dodijeljenog u okviru Strateškog plana ZPP-a, ovo je manji problem stoga nije formulirana nikakva preporuka za navedeno.

6.4.3 Usklađivanje proračunskih izdvajanja sa prioritizacijom potreba

Prioritizacija potreba i nužnost intervencija korištenjem sredstava ZPP-a utvrđeni su kroz nekoliko koraka:

- Identificirane potrebe su prioritizirane kao "visoke", "srednje" i "niske" na temelju SWOT analiza.
- Potrebe su povezane s jednim ili više SC-ova. Potreba 4 i Potreba 17 povezane su sa dva SC-a. Potreba 4 povezana je sa SC2 i SC3, a Potreba 17 sa SC6 i SC7. Ostale potrebe isključivo su dodijeljene jednom SC-u.
- Intervencije su povezane s jednom ili više potreba u okviru jednog ili više SC-ova. Financijska izdvajanja prikazana su na razini intervencija.

Ovo podrazumijeva da se raspodjela sredstava može analizirati prema potrebama i SC-ovima, iako uz neka ograničenja:

- U slučaju intervencija povezanih s višestrukim potrebama, nejasno je kako bi se financijska alokacija definirana na razini intervencija trebala raspodijeliti između SC-a i potreba.

To bi se u načelu moglo riješiti pristupom ponderiranja koji bi inherentno nosio određenu proizvoljnost. Umjesto toga, u takvim slučajevima odlučili smo dodijeliti puna proračunska sredstva za sve relevantne potrebe što dovodi do „dvostrukog brojanja“ dotičnih izdvajanja. Budući da je naglasak analize na relativnim proračunskim alokacijama između potreba/specifičnih ciljeva i postoji nizak broj potreba koje su povezane s više specifičnih ciljeva, ovo pitanje ima mali utjecaj na analizu. Napominjemo da ravnomjerna raspodjela sredstava dodijeljenih intervencijama s višestrukim potrebama po relevantnim potrebama ne mijenja suštinske zaključke analize.

- Sektorske intervencije vezane uz sektore voća i povrća moraju se isključiti iz vrednovanja, jer sredstva nisu raščlanjena do razine intervencija. Riječ je o 11 intervencija vezanih uz sektor voća i povrća i proračunu od 1.765.605 EUR koji čini 13,58% intervencija, ali samo 0,05% ukupno dodijeljenog proračuna.

Prvi korak vrednovanja koherentnosti proračunskih izdvajanja bila je analiza odnosa između prioritizacije potreba i broja intervencija povezanih s njima. Sa statističke točke gledišta ovaj odnos je slab, tj. potrebe visokog prioriteta nemaju u prosjeku više intervencija koje su povezane s njima od potreba niskog prioriteta (vidi tablicu u nastavku). To se može objasniti činjenicom da su intervencije izrazito heterogene i dok su neke

od njih usmjerene na široke ciljne skupine sa značajnim proračunom te financiraju veliki broj prihvatljivih aktivnosti, druge intervencije s manjim financijskim izdvajanjima su posljedica postavljenih ciljeva.

Tablica 61: Broj intervencija prema potrebama i prioritetu

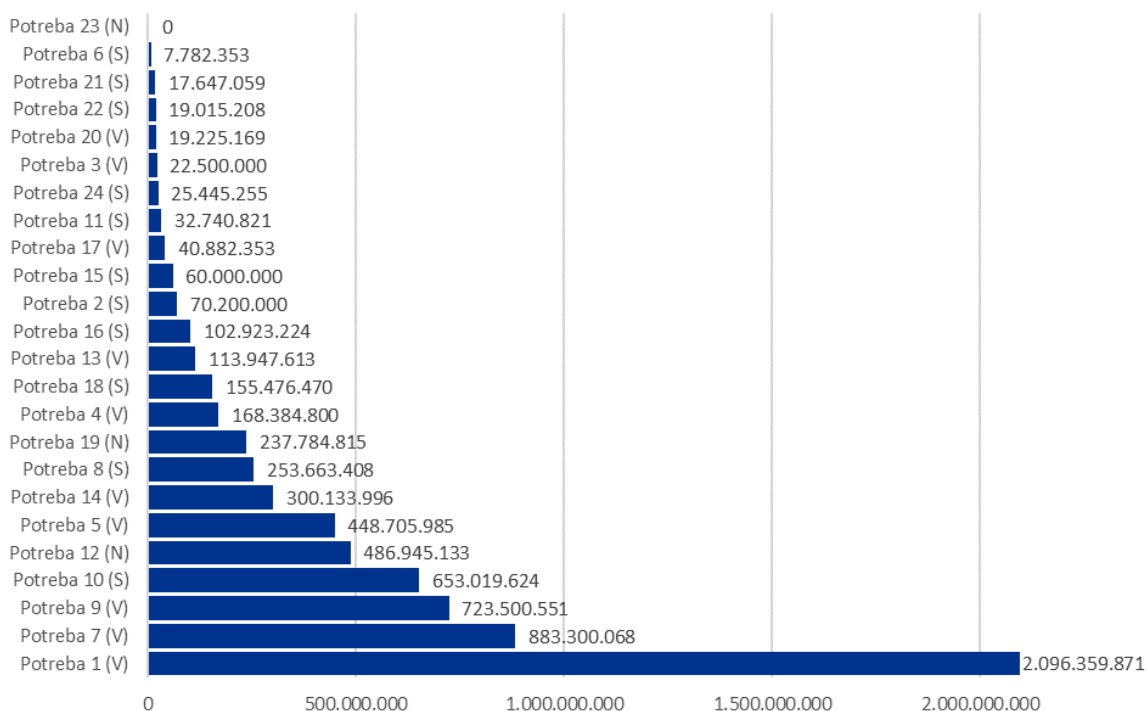
Potreba br.	Potreba 1	Potreba 2	Potreba 3	Potreba 4	Potreba 5	Potreba 6	Potreba 7	Potreba 8
Prioritet	Visok	Srednji	Visok	Visok	Visok	Srednji	Visok	Srednji
# Interv.	21	1	1	8	15	2	12	2
Potreba br.	Potreba 9	Potreba 10	Potreba 11	Potreba 12	Potreba 13	Potreba 14	Potreba 15	Potreba 16
Prioritet	Visok	Srednji	Srednji	Nizak	Visok	Visok	Srednji	Srednji
# Interv.	10	15	2	10	2	2	2	1
Potreba br.	Potreba 17	Potreba 18	Potreba 19	Potreba 20	Potreba 21	Potreba 22	Potreba 23	Potreba 24
Prioritet	Visok	Srednji	Nizak	Visok	Srednji	Srednji	Nizak	Srednji
# Interv.	3	1	1	3	1	2	0	4

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Napomena: Sektorske intervencije sektora voća i povrća su isključene.

Drugi korak vrednovanja bila je analiza dodijeljenog proračuna s obzirom na prioritet pridruženih potreba. Slika ispod prikazuje raspodjelu dodijeljenog proračuna po potrebama.

Slika 12: Raspodjela proračunskih izdvajanja prema potrebama (EUR)



Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Napomena: Sektorske intervencije sektora voća i povrća su isključene. Nadalje, budući da se intervencija može povezati s višestrukim potrebama, zbroj prikazanih iznosa premašuje ukupni proračun Strateškog plana ZPP-a. Međutim, alokacija među potrebama može se ocijeniti u relativnim okvirima, posebno ako se uzme u obzir prioritizacija potreba.

Općenito, očekivali smo da će za potrebe visokog prioriteta biti dodijeljena veća sredstva nego za potrebe srednjeg ili niskog prioriteta. Postoji nekoliko potreba za koje se čini da prioritizacija potreba i dodijeljena sredstva nisu usklađeni:

- **Potreba 10 (“Provedba praksi i ulaganja za zaštitu i povećanje bioraznolikosti i očuvanju genskih resursa”)** je ocijenjena kao potreba „srednjeg“ prioriteta, pri čemu ona ima četvrti najveći dodijeljeni proračun od 24 potrebe. Potreba 10 vezana je isključivo za SC6 (“Bioraznolikost i

poljoprivredni krajolici”) i rješava se sa 15 intervencija (isključujući sektorske intervencije na voću i povrću). S obzirom na to da pružanje potpore za poboljšanje zaštite okoliša, klimatskog djelovanja i doprinosa postizanju okolišnih i klimatskih ciljeva Europske unije imaju vrlo visoki prioritet u programskom razdoblju 2023.-2027., nejasno je zašto se Potreba 10 ne smatra potrebom visokog prioriteta.

- **Potreba 12 („Očuvanje mozaičnosti poljoprivrednog krajobraza i krajobraznih obilježja“)** je ocijenjena kao potreba „niskog“ prioriteta, međutim ona ima šesti najveći dodijeljeni proračun koji je također znatno veći u odnosu na mnoge potrebe koje ocijene kao potrebe „srednjeg“ prioriteta. Slično kao za Potrebu 10, Potreba 12 je također isključivo povezana sa SC6 (“Bioraznolikost i poljoprivredni krajolici”). Ima deset pridruženih intervencija (isključujući sektorske intervencije na voću i povrću) što predstavlja relativno visok broj intervencija za potrebe koje se smatraju kao potrebe "niskog" prioriteta u svjetlu činjenice da se mnogim potrebama "srednjeg" prioriteta pripisuje manji broj intervencija i da zauzimaju znatno manji udio u ukupnom proračunu u odnosu na udio Potrebe 12.
- **Potreba 13 (“Poboljšanje starosne strukture nositelja poljoprivrednih gospodarstava”)** je ocijenjena kao potreba “visokog” prioriteta, dok je dodijeljeni proračun relativno nizak u usporedbi s drugim visoko prioritetnim potrebama. Međutim, Potreba 13 ima samo dvije dizajnirane intervencije koje adresiraju istu ciljnu skupinu (“30.01. - Dodatna potpora dohotku za mlade poljoprivrednike” i “75.01. – Uspostava mladih poljoprivrednika”) za koju je kroz SWOT analize prepoznata potreba za značajnom podrškom. Budući da su samo dvije intervencije povezane s Potrebom 13, dodijeljeni proračun nije fragmentiran, već je usmjeren na specifičnu ciljnu skupinu. Posljedično tome, razlog za određivanje prioriteta i naknadne financijske alokacije je jasan.
- **Potreba 14 (“Olakšati pristup početnom kapitalu za investicije”)** ima relativno mali dodijeljeni proračun unatoč tome što je potreba ocijenjena kao potreba “visokog” prioriteta. Međutim, Potreba 14 ima dvije pridružene intervencije (“75.01. - Uspostava mladih poljoprivrednika” i „73.10. – Potpora za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju”) usmjerene na specifičnu grupu korisnika. Stoga je, slično kao kod Potrebe 13, jasan razlog za određivanje prioritizacije potreba i naknadne financijske alokacije.
- **Potreba 17 (“Stvaranje novih radnih mjesta diverzifikacijom proizvodnje”)** je ocijenjena kao potreba “visokog” prioriteta pri čemu ima dodijeljen samo neznatan proračun. Potrebi 17 su pridružene tri intervencije (“73.14.FI - FI_Razvoj poslovanja u ruralnim područjima”, „73.14. – Razvoj poslovanja u ruralnim područjima“ i „75.02. – Diverzifikacija dohotka poljoprivrednih gospodarstava na nepoljoprivredne aktivnosti“) koja ima za cilj podržati ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu s ciljem diverzifikacije proizvodnje, razvoja nepoljoprivrednih djelatnosti. Budući da je potreba za takvom potporom dovoljno dokazana SWOT analizom povezanog SC8 (“Posao i rast u ruralnim područjima”), razlog za financijsku dodjelu i određivanje prioriteta je jasan.
- **Potreba 3 („Očuvanje proizvodnog potencijala“)** je također ocijenjena kao potreba „visokog“ prioriteta, međutim dodijeljen joj je relativno nizak proračun. Potreba 3 je povezana samo sa jednom intervencijom („73.02. – Obnova poljoprivrednog potencijala“). Cilj ove intervencije je obnova poljoprivrednog potencijala oštećenog kroz prirodne katastrofe, katastrofalne događaje, kao i osiguravanje održivosti poljoprivredne proizvodnje. Prema podacima prikazanim u SWOT analizi povezanoj sa SC1 („Osiguravanje održivog dohotka poljoprivrednog gospodarstva“), logika iza financijske alokacije je jasna.
- **Potreba 20 („Poboljšanje vještina radne snage u poljoprivredno-prehrambenom lancu“)** je također označena kao intervencija „visokog“ prioriteta, međutim, financijska raspodjela je jako niska u ovom slučaju. Ova potreba je povezana sa 4 intervencije: „55.1.a.01. - Savjetodavne usluge, tehnička pomoć, obuka, informacije i razmjena najboljih praksi, uključujući umrežavanje, za pčelare i pčelarske organizacije”, „47.1.c.01. – Trening i/ili razmjena najboljih praksi“, „55.1.e.01. - Suradnja sa specijaliziranim tijelima za provedbu istraživačkih programa u području pčelarstva i pčelarskih proizvoda“ i „78.01. – Potpora prenošenju znanja”. Ove intervencije imaju za cilj povećati specifično znanje i vještine pčelara kako bi potaknule održivi razvoj i efektivno upravljanje prirodnim resursima te kako bi poboljšale uvjete pčelarstva sa istraživanjima. Temeljem podataka iz SWOT analize za XCO („Modernizacija, znanje i inovacija“), prioritizacija i naknadna financijska alokacija za Potrebu 20 je jasna.

Preostala neusklađenost se javlja kod Potrebe 12 koja je povezana sa specifičnim ciljevima vezanim za okoliš i klimu. Budući da potpora poljoprivredi u svrhu ostvarivanja znatno jačeg doprinosa Europskom zelenom planu

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

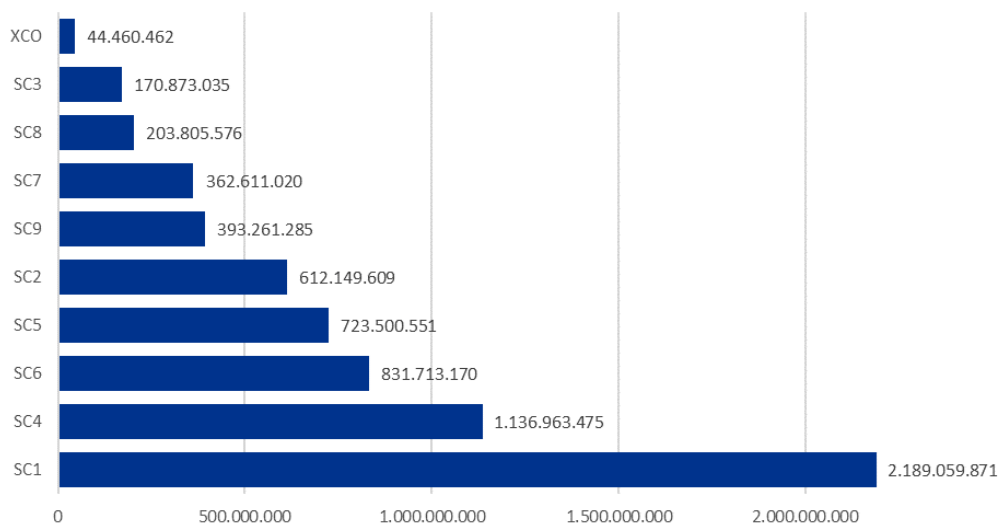
© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

predstavlja istaknuti cilj ZPP-a u sljedećem programskom razdoblju, nejasno je zašto je ova potreba prioritizirana kao niska.

6.4.4 Analiza raspodjele proračunskih izdvajanja po specifičnim ciljevima

Sredstva raspodijeljena dizajniranim intervencijama također se mogu analizirati prema SC-ovima, kao što je prikazano na slici u nastavku.

Slika 13: Raspodjela proračunskih izdvajanja po specifičnim ciljevima (EUR)



Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Napomena: Sektorske intervencije sektora voća i povrća su isključene.

Sveukupno, nema dokaza koji bi upućivali na neusklađenost između prioritizacije potreba i financijskih alokacija. Najveći proračun dodijeljen je za SC1 („Osiguravanje održivog dohotka poljoprivrednog gospodarstva“), potaknut velikim izdvajanjima za potpore dohotku, kao i intervencijama povezanim sa klimom, okolišem i dobrobiti životinja koje čine tradicionalni kamen temeljac ZPP-a. Visoki prioritet specifičnih ciljeva povezanih sa klimom, tj. SC4, SC5 i SC6, naglašen je relativno visokim proračunskim izdvajanjima. Može se činiti da je potrebno opravdanje za relativno mali volumen financiranja dodijeljenog za SC7 („Strukturna promjena i generacijska obnova“) s obzirom na to da su obje potrebe povezane sa SC7, tj. Potreba 13 („Poboljšanje starosne strukture nositelja poljoprivrednih gospodarstava“) i Potreba 14 („Olakšati pristup početnom kapitalu za investicije“) ocijenjene kao potrebe „visokog“ prioriteta. Međutim, intervencije povezane sa SC7 su usmjerene samo na mlade poljoprivrednike i ulaganja u poljoprivrednu proizvodnju. Također se čini da nizak budžet alociran na SC3 zahtijeva opravdanje, s obzirom na to da je SC povezan sa 9 promotivnih intervencija i intervencija povezanih s potporama. Većina ovih intervencija je povezana sa Potrebom 4 koja je ocijenjena kao potreba „visokog“ prioriteta.

6.4.5 Pojačana uvjetovanost u kontekstu proračunskih izdvajanja

Sveukupno 14 od 81 osmišljene intervencije predviđaju korištenje GAEC i/ili SMR uvjetovanosti. Proračunska izdvajanja za ove intervencije iznose 954.235.790 EUR, što predstavlja 25,47% proračuna Strateškog plana ZPP-a.

Nakon vrednovanja relevantnih intervencija, utvrdili smo da je korištenje GAEC i/ili SMR uvjetovanosti u osnovi prikladno u cijelom Strateškom planu ZPP-a. Postoji samo jedna intervencija, 70.02. („Očuvanje bioraznolikosti i okoliša na trajnim travnjacima i oranicama“) gdje smo identificirali nedostatak vezan uz predviđeno korištenje uvjetovanosti: intervencija nije vezana uz SMR 8 (vezane je samo za SMR 2 i SMR 7) te bi zahtjevi koji proizlaze iz SMR 8 mogli biti relevantni za nju. Zaključno, financijski rizik koji proizlazi iz upotrebe poboljšane uvjetovanosti može se smatrati niskim.

6.4.6 Veza između financijskih ulaznih podataka i očekivanih ostvarenja

Što se tiče povezanosti između financijskih ulaznih podataka i očekivanih ostvarenja, financijski plan Strateškog plana ZPP-a ima koherentnu strukturu i uključuje pregled po godinama za svaku osmišljenu intervenciju.

Proveli smo usmjerenu analizu procesa postavljanja ciljeva za najvećih deset intervencija ruralnog razvoja (vidi odjeljak 7.2). Došli smo do zaključka da ne postoje jaki dokazi koji upućuju na velike i strukturne probleme u vezi s realnošću za ove intervencije. Procijenili smo 76 intervencija predviđenih Strateškim planom ZPP-a na individualnoj osnovi i za 10 su utvrđene nedosljednosti različite važnosti:

- 55.1.b.01. – Nabava novih pomagala, pribora i opreme
- 55.1.c.01. – Podrška laboratorijima za analizu pčelarskih proizvoda, gubitaka pčela ili pada produktivnosti i tvari potencijalno toksičnih za pčele
- 55.1.e.01. – Suradnja sa specijaliziranim tijelima za provedbu istraživačkih programa u području pčelarstva i pčelarskih proizvoda
- 55.1.f.01. – Promidžba, komunikacija i marketing, uključujući aktivnosti praćenja tržišta i aktivnosti usmjerene posebno na podizanje svijesti potrošača o kvaliteti pčelarskih proizvoda
- 71.01. – Plaćanja za područja s prirodnim i ostalim ograničenjima

Problemi se uglavnom odnose na intervencije koje pokazuju jasne veze sa SWOT analizom i procjenom potreba. Stoga je često nejasno jesu li te intervencije osmišljene na temelju relevantnih dokaza i uzimaju li se u obzir relevantni aspekti socio-ekonomskih specifičnosti podržanih područja, sektora i korisnika.

Takva pitanja također mogu predstavljati rizik koherentnosti po pitanju proračunskih izdvajanja za ove intervencije. Međutim, navedenih 5 intervencija čini samo 5,99% ukupnog proračuna dodijeljenog u okviru Strateškog plana ZPP-a (uključujući sektorske intervencije voća i povrća), stoga je rizik vezan za dosljednost financijske raspodjele ocijenjen kao nizak.

Tablica u nastavku predstavlja sažetak odgovora na evaluacijska pitanja.

Tablica 62: Sažetak evaluacije dosljednosti proračunske dodjele

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj su mjeri dodijeljena proračunska sredstva u skladu sa programiranim specifičnim ciljevima Strateškog plana ZPP-a?			
6.1	<i>Prikazuje li financijski plan Strateškog plana ZPP-a izdvajanja raščlanjena po osmišljenim intervencijama za izravna plaćanja, sektorske intervencije i intervencije za ruralni razvoj?</i>	1	
6.2	<i>U slučaju bilo kakvog prijenosa dodijeljenih proračunskih sredstava između izravnih plaćanja, sektorskih intervencija i intervencija za ruralni razvoj, je li jasno navedeno i pojašnjeno u financijskom planu i objašnjeno kako se ovim prijenosom planira potaknuti ostvarenje specifičnih ciljeva ZPP-a?</i>	1	
6.3	<i>Ako je relevantno, je li jasno kako su proračunska sredstva dodijeljena dizajniranim intervencijama za različite vrste sektora, regija, korisnika itd.?</i>	1	
6.4	<i>Je li je uloga pojačane uvjetovanosti (u smislu zahtjeva, ambicija, pokrivenosti, itd.) uzeta u obzir u dizajnu intervencije i njezinoj financijskoj alokaciji?</i>	2	Intervencija 70.02. ("Očuvanje bioraznolikosti i okoliša na trajnim travnjacima i oranicama") bi se mogla ponovno razmotriti s obzirom da nedostaju poveznice s potencijalno relevantnim SMR-ovima. Ova intervencija nije povezana sa SMR 8 (osim SMR 3 i SMR 4), te bi ovi zahtjevi mogli biti relevantni za nju.

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
6.5	<i>Jesu li proračunska sredstava dodijeljena za svaku intervenciju opravdana, u skladu sa procjenom potreba?</i>	2	U pogledu potrebe 10 („Provedba praksi i ulaganja za zaštitu i poboljšanje biološke raznolikosti i očuvanje genetskih resursa”) i potrebe 12 („Očuvanje mozaične prirode poljoprivrednog krajolika i obilježja krajobraza”), čini se da postoji neusklađenost između obrazloženja određivanja prioritizacije potreba i proračunskih izdvajanja.
6.6	<i>Je li je raspodjela proračunskih sredstava za svaku intervenciju prikladna za postizanje ciljeva i je li: - ima transparentnu i vjerodostojnu poveznicu između financijskih alokacija (ulaznih podataka) i očekivanih ostvarenja, rezultata i izračunatih ciljnih vrijednosti/faza za pokazatelje rezultata. - uzima u obzir socio-ekonomsku i okolišnu situaciju podržanih područja, sektora, korisnika i zastupljenih vrsta intervencija.</i>	2	Pet intervencija je vezano za probleme različitih važnosti, a odnose se na demonstriranje dosljednosti prikazujući jasne veze sa SWOT analizom i procjenom potreba. Međutim, samo 5,99% od ukupnog proračuna se izdvaja za ove intervencije, što znači da je rizik da takva pitanja imaju veliki ukupni utjecaj na proračunska izdvajanja ocijenjen kao nizak.

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

7 Evaluacija mjerenja napretka i ishoda

7.1 Sažetak okvira za vrednovanje

Samo relevantna poglavlja i odjeljci Strateškog plana ZPP-a su bili su primarni izvor informacija za evaluaciju. Ona uključuju sljedeće elemente:

- Poglavlje 2 ("Procjene potreba i strategije intervencije, uključujući ciljni plan i pokazatelje konteksta"), odjeljak 2.1 (" Procjena potreba i strategija intervencije ") i odjeljak 2.3 ("Ciljni plan");
- Poglavlje 5 ("Izravna plaćanja, intervencije u sektoru i ruralnom razvoju navedene u strategiji"), odjeljci 2 („Povezani specifični ciljevi, međusektorski cilj i relevantni sektorski ciljevi”), 3 („Potrebe na koje se odgovara intervencijom”), i 4 („Pokazatelj/i rezultata”);
- Poglavlje 6 ("Financijski plan").

Dodatni dokumenti koje dostavilo Upravljačko tijelo:

- Tablica izračuna s detaljima o procesu procjene ciljeva za pokazatelje rezultata u okviru intervencija ruralnog razvoja.

Ostale korištene informacije:

- povratne informacije koje je dalo Upravljačko tijelo o nacrtima verzija evaluacija SC-a u okviru tjednih sastanaka;
- sastanak na kojem se, između ostalog, raspravljalo o postupku procjene i podacima koji se koriste u izračunu ciljnih vrijednosti.

Osim toga, organizirali smo sastanak na kojem su sudjelovali kolege iz Upravljačkog tijela, a na kojem se raspravljalo o prvom nacrtu ovog odjeljka.

7.2 Horizontalna procjena realnosti postavljenih ciljeva za pokazatelje rezultata

Kako razumijemo, temeljem razgovora s Upravljačkim tijelom, ciljevi za pokazatelje rezultata su procijenjeni kroz proces koji obuhvaća četiri koraka:

- 1) Podaci na razini korisnika za slične mjere su generirani iz sustava praćenja.
- 2) Korištenjem podataka na razini korisnika, izračunati su prosječni iznosi jedinične potpore.
- 3) Uzimajući u obzir proračunska izdvajanja i iznose potpore jedinicama, izračunat je početni skup ciljnih vrijednosti.
- 4) Iznose jedinične potpore i ciljeve za pokazatelje rezultata su zatim prilagodili predmetni stručnjaci u Ministarstvu, kako bi se uzeli u obzir neki relevantni kritični čimbenici, kao na primjer promjene cijena građevinskog materijala u sklopu mjera PRR-a.

Takav pristup u procjeni je vjerojatno prikladan za izravna plaćanja i sektorske intervencije. Međutim, u slučaju intervencija ruralnog razvoja (koje čine 48 % ukupnog proračuna), gdje se kritični čimbenici kao što su razvoj tržišta, promjene u apsorpcijskoj sposobnosti korisnika, promjene u tehnologiji mogu brzo razvijati, korištenjem gore navedenog pristupa u procjeni stvara se rizik da se takvi čimbenici ne uzmu u obzir ili da se ne adresiraju na adekvatan način. Zato smo odlučili provesti fokusiranu ocjenu procesa postavljanja ciljeva u okviru 10 najvećih intervencija ruralnog razvoja u smislu proračunskih izdvajanja:

- 70.04. - Ekološki uzgoj
- 70.06. - Plaćanja za dobrobit životinja
- 71.01. - Plaćanja za područja s prirodnim i ostalim ograničenjima
- 73.10. - Potpora za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju
- 73.11. - Potpora za ulaganja u preradu poljoprivrednih proizvoda
- 73.13. - Potpora javnoj infrastrukturi u ruralnim područjima

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

- 74.01. - Potpora za sustave javnog navodnjavanja
- 75.01. - Uspostava mladih poljoprivrednika
- 76.01. - Osiguranje poljoprivredne proizvodnje
- 77.06. - Potpora LEADER (CLLD) pristupu

Ove intervencije ukupno čine 77,67 % ukupnog proračuna dodijeljenog za intervencije ruralnog razvoja.

Procjena je prvenstveno imala za cilj utvrditi:

- jesu li intervencije nove ili značajno izmijenjene u odnosu na programsko razdoblje 2014. – 2020. – u takvim bi slučajevima veliko oslanjanje na prošle podatke moglo biti problematično;
- koji su čimbenici identificirani u vezi s novim ili značajno izmijenjenim intervencijama, koji bi se možda trebali uzeti u obzir tijekom izračuna ciljeva;
- koji su podaci korišteni za izračun ciljeva;
- proces procjene ciljeva;
- jesu li korištene bilo kakve informacije iz istraživačkih radova, studija (ili anketa) za predviđanje usvajanja nove intervencije i za procjenu ciljeva.

U svrhu prikupljanja podataka, pripremili smo zahtjev za informacijama za Upravljačko tijelo i razgovarali o odgovorima kako bismo dobili jasno razumijevanje procesa izračuna.

Općenito, ova vježba nije ukazala na jake dokaze koji bi upućivali na velika i strukturna pitanja s realnošću ciljeva u okviru ovih intervencija:

- Sedam od 10 intervencija vrlo je slično intervencijama u okviru PRR-a u programskom razdoblju 2014.-2020., a za tri su provedene male izmjene. Niti jedna intervencija nije potpuno nova. Općenito, to ukazuje na to da je korištenje podataka iz prošlog programskog razdoblja kao polazna točke za procjenu ciljeva primjeren pristup.
- Podaci korišteni za procjenu ciljeva su jasni i pouzdani za osam od 10 odabranih intervencija. Procjenitelji su od Ministarstva dobili informacije koje su im omogućile da razumiju koje su informacije korištene u svakom koraku procesa izračuna.
- Neki kritični čimbenici (npr. povećanje cijena građevinskog materijala i troškova rada za intervenciju "73.13. - Potpora javnoj infrastrukturi u ruralnim područjima") uzeti su u obzir tijekom procesa izračuna te je, s obzirom na sličnost ovih intervencija sa prošlim intervencijama iz PRR-a 2014.-2020., malo vjerojatno da nevažavanje dodatnih čimbenika ima veliki utjecaj na realnost ciljnih vrijednosti.
- Informacije iz istraživačkih radova, studija (ili anketa, npr. FADN) nisu korištene za procjenu ciljeva za bilo koju od intervencija. To može imati negativan utjecaj na realnost ciljnih vrijednosti.

Pitanja koja se odnose na proces postavljanja ciljeva dalje se istražuju u sljedećim odjeljcima za svaki specifični cilj, izlazeći izvan okvira horizontalne evaluacije.

7.3 Odgovori na relevantna evaluacijska pitanja prema specifičnim ciljevima

7.3.1 Specifični cilj 1 – Osiguravanje održivog dohotka poljoprivrednog gospodarstva

Odnos između ulaznih podataka, ostvarenja, rezultata i ciljnih vrijednosti za SC1 u osnovi je dobro objašnjen i dosljedan. Međutim, identificirana su dva problema:

- Predviđeno je da sve intervencije plaćanja vezane uz proizvodnju (intervencije povezane sa stokom i usjevima) doprinose pokazatelju R.4 prema 2. poglavlju, odjeljak 2.1.SC1.8. („Opravdanje odabira pokazatelja rezultata za ovaj specifični cilj”). Međutim, R.4 povezan je samo s intervencijama koje se odnose na usjeve („32.05. – Povrće”, „32.06. – Voće”, „32.07. – Šećerna repa” i „32.08. – Krmno proteinski usjevi”) u 5. poglavlju, odjeljku 4 („Pokazatelj(i) rezultata”) svake intervencije .
- Sljedeće intervencije nisu povezane sa pokazateljem R.7 u poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC1.8 . („Opravdanje odabira pokazatelja rezultata za ovaj specifični cilj”), iako im je dodijeljen R.7 prema 5. poglavlju, odjeljku 4 („Pokazatelj(i) rezultata”):
 - 21.01. – Osnovna potpora dohotku za održivost

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

- 26.01. – Dodatna preraspodijeljena potpora dohotku za održivost
- 31.01. – Intenzivirana raznolikost poljoprivrednih površina
- 31.02. – Ekstenzivno gospodarenje pašnjacima
- 31.03. – Intenzivirano održavanje ekološki značajnih površina
- 31.04. – Uporaba stajskog gnoja na oranicama
- 31.05. – Minimalni udio leguminoza od 20% unutar poljoprivrednih površina
- 31.06. – Konzervacijska poljoprivreda
- 31.07. – Očuvanje travnjaka visoke prirodne vrijednosti
- 32.01. – Krave u proizvodnji mlijeka
- 32.02. – Tov junadi
- 32.03. – Krave dojlje
- 32.04. – Ovce i koze
- 32.05. – Povrće
- 32.06. – Voće
- 32.07. - Šećerna repa
- 32.08. – Krmno proteinski usjevi

Tablica u nastavku prikazuje sažetak rezultata vrednovanja.

Tablica 63: Sažetak evaluacije mjerenja napretka i ishoda – Specifični cilj 1

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj će mjeri očekivana ostvarenja doprinijeti rezultatima izraženima u realnim ciljnim vrijednostima?			
7.1	<i>Jesu li uzročne veze između ulaganja, ostvarenja, rezultata i ciljnih vrijednosti jasno objašnjene i potpune?</i>	3	Utvrđena su dva problema u vezi s pokazateljima (detalji su u nastavku).
7.1.1	<i>Određuje li strateški plan ZPP-a kako će se očekivana ostvarenja generirati kroz planirane financijske ulaze alocirane za specifične intervencije?</i>	1	
7.1.2	<i>Pokazuje li Strateški plan ZPP-a kako će očekivani rezultati pridonijeti svakom specifičnom cilju?</i>	1	
7.1.3	<i>Je li je svaka intervencija jasno povezana s jednim ili više pokazatelja rezultata?</i>	1	
7.1.4	<i>Postoji li čvrsta veza (izravan i značajan doprinos) između intervencija i pokazatelja rezultata?</i>	1	
7.1.5	<i>Postoje li postavljeni ciljevi za svaki relevantni pokazatelj rezultata na temelju osmišljenih intervencija povezanih s tim pokazateljem rezultata?</i>	3	Sljedeće intervencije povezane su s R.7 u 5. poglavlju, odjeljak 4 („Pokazatelji rezultata”): <ul style="list-style-type: none"> • 21.01. – Osnovna potpora dohotku za održivost • 26.01. – Dodatna preraspodijeljena potpora dohotku za održivost • 31.01. – Intenzivirana raznolikost poljoprivrednih površina • 31.02. – Ekstenzivno gospodarenje pašnjacima • 31.03. – Intenzivirano održavanje ekološki značajnih površina • 31.04. – Uporaba stajskog gnoja na oranicama

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
			<ul style="list-style-type: none"> • 31.05. – Minimalni udio leguminoza od 20% unutar poljoprivrednih površina • 31.06. – Konzervacijska poljoprivreda • 31.07. – Očuvanje travnjaka visoke prirodne vrijednosti • 32.01. – Krave u proizvodnji mlijeka • 32.02. – Tov junadi • 32.03. – Krave dojlje • 32.04. – Ovce i koze • 32.05. – Povrće • 32.06. – Voće • 32.07. - Šećerna repa • 32.08. – Krmno proteinski usjevi <p>Međutim, u 2. poglavlju, odjeljku 2.1SC8 te intervencije nisu povezane sa R.7.</p> <p>Intervencije povezane s usjevima („32.05. – povrće“, „32.06. – voće“, „32.07. – šećerna repa“ i „32.08. – Krmno proteinski usjevi“) povezane su sa R.4 u 5. poglavlju, odjeljku 4. („Rezultat“ pokazatelj(i)), dok je u 2. poglavlju odjeljak 2.1SC1.8. („Opravdanje odabira pokazatelja(a) rezultata za ovaj specifični cilj“) R.4 povezan sa svim intervencijama vezanim uz plaćanja vezana uz proizvodnju.</p>
7.2	<i>Jesu li ciljne vrijednosti za svaki pokazatelj rezultata realne kada se uzmu u obzir kritični čimbenici?</i>	1	
7.3	<i>Uzima li obrazloženje za ciljne vrijednosti u obzir kritične čimbenike i je li ono u skladu sa procjenom potreba?</i>	2	<p>Budući da sljedeće intervencije nisu povezane s R.7 u 2. poglavlju, odjeljak 2.1SC1.8 („Odabir pokazatelja(a) rezultata“), ovaj je aspekt teško procijeniti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 21.01. – Osnovna potpora dohotku za održivost • 26.01. – Dodatna preraspodijeljena potpora dohotku za održivost • 31.01. – Intenzivirana raznolikost poljoprivrednih površina • 31.02. – Ekstenzivno gospodarenje pašnjacima • 31.03. – Intenzivirano održavanje ekološki značajnih površina • 31.04. – Uporaba stajskog gnoja na oranicama • 31.05. – Minimalni udio leguminoza od 20% unutar poljoprivrednih površina • 31.06. – Konzervacijska poljoprivreda • 31.07. – Očuvanje travnjaka visoke prirodne vrijednosti

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
			<ul style="list-style-type: none"> 32.01. – Krave u proizvodnji mlijeka 32.02. – Tov junadi 32.03. – Krave dojlje 32.04. – Ovce i koze 32.05. – Povrće 32.06. – Voće 32.07. – Šećerna repa 32.08. – Krmno proteinski usjevi <p>Međutim, u 2. poglavlju, odjeljku 2.1SC8 te intervencije nisu povezane s R.7.</p> <p>Intervencije povezane s usjevima („32.05. – povrće“, „32.06. – voće“, „32.07. – šećerna repa“ i „32.08. – Krmno proteinski usjevi“) povezane su s R.4 u 5. poglavlju, odjeljku 4. („Rezultat“ pokazatelj(i)), dok je u 2. poglavlju odjeljak 2.1SC1.8. („Opravdanje odabira pokazatelja(a) rezultata za ovaj specifični cilj“), R.4 povezan sa svim intervencijama vezanim uz plaćanja vezana uz proizvodnju.</p>

U kojoj su mjeri faze postavljene za okvir izvedbe realne?

8.1	Postoje li postavljene godišnje faze koje ukazuju na godišnju raščlambu utvrđenih ciljeva za svaki relevantan pokazatelj rezultata na temelju osmišljenih intervencija povezanih s tim pokazateljem rezultata?	1	
8.2	Je li vrijednost svake godišnje prekretnice za izračunate ciljeve pokazatelja rezultata definirana na način da uzima u obzir relevantne čimbenike?	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

7.3.2 Specifični cilj 2 – Povećanje konkurentnosti

Identificirano je jedno pitanje povezano s mjerenjem napretka i ishoda za SC2:

- Nejasno je kako će se doprinos intervencije “47.1.f.01. – Promidžba, komunikacija i marketing” SC-u 2 mjeriti budući da intervencija nema nijedan pokazatelj rezultata povezan sa SC2, već samo pokazatelje rezultata povezane sa SC3 (tj. R.10 i R.11) u poglavlju 5 Strateškog plana ZPP-a.

Tablica 64: Sažetak evaluacije mjerenja napretka i ishoda – Specifični cilj 2

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj će mjeri očekivana ostvarenja doprinijeti rezultatima izraženima u realnim ciljnim vrijednostima?			
7.1	Jesu li uzročne veze između ulaganja, ostvarenja, rezultata i ciljnih vrijednosti jasno objašnjene i potpune?	3	Postoji jedan problem povezan s intervencijom SC2 (vidi dolje).
7.1.1	Određuje li strateški plan ZPP-a kako će se očekivana ostvarenja generirati kroz planirane financijske ulaze alocirane za specifične intervencije?	1	
7.1.2	Pokazuje li Strateški plan ZPP-a kako će očekivani rezultati pridonijeti svakom specifičnom cilju?	3	Intervencija “47.1.f.01. – Promidžba, komunikacija i marketing” nema RI vezan sa SC2 u poglavlju 5, odjeljku 4 („Pokazatelj(i) rezultata“) već samo

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
			RI-ove povezane sa SC3 (R.10 i R.11).
7.1.3	Je li je svaka intervencija jasno povezana s jednim ili više pokazatelja rezultata?	1	
7.1.4	Postoji li čvrsta veza (izravan i značajan doprinos) između intervencija i pokazatelja rezultata?	1	
7.1.5	Postoje li postavljeni ciljevi za svaki relevantni pokazatelj rezultata na temelju osmišljenih intervencija povezanih s tim pokazateljem rezultata?	1	
7.2	Jesu li ciljne vrijednosti za svaki pokazatelj rezultata realne kada se uzmu u obzir kritični čimbenici?	1	
7.3	Uzima li obrazloženje za ciljne vrijednosti u obzir kritične čimbenike i je li ono u skladu sa procjenom potreba?	2	S obzirom na to da intervencija "47.1.f.01. – Promidžba, komunikacija i marketing" nema nijedan RI povezan sa SC2, ovaj aspekt se ne može vrednovati s obzirom na zacrtani cilj.
U kojoj su mjeri faze postavljene za okvir izvedbe realne?			
8.1	Postoje li postavljene godišnje faze koje ukazuju na godišnju raščlambu utvrđenih ciljeva za svaki relevantan pokazatelj rezultata na temelju osmišljenih intervencija povezanih s tim pokazateljem rezultata?	1	
8.2	Je li je vrijednost svake godišnje prekretnice za izračunate ciljeve pokazatelja rezultata definirana na način da uzima u obzir relevantne čimbenike?	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

7.3.3 Specifični cilj 3 – Položaj poljoprivrednika u vrijednosnom lancu

U okviru SC3 identificirana su dva glavna problema povezana s mjerenjem napretka i ishoda:

- Sljedeće intervencije nisu povezane ni s jednom potrebom povezanom sa SC3 u poglavlju 5, odjeljak 3 ("Potrebe koje se rješavaju intervencijom") :
 - 47.1.b.01. – Savjetodavne usluge i tehnička pomoć ;
 - 47.1.c.01. – Trening i/ili razmjena najboljih praksi;
 - 47.1.i.01. – Ublažavanje posljedica klimatskih promjena i prilagodba klimatskim promjenama;
 - 47.2.d.01. – Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_02;
 - 47.2.f.01. – Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_03;
 - 47.2.i.01. – Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_04.
- Nejasno je kako će se mjeriti doprinos sljedećih intervencija SC3, s obzirom na to da im nije dodijeljen nijedan RI povezan sa SC3, samo RI povezani s drugim specifičnim ciljevima, u skladu s Poglavljem 5, odjeljak 4 („Pokazatelj rezultata“ (s))):
 - 58.1.b.01. – Ulaganja,
 - 73.09. – Promicanje šumskih proizvoda i usluga.

Tablica 65: Sažetak evaluacije mjerenja napretka i ishoda – Specifični cilj 3

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj će mjeri očekivana ostvarenja doprinijeti rezultatima izraženima u realnim ciljnim vrijednostima?			

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
7.1	Jesu li uzročne veze između ulaganja, ostvarenja, rezultata i ciljnih vrijednosti jasno objašnjene i potpune?	3	Postoje određeni nedostaci u pogledu intervencija za SC3.
7.1.1	Određuje li strateški plan ZPP-a kako će se očekivana ostvarenja generirati kroz planirane financijske ulaze alocirane za specifične intervencije?	1	
7.1.2	Pokazuje li Strateški plan ZPP-a kako će očekivani rezultati pridonijeti svakom specifičnom cilju?	3	<p>Sljedeće intervencije nisu povezane ni s jednom potrebom povezanom sa SC3 u poglavlju 5, odjeljak 3 ("Potrebe koje se rješavaju intervencijom") :</p> <ul style="list-style-type: none"> o 47.1.b.01. – Savjetodavne usluge i tehnička pomoć ; o 47.1.c.01. – Trening i/ili razmjena najboljih praksi; o 47.1.i.01. – Ublažavanje posljedica klimatskih promjena i prilagodba klimatskim promjenama; o 47.2.d.01. – Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_02; o 47.2.f.01. – Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_03; o 47.2.i.01. – Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_04. <p>"58.1.b.01. – Ulaganja" i "73.09. – Promocija šumskih proizvoda i usluga" nemaju niti jedan RI povezan sa SC3. Intervencija "58.1.b.01. – Investicije" ima R.9 kao jedini PR, dok "73.09. – Promocija šumskih proizvoda i usluga" ima samo R.18 prema 5. poglavlju, odjeljku 4. („Pokazatelj(i) rezultata”).</p>
7.1.3	Je li svaka intervencija jasno povezana s jednim ili više pokazatelja rezultata?	1	
7.1.4	Postoji li čvrsta veza (izravan i značajan doprinos) između intervencija i pokazatelja rezultata?	1	
7.1.5	Postoje li postavljeni ciljevi za svaki relevantni pokazatelj rezultata na temelju osmišljenih intervencija povezanih s tim pokazateljem rezultata?	1	
7.2	Jesu li ciljne vrijednosti za svaki pokazatelj rezultata realne kada se uzmu u obzir kritični čimbenici?	1	
7.3	Uzima li obrazloženje za ciljne vrijednosti u obzir kritične čimbenike i je li je ono u skladu sa procjenom potreba?	2	Ovaj je aspekt teško procijeniti zbog nedostajućih poveznica s Rlovima ili dodijeljenih potreba za sljedećim intervencijama:

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
			<ul style="list-style-type: none"> 47.1.b.01. – Savjetodavne usluge i tehnička pomoć; 47.1.c.01. – Trening i/ili razmjena najboljih praksi; 47.1.i.01. – Ublažavanje posljedica klimatskih promjena i prilagodba klimatskim promjenama; 47.2.d.01. – Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_02; 47.2.f.01. – Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_03; 47.2.i.01. – Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_04 58.1.b.01. – ulaganja, “47.1.c.01. – Trening i/ili razmjena najboljih praksi”, “47.1.i.01. – Ublažavanje posljedica klimatskih promjena i prilagodba klimatskim promjenama”; “47.2.d.01. – Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_02”; “47.2.f.01. – Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_03”; “47.2.i.01. – Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_04”; “58.1.b.01. – Investicije”; <p>73.09. – Promocija šumskih proizvoda i usluga i usluga.</p>

U kojoj su mjeri faze postavljene za okvir izvedbe realne?			
8.1	Postoje li postavljene godišnje faze koje ukazuju na godišnju raščlambu utvrđenih ciljeva za svaki relevantan pokazatelj rezultata na temelju osmišljenih intervencija povezanih s tim pokazateljem rezultata?	1	
8.2	Je li je vrijednost svake godišnje prekretnice za izračunate ciljeve pokazatelja rezultata definirana na način da uzima u obzir relevantne čimbenike?	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

7.3.4 Specifični cilj 4 – Poljoprivreda i ublažavanje klimatskih promjena

Dva su problema identificirana pod SC4:

- Vežano za pokazatelj R.16, objašnjenje za odabir pokazatelja rezultata u 2. poglavlju, odjeljku 2.1.SC4.8. („Odabir pokazatelja(a) rezultata“), navedeno je da intervencije „47.1.a.01. – Ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu” i “73.10_FI – Potpora za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju” također doprinose ovom pokazatelju (zajedno s drugim intervencijama vezanim uz SC4). Međutim, u 5. poglavlju, odjeljku 4. („Pokazatelj(i) rezultata“), za nijednu od ove dvije intervencije nije naveden R.16 kao relevantan pokazatelj.

- Nejasno je zašto je planirani doprinos intervencije “70.05. - Potpora za očuvanje, održivo korištenje i razvoj genetskih izvora u poljoprivredi” pokazatelju R.27 opisan pod SC4 (u 2. poglavlju, odjeljak 2.1.SC4.8, „Odabir pokazatelja(a) rezultata”), s obzirom da intervenciji nije dodijeljen R.27, niti je intervencija povezana sa SC4 ili potrebom 7 prema poglavlju 5 Strateškog plana ZPP-a. Nije pojašnjeno kako i uz koje intervencije se veže pokazatelj R.27 u okviru SC-a 4.

Tablica 66: Sažetak evaluacije mjerenja napretka i ishoda – Specifični cilj 4

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj će mjeri očekivana ostvarenja doprinijeti rezultatima izraženima u realnim ciljnim vrijednostima?			
7.1	<i>Jesu li uzročne veze između ulaganja, ostvarenja, rezultata i ciljnih vrijednosti jasno objašnjene i potpune?</i>	3	Uočena su neka pitanja u vezi s pokazateljima (za detalje vidjeti nastavak tablice).
7.1.1	<i>Određuje li strateški plan ZPP-a kako će se očekivana ostvarenja generirati kroz planirane financijske ulaze alocirane za specifične intervencije?</i>	1	
7.1.2	<i>Pokazuje li Strateški plan ZPP-a kako će očekivani rezultati pridonijeti svakom specifičnom cilju?</i>	3	Trebalo bi potvrditi kako je točno pokazatelj R.27 povezan sa SC4 budući da intervencija “70.05. - Potpora za očuvanje, održivo korištenje i razvoj genetskih izvora u poljoprivredi” nije dodijeljena SC4 ili Potrebi 7.
7.1.3	<i>Je li jsvaka intervencija jasno povezana s jednim ili više pokazatelja rezultata?</i>	1	
7.1.4	<i>Postoji li čvrsta veza (izravan i značajan doprinos) između intervencija i pokazatelja rezultata?</i>	3	U pogledu pokazatelja rezultata R.16, objašnjenje za odabir pokazatelja rezultata u odjeljku 2.1.SC4.8. („Odabir pokazatelja(a) rezultata“) navodi da intervencije „47.1.a.01. – Ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu“ i “73.10_FI – Potpora za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju” također doprinose ovom pokazatelju (zajedno s nekim intervencijama povezanim sa SC4). Međutim, u Poglavlju 5, odjeljku 4 („Pokazatelj(i) rezultata“), intervencije „47.1.a.01. – Ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu“ i „73.10_FI – Potpora za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju” nemaju priložen R.16 kao relevantan pokazatelj što nije u skladu s objašnjenjem danim u Poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC4.8 („Opravdanje odabira pokazatelja(a) rezultata za specifični cilj”).
7.1.5	<i>Postoje li postavljeni ciljevi za svaki relevantni pokazatelj rezultata na temelju osmišljenih intervencija povezanih s tim pokazateljem rezultata?</i>	1	
7.2	<i>Jesu li ciljne vrijednosti za svaki pokazatelj rezultata realne kada se uzmu u obzir kritični čimbenici?</i>	1	

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
7.3	Uzima li obrazloženje za ciljne vrijednosti u obzir kritične čimbenike i je li ono u skladu sa procjenom potreba?	1	
U kojim se mjeri faze postavljene za okvir izvedbe realne?			
8.1	Postoje li postavljene godišnje faze koje ukazuju na godišnju raščlambu utvrđenih ciljeva za svaki relevantan pokazatelj rezultata na temelju osmišljenih intervencija povezanih s tim pokazateljem rezultata?	1	
8.2	Je li je vrijednost svake godišnje prekretnice za izračunate ciljeve pokazatelja rezultata definirana na način da uzima u obzir relevantne čimbenike?	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

7.3.5 Specifični cilj 5 – Učinkovito upravljanje prirodnim resursima

Identificirana su četiri nalaza vezana uz mjerenje napretka i ishoda za SC5:

- R.10, R.11 i R.28 su RI-ovi povezani s intervencijom „47.1.b.01. - Savjetodavne usluge i tehnička pomoć” u Poglavlju 5, ali nijedan od njih nije povezan sa SC5 u Poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC5.8 (“Odabir pokazatelja rezultata”).
- R.10, R.11, R.28 su povezani sa intervencijom „47.1.c.01. – Trening i/ili razmjena najboljih praksi” u Poglavlju 5, ali nijedan od ovih pokazatelja nije povezan sa SC5 u Poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC5.8 (“Odabir pokazatelja rezultata”).
- U 2. poglavlju, odjeljku 2.1.SC5.8 („Odabir pokazatelja(a) rezultata”) nije objašnjeno s kojom je potrebom ili potrebama pokazatelj R.19 povezan.
- Što se tiče pokazatelja R.21 koji se odnosi na zaštitu kvalitete vode, objašnjenje njegovog odabira u odjeljku 2.1.SC5.8 Strateškog plana ZPP-a, ne navodi se jasan i sveobuhvatan uvid u to kako je izračun ovog pokazatelja povezan sa SC5 u odnosu na cilj očuvanja kvalitete vode. Obrazloženje proračuna odnosi se samo na smanjenje emisije amonijaka, što je isto objašnjenje koje je dano za pokazatelj R.20.

Tablica 67: Sažetak evaluacije mjerenja napretka i ishoda – Specifični cilj 5

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojim se mjeri očekivana ostvarenja doprinijeti rezultatima izraženima u realnim ciljnim vrijednostima?			
7.1	Jesu li uzročne veze između ulaganja, ostvarenja, rezultata i ciljnih vrijednosti jasno objašnjene i potpune?	3	Uočena su neka pitanja u vezi s pokazateljima (za detalje vidjeti nastavak tablice).
7.1.1	Određuje li strateški plan ZPP-a kako će se očekivana ostvarenja generirati kroz planirane financijske ulaze alocirane za specifične intervencije?	1	
7.1.2	Pokazuje li Strateški plan ZPP-a kako će očekivani rezultati pridonijeti svakom specifičnom cilju?	3	R.10, R.11 i R.28 su RI-ovi povezani s intervencijom „47.1.b.01. - Savjetodavne usluge i tehnička pomoć” u Poglavlju 5, ali nijedan od njih nije povezan sa SC5 u Poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC5.8 (“Odabir pokazatelja rezultata”). R.10, R.11, R.28 su povezani sa intervencijom “ 47.1.c.01. – Trening i/ili razmjena najboljih praksi ” u Poglavlju 5 Strateškog plana ZPP-a,

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
			ali nijedan od ovih pokazatelja nije povezan sa SC5 u Poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC5.8 ("Odabir pokazatelja rezultata").
7.1.3	Je li je svaka intervencija jasno povezana s jednim ili više pokazatelja rezultata?	1	
7.1.4	Postoji li čvrsta veza (izravan i značajan doprinos) između intervencija i pokazatelja rezultata?	2	U 2. poglavlju, odjeljku 2.1.SC5.8 („Odabir pokazatelja(a) rezultata”) Strateškog plana ZPP-a nije objašnjeno s kojom je potrebom ili potrebama pokazatelj R.19 povezan. Što se tiče pokazatelja R.21 koji se odnosi na zaštitu kvalitete vode, objašnjenje odabira ovog pokazatelja (u odjeljku 2.1.SC5.8) ne daje jasan i sveobuhvatan uvid u to kako je izračun ovog pokazatelja povezan sa SC5 u odnosu na cilj kvalitete vode. Objašnjenje izračuna odnosi se samo na smanjenje emisije amonijaka (navedeno je isto objašnjenje kao i za pokazatelj R.20).
7.1.5	Postoje li postavljeni ciljevi za svaki relevantni pokazatelj rezultata na temelju osmišljenih intervencija povezanih s tim pokazateljem rezultata?	1	
7.2	Jesu li ciljne vrijednosti za svaki pokazatelj rezultata realne kada se uzmu u obzir kritični čimbenici?	1	
7.3	Uzima li obrazloženje za ciljne vrijednosti u obzir kritične čimbenike i je li je ono u skladu sa procjenom potreba?	2	Ovaj aspekt je teško evaluirati u slučaju intervencije “47.1.b.01. – Savjetodavne usluge i tehnička pomoć” i “47.1.c.01. Trening i/ili razmjena najboljih praksi” jer nema RI-a povezanog sa SC5.
U kojoj su mjeri faze postavljene za okvir izvedbe realne?			
8.1	Postoje li postavljene godišnje faze koje ukazuju na godišnju raščlambu utvrđenih ciljeva za svaki relevantan pokazatelj rezultata na temelju osmišljenih intervencija povezanih s tim pokazateljem rezultata?	1	
8.2	Je li vrijednost svake godišnje prekretnice za izračunate ciljeve pokazatelja rezultata definirana na način da uzima u obzir relevantne čimbenike?	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

7.3.6 Specifični cilj 6 – Bioraznolikost i poljoprivredni krajolici

Identificirano je nekoliko nalaza vezanih za mjerenje napretka i ishoda u okviru SC-a 6:

- Pokazatelji R.10, R.11, R.28 vezani su uz intervenciju „47.1.b.01. – Savjetodavne usluge i tehnička pomoć” u 5. poglavlju, ali niti jedan od ovih pokazatelja nije povezan sa SC6 u 2. poglavlju, odjeljak 2.1.SC6.8 („Odabir pokazatelja(a) rezultata”).
- Intervencija “73.05. – Rekonstrukcija (konverzija) degradiranih šuma” nije povezana ni s jednom potrebom identificiranom pod SC6 u poglavlju 5.

- U Poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC6.8 („Odabir pokazatelja(a) rezultata“), nije objašnjeno na koju potrebu ili potrebe su pokazatelji rezultata povezani za sljedeće pokazatelje: R.7, R.18, R.19.
- Pokazatelj R.7 naveden je pod SC6, u poglavlju 2, odjeljak 2.1.SC6.8 kao pokazatelj na kojeg će doprinijeti intervencije „70.01. – Smanjenje korištenja zaštitnih sredstava u višegodišnjim nasadima“ i „70.02. – Očuvanje biološke raznolikosti i okoliša na trajnim travnjacima i oranicama“. Međutim, u Poglavlju 5, odjeljak 4 („Pokazatelj(i) rezultata“), pokazatelj R.7 nije dodijeljen intervenciji „70.01 – Smanjenje korištenja zaštitnih sredstava u višegodišnjim nasadima“.

Tablica 68: Sažetak evaluacije mjerenja napretka i ishoda – Specifični cilj 6

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj će mjeri očekivana ostvarenja doprinijeti rezultatima izraženima u realnim ciljnim vrijednostima?			
7.1	Jesu li uzročne veze između ulaganja, ostvarenja, rezultata i ciljnih vrijednosti jasno objašnjene i potpune?	3	Uočena su neka pitanja u vezi s pokazateljima (za detalje vidjeti nastavak tablice).
7.1.1	Određuje li strateški plan ZPP-a kako će se očekivana ostvarenja generirati kroz planirane financijske inpute alocirane za specifične intervencije?	1	
7.1.2	Pokazuje li Strateški plan ZPP-a kako će očekivani rezultati pridonijeti svakom specifičnom cilju?	3	Pokazatelji R.10, R11, R.28 povezani su sa intervencijom „47.1.b.01. – Savjetodavne usluge i tehnička pomoć“ u poglavlju 5, međutim ovi pokazatelji nisu povezani sa SC6 u poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC6.8 („Odabir pokazatelja rezultata“). Intervencija „73.05. – Rekonstrukcija (konverzija) degradiranih šuma“ nije povezana ni s jednom potrebom identificiranom pod SC6 u poglavlju 5.
7.1.3	Je li svaka intervencija jasno povezana s jednim ili više pokazatelja rezultata?	3	Pokazatelj R.7 naveden je pod SC6, u 2. poglavlju, odjeljak 2.1.SC6.8 kao pokazatelj kojem će doprinijeti intervencije 70.01 i 70.02. Međutim, u Poglavlju 5, odjeljak 4 („Pokazatelj(i) rezultata“), pokazatelj R.7 nije dodijeljen intervenciji „70.01 – Smanjenje korištenja zaštitnih sredstava u višegodišnjim nasadima“.
7.1.4	Postoji li čvrsta veza (izravan i značajan doprinos) između intervencija i pokazatelja rezultata?	2	U Poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC6.8 („Odabir pokazatelja(a) rezultata“), nije objašnjeno na koju potrebu ili potrebe su pokazatelji rezultata R.7, R.18, R.19 povezani.
7.1.5	Postoje li postavljeni ciljevi za svaki relevantni pokazatelj rezultata na temelju osmišljenih intervencija povezanih s tim pokazateljem rezultata?	1	
7.2	Jesu li ciljne vrijednosti za svaki pokazatelj rezultata realne kada se uzmu u obzir kritični čimbenici?	1	
7.3	Uzima li obrazloženje za ciljne vrijednosti u obzir kritične čimbenike i je li je ono u skladu sa procjenom potreba?	2	Ovaj aspekt je teško evaluirati zbog nedostajućih veza intervencija „47.1.b.01. – Savjetodavne usluge i tehnička pomoć“ i „73.05. –

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
			Rekonstrukcija (konverzija) degradiranih šuma” s potrebama i/ili RI-ovima vezanim uz SC6.
U kojoj su mjeri faze postavljene za okvir izvedbe realne?			
8.1	Postoje li postavljene godišnje faze koje ukazuju na godišnju raščlambu utvrđenih ciljeva za svaki relevantan pokazatelj rezultata na temelju osmišljenih intervencija povezanih s tim pokazateljem rezultata?	1	
8.2	Je li vrijednost svake godišnje prekretnice za izračunate ciljeve pokazatelja rezultata definirana na način da uzima u obzir relevantne čimbenike?	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

7.3.7 Specifični cilj 7 – Strukturna promjena i generacijska obnova

Odnos između ulaganja, ostvarenja, rezultata i ciljnih vrijednosti za SC7 u osnovi je dobro objašnjen i dosljedan. Nisu identificirani nalazi u vezi sa SC7.

Tablica u nastavku prikazuje sažetak rezultata vrednovanja.

Tablica 69: Sažetak evaluacije mjerenja napretka i ishoda – Specifični cilj 7

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj će mjeri očekivana ostvarenja doprinijeti rezultatima izraženima u realnim ciljnim vrijednostima?			
7.1	Određuje li strateški plan ZPP-a kako će se očekivana ostvarenja generirati kroz planirane financijske ulaze alocirane za specifične intervencije?	1	
7.1.1	Pokazuje li Strateški plan ZPP-a kako će očekivani rezultati pridonijeti svakom konkretnom cilju?	1	
7.1.2	Je li je svaka intervencija jasno povezana s jednim ili više pokazatelja rezultata?	1	
7.1.3	Postoji li čvrsta veza (izravan i značajan doprinos) između intervencija i pokazatelja rezultata?	1	
7.1.4	Postoje li postavljene ciljevi za svaki relevantni pokazatelj rezultata na temelju osmišljenih intervencija povezanih s tim pokazateljem rezultata?	1	
7.1.5	Jesu li ciljne vrijednosti za svaki pokazatelj rezultata realne kada se uzmu u obzir kritični čimbenici?	1	
7.2	Uzima li obrazloženje za ciljne vrijednosti u obzir kritične čimbenike i je li ono u skladu sa procjenom potreba?	1	
7.3	Uzimaju li ciljevi za pokazatelje rezultata koji se odnose na specifične ciljeve ZPP-a vezane za okoliš i klimu u obzir arhitekturu Strateškog plana ZPP-a za okoliš i klimu i već utvrđene dugoročne nacionalne ciljeve kako je navedeno u instrumentima navedenim u Prilogu XI. Uredbi?	1	
U kojoj su mjeri faze postavljene za okvir izvedbe realne?			

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
8.1	Postoje li postavljene godišnje faze koje ukazuju na godišnju raščlambu utvrđenih ciljeva za svaki relevantan pokazatelj rezultata na temelju osmišljenih intervencija povezanih s tim pokazateljem rezultata?	1	
8.2	Je li je vrijednost svake godišnje prekretnice za izračunate ciljeve pokazatelja rezultata definirana na način da uzima u obzir relevantne čimbenike?	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

7.3.8 Specifični cilj 8 – Radna mjesta i rast u ruralnim područjima

Odnos između ulaganja, ostvarenja, rezultata i ciljnih vrijednosti za SC8 u osnovi je dobro objašnjen i dosljedan. Nisu identificirani nalazi u vezi sa SC8.

Tablica u nastavku prikazuje sažetak rezultata vrednovanja.

Tablica 70: Sažetak evaluacije mjerenja napretka i ishoda – Specifični cilj 8

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj će mjeri očekivana ostvarenja doprinijeti rezultatima izraženima u realnim ciljnim vrijednostima?			
7.1	Jesu li uzročne veze između ulaganja, ostvarenja, rezultata i ciljnih vrijednosti jasno objašnjene i potpune?	1	
7.1.1	Određuje li strateški plan ZPP-a kako će se očekivana ostvarenja generirati kroz planirane financijske ulaze alocirane za specifične intervencije?	1	
7.1.2	Pokazuje li Strateški plan ZPP-a kako će očekivani rezultati pridonijeti svakom specifičnom cilju?	1	
7.1.3	Je li je svaka intervencija jasno povezana s jednim ili više pokazatelja rezultata?	1	
7.1.4	Postoji li čvrsta veza (izravan i značajan doprinos) između intervencija i pokazatelja rezultata?	1	
7.1.5	Postoje li postavljene ciljevi za svaki relevantni pokazatelj rezultata na temelju osmišljenih intervencija povezanih s tim pokazateljem rezultata?	1	
7.2	Jesu li ciljne vrijednosti za svaki pokazatelj rezultata realne kada se uzmu u obzir kritični čimbenici?	1	
7.3	Uzima li obrazloženje za ciljne vrijednosti u obzir kritične čimbenike i je li je ono u skladu sa procjenom potreba?	1	
U kojoj su mjeri faze postavljene za okvir izvedbe realne?			
8.1	Postoje li postavljene godišnje faze koje ukazuju na godišnju raščlambu utvrđenih ciljeva za svaki relevantan pokazatelj rezultata na temelju osmišljenih intervencija povezanih s tim pokazateljem rezultata?	1	

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
8.2	Je li vrijednost svake godišnje prekretnice za izračunate ciljeve pokazatelja rezultata definirana na način da uzima u obzir relevantne čimbenike?	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

7.3.9 Specifični cilj 9 – Zdravlje, hrana i antimikrobna rezistencija

Odnos između ulaganja, ostvarenja, rezultata i ciljnih vrijednosti za SC8 u osnovi je dobro objašnjen i dosljedan. Međutim, postoji jedan element na kojeg treba obratiti pažnju:

- Intervencija “47.1.f.01. – Promidžba, komunikacija i marketing” nema pokazatelj rezultata povezan sa SC9 temeljem poglavlja 2, odjeljka 2.1.SC9.8 (“Odabir pokazatelja rezultata”), već samo pokazatelje rezultata koji su povezani s drugim SC-ovima.

Tablica 71: Sažetak evaluacije mjerenja napretka i ishoda – Specifični cilj 9

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojim će mjeri očekivani rezultati pridonijeti rezultatima izraženim u realnim ciljnim vrijednostima?			
7.1	Jesu li uzročne veze između ulaganja, ostvarenja, rezultata i ciljnih vrijednosti jasno objašnjene i potpune?	3	Postoji nalaz kojeg je potrebno adresirati kako je prikazano ispod.
7.1.1	Određuje li strateški plan ZPP-a kako će se očekivana ostvarenja generirati kroz planirane financijske ulaze alocirane za specifične intervencije?	1	
7.1.2	Pokazuje li Strateški plan ZPP-a kako će očekivani rezultati pridonijeti svakom specifičnom cilju?	3	Intervencija “47.1.f.01. – Promidžba, komunikacija i marketing” nema RI povezan s SC9. Jedini RI povezani s intervencijom su R.10 i R.11, ali nijedan od njih nije povezan sa SC9 u poglavlju 2., odjeljku 2.1.SC9.8. (“Odabir pokazatelja(a) rezultata”).
7.1.3	Je li svaka intervencija jasno povezana s jednim ili više pokazatelja rezultata?	1	
7.1.4	Postoji li čvrsta veza (izravan i značajan doprinos) između intervencija i pokazatelja rezultata?	1	
7.1.5	Postoje li postavljeni ciljevi za svaki relevantni pokazatelj rezultata na temelju osmišljenih intervencija povezanih s tim pokazateljem rezultata?	1	
7.2	Jesu li ciljne vrijednosti za svaki pokazatelj rezultata realne kada se uzmu u obzir kritični čimbenici?	1	
7.3	Uzima li obrazloženje za ciljne vrijednosti u obzir kritične čimbenike i je li je ono u skladu sa procjenom potreba?	2	Budući da intervencija “47.1.f.01. – Promidžba, komunikacija i marketing” nema RI povezan sa SC9, ovaj aspekt je teško procijeniti za ovu intervenciju.
U kojim su mjeri faze postavljene za okvir izvedbe realne?			
8.1	Postoje li postavljene godišnje faze koje ukazuju na godišnju raščlambu utvrđenih ciljeva za svaki relevantan pokazatelj rezultata na temelju osmišljenih intervencija povezanih s tim pokazateljem rezultata?	1	

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
8.2	Je li vrijednost svake godišnje prekretnice za izračunate ciljeve pokazatelja rezultata definirana na način da uzima u obzir relevantne čimbenike?	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

7.3.10 Međusektorski cilj XCO – Modernizacija, znanje i inovacija

Vežano za ulaganja, ostvarenja, rezultate i ciljne vrijednosti za XCO, postoji jedan identificirani nedostatak:

- Intervenciju “47.1.a.02. - Istraživanja, eksperimentalne i inovativne metode proizvodnje” treba prepraviti jer nema RI povezan sa XCO u okviru poglavlja 5, odjeljka 4 (“Pokazatelj(i) rezultata”).

Tablica 72: Sažetak evaluacije mjerenja napretka i ishoda – Međusektorski cilj XCO

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj će mjeri očekivani rezultati pridonijeti rezultatima izraženim u realnim ciljnim vrijednostima?			
7.1	Jesu li uzročne veze između ulaganja, ostvarenja, rezultata i ciljnih vrijednosti jasno objašnjene i potpune?	3	Postoji značajan nalaz u pogledu XCO intervencija kojeg je potrebno adresirati.
7.1.1	Određuje li strateški plan ZPP-a kako će se očekivana ostvarenja generirati kroz planirane financijske ulaze alocirane za specifične intervencije?	1	
7.1.2	Pokazuje li Strateški plan ZPP-a kako će očekivani rezultati pridonijeti svakom specifičnom cilju?	3	Intervencija “47.1.a.02. - Istraživanja, eksperimentalne i inovativne metode proizvodnje” nema RI povezan s XCO u poglavlju 5., odjeljku 4.
7.1.3	Je li svaka intervencija jasno povezana s jednim ili više pokazatelja rezultata?	1	
7.1.4	Postoji li čvrsta veza (izravan i značajan doprinos) između intervencija i pokazatelja rezultata?	1	
7.1.5	Postoje li postavljeni ciljevi za svaki relevantni pokazatelj rezultata na temelju osmišljenih intervencija povezanih s tim pokazateljem rezultata?	1	
7.2	Jesu li ciljne vrijednosti za svaki pokazatelj rezultata realne kada se uzmu u obzir kritični čimbenici?	1	
7.3	Uzima li obrazloženje za ciljne vrijednosti u obzir kritične čimbenike i je li je ono u skladu sa procjenom potreba?	2	Budući da intervencija “47.1.a.02. - Istraživanja, eksperimentalne i inovativne metode proizvodnje” nema nikakav RI povezan s XCO, ovaj aspekt je teško procijeniti za intervenciju.
U kojoj su mjeri faze postavljene za okvir izvedbe realne?			
8.1	Postoje li postavljene godišnje faze koje ukazuju na godišnju raščlambu utvrđenih ciljeva za svaki relevantan pokazatelj rezultata na temelju osmišljenih intervencija povezanih s tim pokazateljem rezultata?	1	

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
8.2	Je li vrijednost svake godišnje prekretnice za izračunate ciljeve pokazatelja rezultata definirana na način da uzima u obzir relevantne čimbenike?	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

8 Vrednovanje smanjenja administrativnog opterećenja korisnika

8.1 Uvod

U programskom razdoblju 2023. – 2027. znatno je smanjen broj pravila te razina detalja za pravila utvrđenih za ZPP u zakonodavstvu EU. Ovaj pomak državama članicama nudi veće mogućnosti za provedbu ZPP-a na načine koji su dobro prilagođeni posebnim značajkama i potrebama njihovih poljoprivrednih sektora i ruralnih područja. Umjesto detaljnih pravila utvrđenih propisima EU, države članice su ovlaštene postavljati pravila i predlagati rješenja za pojednostavljenje provedbe ZPP-a.

Na temelju Uredbe i materijala smjernica koje je Komisija stavila na raspolaganje, očekuje se da će se pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja postići uglavnom korištenjem inovativnih sustava za obradu zahtjeva i plaćanja te pojednostavljenjem kontrola. Temeljno načelo je korištenje IT alata za pojednostavljenje procesa, izbjegavanje dupliciranja posla, stavljanje relevantnih informacija na raspolaganje korisnicima, korištenje javno dostupnih informacija u okviru kontrola umjesto traženja od korisnika da ih dostave u aplikaciji za podršku, korištenje CwRS-a (eng: *controls with remote sensing*) za smanjenje provjera na terenu, a u korist kontrola koje se provode tehnologijom i – koliko je to moguće – korištenje pristupa preventivnih kontrola.

Cilj ovog odjeljka je procijeniti jasnoću i dubinu opisa (predviđenih) poduzetih koraka koji pridonose pojednostavljenju provedbe politike na razini korisnika.

8.2 Sažetak osnove za vrednovanje

Samo relevantna poglavlja i odjeljci Strateškog plana ZPP-a su bili su primarni predmet evaluacije. Ona uključuju sljedeće elemente:

- Poglavlje 3 (“Dosljednost strategije i komplementarnosti”), odjeljak 3.9 (“Pojednostavljanje i smanjenje administrativnog opterećenja”);
- Poglavlje 4 (“Elementi zajednički za nekoliko intervencija”), odjeljci 4.3 (“Tehnička pomoć”) i 4.4 (“ZPP mreža”);
- Poglavlje 5 (“Izravna plaćanja, intervencije za sektorski i ruralni razvoj navedene u strategiji”), odjeljak 5 („Specifičan dizajn, zahtjevi i uvjeti prihvatljivosti intervencije”);
- Poglavlje 7 (“Sustav upravljanja i koordinacije”);
- Poglavlje 8 (“Modernizacija: AKIS i digitalizacija”).

Dostavljene su i dodatne informacije o nekoliko odabranih pitanja koja su zahtijevala dodatno pojašnjenje od strane Upravljačkog tijela u svezi, između ostalog, dostupnosti geoprostornih snimaka korisnicima, specifičnosti sustava AGRONET te ne-IAKS aplikacija i kontrolnih procedura.

Osim toga, organizirali smo sastanak na kojem su sudjelovali kolege iz Upravljačkog tijela, a na kojem se raspravljalo o prvom nacrtu ovog odjeljka u ožujku 2022.

8.3 Sažetak trenutnog stanja

U Hrvatskoj je Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju (Agencija) javno tijelo nadležno za provedbu mjera potpore u poljoprivredi, kao i održavanje i ažuriranje IAKS-a putem kojeg se obrađuju i kontroliraju izravna plaćanja poljoprivrednicima. U koordinaciji s Ministarstvom poljoprivrede, Agencija implementira sve mjere Zajedničke poljoprivredne politike i Zajedničke ribarske politike Europske unije.

Agencija upravlja sljedećim bazama podataka i platformama koje su relevantne za provedbu Strateškog plana ZPP-a:

- Registar poljoprivrednika;
- IAKS: integrirani, centralizirani administrativni kontrolni sustav i računalna baza podataka koja uključuje jedinstvenu identifikaciju podnositelja zahtjeva, sustav identifikacije zemljišnih parcela (ARKOD), sustav identifikacije i registracije životinja, identifikaciju i registracijski sustav prava na plaćanje, platformu za prijavu, praćenje područja kontrola sustava i administrativnih zahtjeva i kontrola polja ;
- ARKOD: nacionalni sustav identifikacije zemljišnih čestica i pratećih registara (vinogradarski registar, registar primarnih proizvođača hrane, registar subjekata u ekološkoj proizvodnji) koji je sastavni dio IAKS-a i služi za evidentiranje korištenja poljoprivrednog zemljišta u Hrvatskoj;
- AGRONET: zaštićena internetska aplikacijska platforma putem koje poljoprivrednici mogu pregledavati podatke o svojem poljoprivrednom gospodarstvu i na kojoj mogu elektroničkim putem podnijeti zahtjeve za potporama.

Prema Strateškom planu ZPP-a u poglavlju 7, odjeljku 7.3.1.1, hrvatska tijela se obvezuju da će svi elementi IAKS-a kako je navedeno u članku 66. stavku 1. Uredbe (EU) 2021/2115 biti uspostavljeni i funkcionalni od 1. siječnja 2023.

Pripremni, tehnički i organizacijski preduvjeti za implementaciju ARKOD sustava započeli su već u studenom 2007. godine kada je Vlada Republike Hrvatske usvojila nacionalni program za uspostavu ARKOD/LPIS-a. Također, tijekom 2009. godine od Državne geodetske uprave preuzete su dostupne digitalne ortofoto karte (DOF) kako bi se mogle postaviti. Sustav ARKOD sadrži prostorne podatke preuzete od Državne geodetske uprave, kao što su digitalna ortofoto karta, digitalni katastarski plan i topološka karta. Registracija je započela u srpnju 2009. i trajala je oko godinu i pol.

Implementacija ARKOD-a započela je 2011. godine. Web aplikacija je razvijena kako bi poljoprivrednicima pružila pomoć u prijavi za potporu te je bila dostupna korisnicima i u prošlim programskim razdobljima. Sustav ARKOD ima mogućnost pružanja unaprijed ispunjenih obrazaca korisniku koji mogu uključivati informacije vezane uz, npr.:

- poljoprivredne parcele, zemljišne jedinice koje sadrže nepoljoprivredne površine koje su prihvatljive;
- površine i mjesto proglašene površine ovih parcela i pripadajuće prihvatljive površine utvrđene za plaćanje za prethodnu godinu za potrebe intervencija po površini;
- informacije relevantne za uvjetovanje intervencije na području;
- ostale informacije za intervencije na životinjama;
- također i najnovije geografske informacije kako bi se olakšalo geoprostorno proglašenje područja za potrebe ovih intervencija i uvjetovanja.

Unaprijed ispunjeni obrasci i podaci pomažu u kvaliteti i ispravnosti ispunjavanja prijave. Korisnici podnose jedan zahtjev godišnje, što znači da se sve izmjene mogu unijeti u trenutku prijave jednom godišnje. U slučaju neusklađenosti sa uvjetima prihvatljivosti otkrivenih administrativnim provjerama, države članice obavještavaju korisnike o mogućnosti izmjene ili povlačenja zahtjeva ili određenih dijelova zahtjeva koji su neusklađeni. Nadležna tijela država članica odrediti će datum do kojeg se izmjene i dopune mogu primijeniti, a prema Provedbenom zakonu (trenutačno u postupku usvajanja) ne smije proći više od 15 kalendarskih dana prije datuma kada se izvrši plaćanje prve rate ili predujmova. Ove izmjene (ili povlačenje prijave) bit će moguće samo u vezi s neusklađenostima koje se odnose na takozvane uvjete prihvatljivosti detektiranim sustavom praćenja ili administrativnim provjerama.

Korisnici su i u prošlim programskim razdobljima imali mogućnost podnijeti jednu prijavu godišnje. Upravljačko tijelo je u ožujku 2022. pojasnilo da ova značajka nije novost u sustavu koji je na snazi za sljedeće programsko razdoblje.

Nacionalni identifikacijski i autentifikacijski sustav (NIAS) sustav je koji je pokrenula i uspostavila država i koji omogućuje upravljanje elektroničkim identitetima krajnjih korisnika javnih usluga u različitim područjima (financije, porezni sustav, zdravstveni sustav, cijepljenje itd.). Njegova je svrha ponuditi i učiniti dostupnim javne e-usluge hrvatskim građanima na vremenski učinkovit i siguran način. Prema dodatnim primljenim informacijama od strane Upravljačkog tijela je jasno da NIAS nije zaseban sustav specifično za ne-IAKS procedure, već da je to sustav koji je već uspostavljen za pružanje vrlo širokog spektra e-usluga. Dok korisnici već mogu svoje zahtjeve podnijeti elektroničkim putem AGRONET-a, također moraju osobno ili poštom Agenciji za plaćanja ispisati, potpisati i dostaviti potvrdu o podnesenom zahtjevu. Iako je u određenom pogledu još uvijek u razvoju, NIAS sustav je predviđen kako bi se omogućio proces prijave potpuno bez papira i na taj način smanjio administrativni teret za korisnike.

8.4 Sažetak (namjeravanih) koraka koji pridonose pojednostavljenju provedbe politike na razini korisnika

8.4.1 (Namjeravani) koraci koji doprinose pojednostavljenju korištenja geoprostornog sustava i sustava za zahtjeve povezane sa životinjama (prema čl. 69. HZR-a)

U Hrvatskoj je već uspostavljen i djeluje sustav ARKOD koji prikuplja geoprostorne snimke poljoprivrednog zemljišta. Snimke su također dostupne poljoprivrednicima putem AGRONET-a, čime se značajno poboljšava kvaliteta aplikacija i smanjuje mogućnost pogrešaka. Sustav se redovito ažurira i koristi najnovije kartografske podatke što omogućuje točnije aplikacije za potpore izravnih plaćanja na temelju hektara, a korisnicima olakšava proces jer ne moraju pribavljati potrebne informacije od raznih institucija. Sustav geoprostornog jedinstvenog zahtjeva povezan je s drugim relevantnim grafičkim i alfanumeričkim podacima, kao što su podaci iz Registra poljoprivrednika, podaci o područjima s prirodnim ograničenjima, Natura 2000 područjima, područjima zaštite ptica i leptira, područjima ekološke proizvodnje itd. To poljoprivredniku olakšava podnošenje zahtjeva za potporu za koju su ispunjeni uvjeti prihvatljivosti.

Korisnici također imaju mogućnost podnijeti jednu prijavu godišnje elektroničkim putem koja sadrži sve izravne intervencije potpore i IAKS mjere ruralnog razvoja. Aplikacijska platforma ima sustav upozorenja koji označava potrebne aktivnosti koje nisu bile obuhvaćene aplikacijom, ali su potrebne za ispunjavanje kriterija za podršku. Ugrađena upozorenja koja signaliziraju nedostajuće ili nepotpune podatke značajno pridonose smanjenju broja pogrešaka i pojednostavljenju procesa prijave. AGRONET također poljoprivrednicima daje rezultate unakrsnih provjera s raznim drugim bazama podataka o potencijalnim neusklađenostima s rokovima ili drugim kriterijima.

Putem web aplikacije sustava AGRONET, poljoprivrednici imaju pristup rezultatima sustava za praćenje površina (AMS) koji prati aktivnosti na poljoprivrednom zemljištu na temelju satelitskih podataka. Korištenje podataka praćenja poljoprivrednicima olakšava nadzor nad provedbom propisanih kriterija za intervencije IAKS-a i pravovremeno vođenje poljoprivrednih aktivnosti, potičući preciznu poljoprivredu. Sustav za identifikaciju i registraciju životinja (JRDŽ) također je dostupan preko AGRONET-a i pruža informacije poljoprivrednicima o životinjama koje ispunjavaju uvjete za potporu.

8.4.2 (Namjeravani) koraci koji doprinose pojednostavljenju IAKS kontrola

AMS je dostupan poljoprivrednicima putem AGRONET-a i uglavnom se koristi za pružanje ranih upozorenja vezanih uz ispunjavanje kriterija prihvatljivosti i obveza relevantnih nacionalnih zakonodavstava. Iz Strateškog plana ZPP-a je vidljivo da je AGRONET predviđen kao primarni komunikacijski kanal između korisnika i Agencije za plaćanja, koji putem ove platforme dijeli sve potrebne informacije i osigurava administraciju bez papira (prijave na papiru prihvaćaju se samo kao iznimka).

Cilj pojednostavljenja planira se ostvariti i kroz druga digitalizirana rješenja:

- Poljoprivrednicima je dostupna i mobilna aplikacija Agro GTF za slanje geooznačenih fotografija. U slučaju nedostatnih podataka za potvrđivanje poljoprivredne djelatnosti i drugih kriterija, Agencija za plaćanja može od korisnika zatražiti dostavljanje geografskih fotografija kao dokaz o poljoprivrednoj djelatnosti.

- Sustav ARACHNE, baza podataka administrativne kontrole EU², koristit će se za praćenje međusobne povezanosti društava, sukoba interesa, umjetno stvorenih uvjeta i drugih elemenata koji mogu ukazivati na nepravilnosti i prijevare. Očekuje se da će korištenje ovog alata poboljšati i ubrzati kontrole, smanjiti mogućnost pogreške i zaštititi financijske interese Europske unije.

8.4.3 (Namjeravani) koraci koji doprinose pojednostavljenju ne-IAKS aplikacija i kontrolnih procedura

U programskom razdoblju 2023.-2027. predviđa se poboljšanje ne-IAKS aplikacija i kontrolnih procedura uvođenjem Nacionalnog sustava identifikacije i provjere autentičnosti (NIAS). Planirano je da sustav osigurava provjeru uvjeta prihvatljivosti korisnika uvidom u baze podataka i raznih registara te bržu i bolju razmjenu podataka između svih institucija uključenih u proces dodjele. Također će doprinijeti poboljšanju procesa podnošenja zahtjeva, između ostalog, uvođenjem digitalnog potpisa i povezivanjem korisnika s različitim institucijama (npr. poreznim uredom) koje daju potrebnu dokumentaciju za prijavu.

Na temelju prošlih iskustava iz prethodnog programskog razdoblja, razmatra se nekoliko ključnih promjena u pogledu kriterija odabira (bolje ciljanje specifičnih problema i određivanje prioriteta korisnika koji stavljaju veći naglasak na održivost i dodanu vrijednost operacija) i postavljenih uvjeta prihvatljivosti (manje složeni uvjeti i kriteriji za korisnike i projekte). Mjere ulaganja također će uzeti u obzir poslovne planove koji imaju za cilj mala ulaganja i usmjereni su na rezultate koji se mogu lako provjeriti sustavom praćenja. Pojednostavljene mogućnosti financiranja (SCO) su također adresirane Strateškim planom ZPP-a, iako njihova upotreba nije detaljno objašnjena. Upravljačko tijelo je, međutim, objasnilo da će se detalji o korištenju SCO-a dalje razvijati, s obzirom da je dio pravnog okvira koji daje specifičnosti u tom pogledu još u postupku usvajanja.

8.4.4 (Namjeravani) koraci koji doprinose pojednostavljenju kroz druga rješenja koja se odražavaju u Strateškom planu ZPP-a

Korisnicima se nude troškovno efikasna rješenja, uključujući praćenje podataka koji pomažu poljoprivrednicima u pravodobnoj provedbi poljoprivrednih aktivnosti, npr. precizne poljoprivrede. Osim digitalne tehnologije, u sljedećem programskom razdoblju predviđeno je da uloga Sustava poljoprivrednog znanja i inovacija (AKIS) bude istaknutija u organiziranju suradnje i jačanju veza između istraživačkih institucija, Ministarstva poljoprivrede, poljoprivrednika, savjetodavnih službi, ZPP mreže i drugih relevantnih dionika. Iako Strateški plan ZPP-a stavlja veliki naglasak na ove ambicije, ne razrađuje način na koji se u ovom zajedničkom pristupu planira uzeti u obzir pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja za korisnike.

8.5 Evaluacija horizontalnih aspekata koji se odnose na smanjenje administrativnog opterećenja korisnika

8.5.1 Pojednostavljenje korištenjem geoprostornog sustava i sustava za zahtjeve povezane sa životinjama (prema čl. 69. HZR-a)

Cilj pojednostavljenja i smanjenja administrativnog opterećenja za korisnike kako je opisano člankom 6. stavkom 3. Uredbe (EU) 2021/2115 uzet je u obzir pri izradi Strateškog plana ZPP-a općenito, ponajviše korištenjem sustava AGRONET čime je predviđeno da se značajno olakša postupak prijave kao što je opisano u poglavlju 3, odjeljku 3.9 ("Pojednostavljanje i smanjenje administrativnog opterećenja") Strateškog plana ZPP-a.

Unatoč tome što Strateški plan ZPP-a definira sustav AGRONET kao sustav bez papira, Upravljačko tijelo je pojasnilo da u ovom trenutku postoji korak u postupku prijave u kojem korisnik mora ispisati potvrdu da je zahtjev podnesen i dokument poslati poštom ili ga osobno donijeti u Područni ured Agencije za plaćanja. Jedan od specifičnih ciljeva u sljedećem programskom razdoblju je da se proces prijavljivanja odvija bez papira kroz unapređenje AGRONET-a i uvođenje NIAS sustava kako bi se korisnicima omogućilo korištenje elektroničkih potpisa.

²Pilot projekt za sustav ARACHNE proveden je u nekoliko država članica, uključujući Hrvatsku, 2018. Za dodatne informacije o sustavu pogledajte: <https://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=15097&langId=en>.

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Iako su neka pitanja nedovoljno detaljno obrađena u Strateškom planu ZPP-a, dodatne informacije koje je dalo Upravljačko tijelo otkrile su da su ona u dovoljnoj mjeri obrađena trenutnim ili predviđenim praksama:

- U postupku podnošenja zahtjeva putem sustava AGRONET, poljoprivrednike podržavaju djelatnici Agencije za plaćanja, savjetodavne službe Ministarstva poljoprivrede i Hrvatske agencije za poljoprivredu i hranu kako je opisano u poglavlju 3., odjeljku 3.9 („Pojednostavljanje i smanjenje administrativnog opterećenja”) Strateškog plana ZPP-a. Međutim, u Strateškom planu ZPP-a se ne navode detalji o tome kako točno poljoprivrednici mogu tražiti takvu pomoć i kako su odgovornosti podijeljene između spomenutih institucija. To je posebno važno pitanje zbog relativno visoke prosječne starosti poljoprivrednika i nedostatka osnovnih digitalnih vještina.

Iz Upravljačkog tijela pojašnjeno je da u slučaju da korisniku treba potpora u popunjavanju i podnošenju zahtjeva, na raspolaganju mu je više od 500 djelatnika područnih ureda Agencije za plaćanja, Hrvatske agencije za poljoprivredu i hranu i savjetodavnih službi koji će ponuditi pomoć telefonom ili osobno. Zaposlenici regionalnih ureda također mogu ispuniti zahtjev u ime korisnika ako je potrebno (uz vrlo strogu politiku zaštite osjetljivih podataka korisnika).

Agencija za plaćanja također svake godine provodi opsežnu informativnu kampanju za poljoprivrednike diljem Hrvatske s ciljem pružanja svih važnih informacija u vezi s podnošenjem zahtjeva za potporu. Nadalje, sve informacije vezane uz postupak podnošenja jedinstvenog zahtjeva i načina prijave za izravnu potporu, podatke o kontrolama i isplata potpora prikazane su u brošuri koju redovito izdaje Agencija za plaćanja.

- Iako je potpuno elektronički sustav za geoprostornu primjenu korištenja zemljišta dostupan uz sustav AGRONET kao što je opisano u poglavlju 3, odjeljku 3.9 („Pojednostavljanje i smanjenje administrativnog opterećenja”) Strateškog plana ZPP-a, njegov prikaz nije dovoljno detaljan (npr. kako izmjene se mogu izvršiti u sustavu ili koliko dugo je otvorena opcija izmjene aplikacije).

Kao što je razjasnilo Upravljačko tijelo, izmjene i povlačenja dopušteni su u bilo kojem trenutku (osim ako je korisnik obaviješten da tijela namjeravaju provesti provjere na terenu ili ako je korisnik obaviješten o neusklađenosti otkrivenoj u nenajavljenoj provjeri terenu) prije roka s obzirom na neusklađenost otkrivenu administrativnim provjerama i sustavom praćenja. Predviđeno je da rok bude najkasnije 15 kalendarskih dana prije datuma plaćanja prve rate ili predujmova sukladno članku 44. Uredbe (EU) 2021/2116. Ovaj rok bi mogao biti podložan promjenama jer je Provedbeni zakon koji definira takve pojedinosti još u postupku donošenja.

8.5.2 Pojednostavljenje u IAKS kontrolama

Informacije koje pruža Strateški plan ZPP-a o integriranim administrativnim i kontrolnim sustavima (IAKS) su pružene na adekvatnoj razini detalja u Strateškom planu ZPP-a.

8.5.3 Pojednostavljenje u ne-IAKS aplikacijama i kontrolnim procedurama

U pogledu ne-IAKS kontrolnih procedura, otkrivena su dva problema.

- Korištenje drugih tehnologija, kao što su geografsko označene fotografije ili video zapisi za provjeru realiziranih projekata i investicija, ne spominje se u Strateškom planu ZPP-a u odnosu na ne-IAKS procedure. Stoga je nejasno planiraju li se takvi pristupi koristiti.
- Strateški plan ZPP-a se nedovoljno bavi temom pojednostavljenja mogućnosti financiranja. U 3. poglavlju, odjeljku 3.9 („Pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja”) Strateški plan ZPP-a navodi samo prošla iskustva iz prethodnog programskog razdoblja u kojima su se primjenjivale pojednostavljene mogućnosti financiranja.
- Iako se u 3. poglavlju, odjeljku 3.9 („Pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja”) spominje da su pojednostavljene mogućnosti financiranja planirane za intervencije prijenosa znanja i intervencije povezane s LAG-ovima, SCO-ovi se ne planiraju koristiti za jedinu intervenciju povezanu sa LAG-ovima („77.06. – Potpora LEADER (CLLD) pristupu). Planirano je da se SCO-ovi umjesto toga koriste za intervencije suradnje („77.03. – Podrška za EIP operativne skupine” i „77.04. – Potpora za kratke lance opskrbe i lokalna tržišta”), gdje LAG-ovi nisu ciljani i uključeni kao prihvatljivi korisnici.

8.5.4 Pojednostavljenje kroz druga rješenja koja se odražavaju u Strateškom planu ZPP-a

Uočena su tri manja nalaza u vezi s pojednostavljenjem kroz druga rješenja, kako je opisano u nastavku.

- Dok u poglavlju 7, odjeljak 7.3.1.1.4. ("Sustav nadzora površina (AMS)") Strateški plan ZPP-a navodi različite svrhe za koje se podaci nadzora mogu koristiti, ne spominje izričito kako se primjenjuju na višu silu.
- Dok u poglavlju 8 ("Modernizacija: AKIS i digitalizacija") Strateški plan ZPP-a opisuje da je u sljedećem programskom razdoblju za suradnju između različitih dionika, uključujući savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva, znanstvene institucije i javna tijela itd. predviđeno jačanje u okviru AKIS-a, ne objašnjava kako će se uzeti u obzir cilj smanjenja administrativnog opterećenja korisnika.
- TP je predviđena za, između ostalog, financiranje aktivnosti usmjerenih na jačanje administrativnih kapaciteta Upravljačkog tijela i Agencije za plaćanja, smanjenje administrativnog opterećenja za korisnike i rješavanje operativnih uskih grla u upravljanju SP ZPP-a. Međutim, opis takvih inicijativa prilično je općenit.

Tablica 73: Sažetak horizontalne evaluacije smanjenja administrativnog opterećenja korisnika

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj se mjeri ciljevi pojednostavljenja i smanjenja administrativnog opterećenja korištenjem geoprostornog sustava i sustava za zahtjeve povezane sa životinjama (vidi čl. 69. HZR-a) odražavaju u Strateškom planu ZPP-a?			
9.1	Koristi li se geoprostorni aplikacijski sustav (GSA)?	1	
9.2	Imaju li korisnici mogućnost podnijeti jednu prijavu za sve moguće sheme/intervencije i sve dokumente dostaviti elektroničkim putem?	1	
9.3	Koristi li se sustav bez zahtjeva za zahtjeve povezane sa područjima i/ili životinjama (spomenuto u čl. 67. stavak 2. HZR-a)?	1	
9.4	Jesu li opisani pojednostavljeni postupci za korisnike (npr. upozorenja za neusklađenost, nedostajući/nepotpuni podaci itd.)?	1	
9.5	Imaju li korisnici mogućnost prilagođavanja svojih zahtjeva u slučaju pogrešaka?	1	
9.6	Postoje li pojednostavljeni postupci prijave za posebne programe (npr. male poljoprivrednike)? Ako ne, je li jasno zašto ne? Ako da, da li su opisani u Strateškom planu ZPP-a?	1	
9.7	Predviđa li se za korisnike pružanje informacija za razumijevanje pravila/uvjeta kod primanja potpore prilikom podnošenja zahtjeva?	1	<p>Iako relevantne informacije trenutno nisu dostupne u Strateškom planu ZPP-a, Upravljačko tijelo je pojasnilo da je podrška dostupna korisnicima u svakom koraku procesa prijave. Podrška se pruža putem telefona ili osobno. Zaposlenici područnih ureda mogu ispuniti zahtjev u ime korisnika ako je potrebno (pridržavajući se relevantnih pravila o zaštiti podataka).</p> <p>Agencija za plaćanja također svake godine provodi opsežnu informativnu kampanju za poljoprivrednike diljem Hrvatske s ciljem pružanja svih važnih informacija u vezi s podnošenjem zahtjeva za potporu.</p>
9.8	Jesu li najnoviji kartografski/slikovni/sentinel podaci prezentirani korisnicima za njihov zahtjev za potporu?	1	
9.9	Jesu li korisnicima osigurani GIS (geografski informacijski sustavi) alati jednostavni za korištenje	1	Iako je potpuno elektronički sustav za geoprostornu primjenu korištenja

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
	za promjenu informacija (granica) na parcelama tijekom podnošenja zahtjeva za pomoć?		zemljišta dostupan unutar sustava AGRONET kako je opisano u Strateškom planu ZPP-a u poglavlju 3, odjeljku 3.9 ("Pojednostavljanje i smanjenje administrativnog opterećenja"), tehnički detalji nisu dovoljno obrađeni (npr. kako i koliko dugo se izmjene mogu primijeniti u sustavu). Kako je pojasnilo Upravljačko tijelo, izmjene i povlačenja dopušteni su, osim u slučaju da je korisnik obaviješten o provjeri na terenu koju provode nadležna tijela ili ako je korisnik obaviješten o neusklađenosti otkrivenoj u nenajavljenoj provjeru na terenu. Izmjene u sustavu mogu se izvršiti i prije roka, koji je predviđen da bude najkasnije 15 kalendarskih dana prije datuma uplate prve rate ili predumova sukladno članku 44. Uredbe (EU) 2021/2116. Ovaj rok bi mogao biti podložan promjenama jer je provedbeni zakon koji definira takve pojedinosti još u postupku donošenja.
U kojoj se mjeri pojednostavljenje IAKS kontrola odražava u strateškom planu ZPP-a?			
10.1	Koristi li se sustav daljinskog otkrivanja i/ili nadzora površina (AMS) za kontrolu uvjeta prihvatljivosti i uvjetovanosti?	1	
10.2	Jesu li svi elementi IAKS-a dovoljno obrađeni i opisani u Strateškom planu ZPP-a?	1	
10.3	Je li se koriste i druge tehnologije (predviđene za korištenje), izuzev daljinskog otkrivanja/Sentinel podataka (npr. fotografije s geografskim oznakama)?	1	
10.4	Predviđa li se komunikacija s poljoprivrednicima tijekom svih koraka postupaka IAKS-a kako bi se spriječile pogreške i kazne?	1	
U kojoj se mjeri pojednostavljenje ne-IAKS aplikacija i kontrolnih procedura odražava u strateškom planu ZPP-a?			
11.1	Koriste li se tehnološki alati (npr. geografsko označene fotografije, video zapisi) za provjeru realizacije operacija/ulaganja?	2	Strateški plan ZPP-a ne spominje korištenje takvih tehnologija u odnosu na ne-IAKS postupke za provjeru realizirane operacije.
11.2	Postoje li dostupni online postupci korisnicima za podnošenje zahtjeva?	1	
11.3	Koriste li se u dovoljnoj mjeri pojednostavljene mogućnosti financiranja?	2	Strateški plan ZPP-a ne obrađuje dovoljno temu pojednostavljenih mogućnosti financiranja. Strateški plan ZPP-a bi trebao biti razrađeniji u pogledu korištenja pojednostavljenih mogućnosti financiranja (ili nedostatku istih) u 3. poglavlju, odjeljku 3.9 („Pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja”) i u opisima specifičnih intervencija u kojima je predviđeno korištenje

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
			<p>pojednostavljenih mogućnosti financiranja.</p> <p>U poglavlju 3, odjeljak 3.9 ("Pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja") navode se samo prošla iskustva iz prethodnog programskog razdoblja u kojima su primijenjene pojednostavljene mogućnosti financiranja. U nedostatku odgovarajućeg objašnjenja u vezi s pojednostavljenim mogućnostima financiranja, teško je procijeniti njihovu namjenu.</p> <p>U 3. poglavlju, odjeljku 3.9 („Pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja”) također se spominje da su pojednostavljene mogućnosti financiranja planirane za intervencije prijenosa znanja i intervencije vezane uz LAG-ove u programskom razdoblju 2023. – 2027. Međutim, pojednostavljene mogućnosti financiranja nisu planirane u sklopu jedine intervencije za koju su prihvatljivi korisnici LAG-ovi („77.06. – Potpora LEADER (CLLD) pristupu”). Uz intervencije prijenosa znanja, pojednostavljene troškovne opcije su dizajnirane za intervencije suradnje “77.03. – Potpora za EIP operativne skupine” i “77.04. – Potpora za kratke lance opskrbe i lokalna tržišta”, gdje LAG-ovi izričito nisu ciljani i isključeni su kao prihvatljivi korisnici.</p> <p>U Strateškom planu ZPP-a bi trebalo biti jasnije koje su intervencije planirane za korištenje pojednostavljenih mogućnosti financiranja u 3. poglavlju, odjeljak 3.9 („Pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja”).</p>
U kojoj mjeri Strateški plan ZPP-a predviđa uvođenje drugih rješenja za postizanje pojednostavljenja i smanjenja administrativnog opterećenja poljoprivrednika i ostalih korisnika?			
12.1	<i>Prikupljaju li AMS (Area Monitoring System) dokaze u slučajevima kao što je prepoznavanje slučajeva više sile?</i>	2	Dok se u poglavlju 7, odjeljak 7.3.1.1.4. (“Sustav praćenja površina (AMS)”) Strateškog plana ZPP-a navodi da se podaci praćenja mogu koristiti u različite svrhe, ne spominje se izričito kako se to odnosi na višu silu.
12.2	<i>Omogućuje li se poljoprivrednicima isplativ pristup podacima (npr. iz AMS-a) za moguću upotrebu u rješenjima za upravljanje poljoprivrednim gospodarstvima (npr. precizna poljoprivreda)?</i>	1	
12.3	<i>Predviđa li se zajednički rad savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva, istraživačke i ruralne mreže kako bi se podržala jednostavnija provedba ZPP-a?</i>	2	U programskom razdoblju 2023.-2027. planira se ojačati suradnja između savjetodavnih službi za poljoprivredna gospodarstva, znanstvenih institucija i javnih tijela, o čemu su detalji navedeni u Poglavlju 8 („Modernizacija: AKIS i digitalizacija”) Strateškog plana ZPP-a.

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
			Međutim, nije pojašnjeno kako će i u kojoj mjeri predviđena suradnja pridonijeti pojednostavljenju i uzima li u obzir cilj smanjenja administrativnog opterećenja korisnika.
12.4	Koristi li se tehnička pomoć za postizanje pojednostavljenja i smanjenja administrativnog opterećenja?	1	TP je predviđena za, između ostalog, financiranje aktivnosti usmjerenih na jačanje administrativnih kapaciteta Upravljačkog tijela i Agencije za plaćanja, smanjenje administrativnog opterećenja za korisnike i rješavanje operativnih uskih grla u upravljanju SP ZPP-om. Međutim, opis takvih inicijativa prilično je općenit.
12.5	Predviđaju li se popratne aktivnosti ZPP mreže, koje potiču pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja?	1	NRN (Nacionalna Ruralna Mreža) ZPP-a može uključivati potporu za smanjenje administrativnog opterećenja (npr. širenje informacija). Informacije uključene u Strateški plan ZPP-a su ipak relativno općenite.

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

8.6 Odgovori na relevantna evaluacijska pitanja prema specifičnim ciljevima

8.6.1 Specifični cilj 1 – Osiguravanje održivog dohotka poljoprivrednog gospodarstva

Nisu identificirani nalazi u vezi sa smanjenjem administrativnog opterećenja korisnika prema SC1.

Tablica 74: Sažetak evaluacije smanjenja administrativnog opterećenja korisnika – Specifični cilj 1

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj mjeri je poštovana jednostavnost dizajna intervencija u Strateškom planu ZPP-a?			
13.1	Jesu li intervencije dobro opisane, dosljedne, ne kontradiktorne i omogućuju procjenu njihovog ostvarenja u odnosu na ciljeve?	1	
13.2	Je li je ukupan broj intervencija s posebnim fokusom na zelenu arhitekturu (uvjetovanosti, eko sheme, AECM) prikladan i ne rezultira sa nepotrebnim kompleksnostima za provedbu i praćenje?	1	
13.3	Jesu li uvjeti prihvatljivosti primjereni, dobro opravdani, ne kontradiktorni i laki za provedbu u smislu ostvarivanja ciljeva intervencija?	1	
13.4	Jesu li instrumenti potpore (uključujući financijske instrumente) jasno opisani u strateškom planu ZPP-a i predviđa li se za korisnike objašnjenje na razumljiv način (npr. u brošurama, web stranicama itd.) te jesu li relevantne informacije lako dostupne potencijalnim podnositelji zahtjeva?	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

8.6.2 Specifični cilj 2 – Povećanje konkurentnosti

Intervencije osmišljene za SC2 općenito su dobro opisane i otkriven je samo jedan manji nalaz. Problem je razjasnilo Upravljačko tijelo kako je opisano u nastavku.

- U poglavlju 5, odjeljku 5 (“Posebni dizajn, zahtjevi i uvjeti prihvatljivosti intervencije”) opisi intervencija “73.07. – Modernizacija tehnologija u predindustrijskoj preradi drva” i “73.06. - Modernizacija šumarskih tehnologija u pridobivanju drva, šumskouzgojnim radovima i proizvodnji ŠRM (šumskog reproduktivnog materijala)” u oba slučaja naglašavaju kvalitetu hrvatske drvne proizvodnje i poteškoće

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

tržišta, ali ne navode dostatno pojašnjenje o tome koji su ciljevi pojedinih intervencija kojim se trebaju mitigirati navedeni izazovi. Također je nejasno po čemu se dvije intervencije međusobno razlikuju u smislu ciljanih skupina i planiranih aktivnosti.

Iz Ministarstva poljoprivrede pojašnjavaju da obje intervencije podupiru optimizaciju primarne proizvodnje i dobivanje drva na način da se uz što manje otpada i energije maksimalno iskoristi kvalitetna sirovina. Ulaganjem u visoko učinkovitu tehnologiju i opremu koja je predviđena ovim dvjema intervencijama povećava se razina produktivnosti i sigurnosti na radu. Krajnji cilj modernizacije tehnologije je stvaranje preduvjeta za kaskadno korištenje drva (doprinos kružnom gospodarstvu) i povećanje dodane vrijednosti proizvodnje.

Dvije se intervencije razlikuju po ciljnim skupinama i planiranim aktivnostima, s obzirom da „73.06. - Modernizacija šumarskih tehnologija u pridobivanju drva, šumskouzgojnim radovima i proizvodnji ŠRM (šumskog reproduktivnog materijala)” cilja šumarstvo, dok “73.07. – Modernizacija tehnologija u predindustrijskoj preradi drva” cilja sektor drvne industrije. Predviđeno je ulaganje u dva sektora radi poboljšanja sinergije, učinkovitosti i povećanja dodane vrijednosti podržanih aktivnosti, što rezultira jedinstvenim proizvodnim lancem.

Tablica 75: Sažetak evaluacije smanjenja administrativnog opterećenja korisnika – Specifični cilj 2

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj mjeri je poštovana jednostavnost dizajna intervencija u Strateškom planu ZPP-a?			
13.1	<i>Jesu li intervencije dobro opisane, dosljedne, ne kontradiktorne i je li omogućuju procjenu njihovog ostvarenja u odnosu na ciljeve?</i>	1	<p>Dok opisi obje intervencije “73.07. – Modernizacija tehnologija u predindustrijskoj preradi drva” i “73.06. - Modernizacija šumarskih tehnologija u pridobivanju drva, šumskouzgojnim radovima i proizvodnji ŠRM (šumskog reproduktivnog materijala)” u poglavlju 5, odjeljku 5 (“Posebni dizajn, zahtjevi i uvjeti prihvatljivosti intervencija”) ističu kvalitetu proizvodnje drva u Hrvatskoj i teškoćama tržišta, nejasno je koji su konkretni ciljevi intervencija. Također nedostaju objašnjenja razlika između dviju intervencija u smislu njihovih ciljanih skupina i planiranih aktivnosti.</p> <p>Kako je dodatno pojašnjeno, obje intervencije imaju za cilj podržati optimizaciju primarne proizvodnje i pridobivanja drva, a obje intervencije predviđaju da ulaganje u tehnološku modernizaciju dovodi do veće dodane vrijednosti i povećanja dodane vrijednosti u proizvodnji.</p> <p>Dvije se intervencije, međutim, razlikuju u smislu ciljanih skupina i planiranih aktivnosti, jer „73.06. - Modernizacija šumarskih tehnologija u pridobivanju drva, šumsko-uzgojnim radovima i proizvodnji ŠRM (šumskog reproduktivnog materijala)” cilja šumarstvo i “73.07. – Modernizacija tehnologija u predindustrijskoj preradi drva” je namijenjen sektoru drvne industrije.</p>
13.2	<i>Je li je ukupni broj intervencija i s posebnim fokusom na zelenu arhitekturu (uvjetovanosti, eko sheme, AECM) prikladan i ne rezultira sa nepotrebnim kompleksnostima za provedbu i praćenje?</i>	1	

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
13.3	Jesu li uvjeti prihvatljivosti primjereni, dobro opravdani, ne kontradiktorni i laki za provedbu u smislu ostvarivanja ciljeva intervencija?	1	
13.4	Jesu li instrumenti potpore (uključujući financijske instrumente) jasno opisani u strateškom planu ZPP-a i predviđa li se za korisnike objašnjenje na razumljiv način (npr. u brošurama, web stranicama itd.) te jesu li relevantne informacije lako dostupne potencijalnim podnositelji zahtjeva?	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

8.6.3 Specifični cilj 3 – Položaj poljoprivrednika u vrijednosnom lancu

Samo je jedan manji problem detektiran u intervencijama „47.1.b.01. - Savjetodavne usluge i tehnička pomoć” i „47.1.c.01. - Trening i/ili razmjena najboljih praksi” u kojima nedostaje jedna ili više potreba vezanih za SC3 u poglavlju 5, odjeljku 3 („Potrebe koje se rješavaju intervencijom”) Strateškog plana ZPP-a. Budući da se ne radi o suštinskoj već formalnoj pogrešci, plan bi se ipak mogao smatrati dobro opisanim, dosljednim i jasnim u pogledu SC3.

Tablica 76: Sažetak evaluacije smanjenja administrativnog opterećenja korisnika – Specifični cilj 3

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj mjeri je poštovana jednostavnost dizajna intervencija u Strateškom planu ZPP-a?			
13.1	Jesu li intervencije dobro opisane, dosljedne, ne kontradiktorne i omogućuju procjenu njihovog ostvarenja u odnosu na ciljeve?	1	
13.2	Je li ukupan broj intervencija i s posebnim fokusom na zelenu arhitekturu (uvjetovanosti, eko sheme, AECM) prikladan i ne rezultira sa nepotrebnim kompleksnostima za provedbu i praćenje?	1	
13.3	Jesu li uvjeti prihvatljivosti primjereni, dobro opravdani, ne kontradiktorni i laki za provedbu u smislu ostvarivanja ciljeva intervencija?	1	
13.4	Jesu li instrumenti potpore (uključujući financijske instrumente) jasno opisani u strateškom planu ZPP-a i predviđa li se za korisnike objašnjenje na razumljiv način (npr. u brošurama, web stranicama itd.) te jesu li relevantne informacije lako dostupne potencijalnim podnositelji zahtjeva?	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

8.6.4 Specifični cilj 4 – Poljoprivreda i ublažavanje klimatskih promjena

Za SC4 detektirano je jedno pitanje:

- Intervencija „73.05. – Rekonstrukcija (konverzija) degradiranih šuma” nije dodijeljena nijednoj od potreba povezanih sa SC6 u Poglavlju 5, odjeljku 3 („Potrebe koje se rješavaju intervencijom”) Strateškog plana ZPP-a.

Pojedinosti su prikazane u tablici u nastavku.

Tablica 77: Sažetak evaluacije smanjenja administrativnog opterećenja korisnika – Specifični cilj 4

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj mjeri je poštovana jednostavnost dizajna intervencija u Strateškom planu ZPP-a?			
13.1	Jesu li intervencije dobro opisane, dosljedne, ne kontradiktorne i omogućuju procjenu njihovog ostvarenja u odnosu na ciljeve?	2	Intervencija „73.05. – Rekonstrukcija (konverzija) degradiranih šuma” trebala bi biti dodijeljena barem jednoj od potreba povezanih sa SC6 u Poglavlju 5, odjeljku 3 („Potrebe koje se rješavaju intervencijom”) Strateškog plana ZPP-a.

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
13.2	Je li ukupan broj intervencija s posebnim fokusom na zelenu arhitekturu (uvjetovanosti, eko sheme, AECM) prikladan i ne rezultira sa nepotrebnim kompleksnostima za provedbu i praćenje?	1	
13.3	Jesu li uvjeti prihvatljivosti primjereni, dobro opravdani, ne kontradiktorni i laki za provedbu u smislu ostvarivanja ciljeva intervencija?	1	
13.4	Jesu li instrumenti potpore (uključujući financijske instrumente) jasno opisani u strateškom planu ZPP-a i predviđa li se za korisnike objašnjenje na razumljiv način (npr. u brošurama, web stranicama itd.) te jesu li relevantne informacije lako dostupne potencijalnim podnositelji zahtjeva?	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

8.6.5 Specifični cilj 5 – Učinkovito upravljanje prirodnim resursima

Samo je jedan manji nalaz utvrđen za SC5.

- Uvjeti prihvatljivosti bi se mogli dodatno opisati u Strateškom planu ZPP-a (na primjer, izričito navesti tko su potencijalni korisnici) u poglavlju 5, odjeljku 5 (“Posebni dizajn, zahtjevi i uvjeti prihvatljivosti intervencije”) za intervencije “31.04. – Uporaba stajskog gnoja na oranicama”, “31.05. - Minimalni udio leguminoza od 20% unutar poljoprivrednih površina”, “31.06. – Konzervacijska poljoprivreda”, “31.07. - Očuvanje travnjaka velike prirodne vrijednosti (TVPV)”, “47.1.b.01. – Savjetodavne usluge i tehnička pomoć” i “47.1.c.01. – Trening i/ili razmjena najboljih praksi”.

Pojedinosti su prikazane u tablici u nastavku.

Tablica 78: Sažetak evaluacije smanjenja administrativnog opterećenja korisnika – Specifični cilj 5

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj mjeri je poštovana jednostavnost dizajna intervencija u Strateškom planu ZPP-a?			
13.1	Jesu li intervencije dobro opisane, dosljedne, ne kontradiktorne i omogućuju procjenu njihovog ostvarenja u odnosu na ciljeve?	1	
13.2	Je li ukupan broj intervencija i s posebnim fokusom na zelenu arhitekturu (uvjetovanosti, eko sheme, AECM) prikladan i ne rezultira sa nepotrebnim kompleksnostima za provedbu i praćenje?	1	
13.3	Jesu li uvjeti prihvatljivosti primjereni, dobro opravdani, ne kontradiktorni i laki za provedbu u smislu ostvarivanja ciljeva intervencija?	2	Uvjeti prihvatljivosti bi se mogli dodatno opisati u Strateškom planu ZPP-a (na primjer, izričito navesti tko su potencijalni korisnici) u poglavlju 5, odjeljku 5 (“Posebni dizajn, zahtjevi i uvjeti prihvatljivosti intervencije”) za intervencije “31.04. – Uporaba stajskog gnoja na oranicama”, “31.05. - Minimalni udio leguminoza od 20% unutar poljoprivrednih površina”, “31.06. – Konzervacijska poljoprivreda”, “31.07. - Očuvanje travnjaka velike prirodne vrijednosti (TVPV)”, “47.1.b.01. – Savjetodavne usluge i tehnička pomoć” i “47.1.c.01. – Trening i/ili razmjena najboljih praksi”.
13.4	Jesu li instrumenti potpore (uključujući financijske instrumente) jasno opisani u strateškom planu ZPP-a i predviđa li se za korisnike objašnjenje na razumljiv način (npr. u brošurama, web stranicama itd.) te da li su relevantne informacije lako dostupne potencijalnim podnositelji zahtjeva?	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

8.6.6 Specifični cilj 6 – Bioraznolikost i poljoprivredni krajolici

Nisu utvrđeni nalazi za SC6.

Pojedinosti su prikazane u tablici u nastavku.

Tablica 79: Sažetak evaluacije smanjenja administrativnog opterećenja korisnika – Specifični cilj 6

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj mjeri je poštovana jednostavnost dizajna intervencija u Strateškom planu ZPP-a?			
13.1	Jesu li intervencije dobro opisane, dosljedne, ne kontradiktorne i omogućuju procjenu njihovog ostvarenja u odnosu na ciljeve?	1	
13.2	Je li ukupan broj intervencija i s posebnim fokusom na zelenu arhitekturu (uvjetovanosti, eko sheme, AECM) prikladan i ne rezultira sa nepotrebnim kompleksnostima za provedbu i praćenje?	1	
13.3	Jesu li uvjeti prihvatljivosti primjereni, dobro opravdani, ne kontradiktorni i laki za provedbu u smislu ostvarivanja ciljeva intervencija?	1	
13.4	Jesu li instrumenti potpore (uključujući financijske instrumente) jasno opisani u strateškom planu ZPP-a i predviđa li se za korisnike objašnjenje na razumljiv način (npr. u brošurama, web stranicama itd.) te jesu li relevantne informacije lako dostupne potencijalnim podnositelji zahtjeva?	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

8.6.7 Specifični cilj 7 – Strukturna promjena i generacijska obnova

Što se tiče SC7, identificiran je samo jedan relativno manji problem:

- Kriteriji prihvatljivosti za intervenciju „75.01. – Uspostava mladih poljoprivrednika” kreira rizik da najmanji poljoprivrednici (gdje bi potreba za financijskom pomoći mogla biti veća za početak) neće imati pravo na potporu u okviru planirane intervencije. Tekst ne daje jasno objašnjenje za relativno visok prag prihvatljivosti (detalje su prikazani u tablici ispod).

Tablica u nastavku prikazuje sažetak rezultata vrednovanja.

Tablica 80: Sažetak evaluacije smanjenja administrativnog opterećenja korisnika – Specifični cilj 7

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj mjeri je poštovana jednostavnost dizajna intervencija u Strateškom planu ZPP-a?			
13.1	Jesu li intervencije dobro opisane, dosljedne, ne kontradiktorne i omogućuju procjenu njihovog ostvarenja u odnosu na ciljeve?	1	
13.2	Je li je ukupan broj intervencija i s posebnim fokusom na zelenu arhitekturu (uvjetovanosti, eko sheme, AECM) prikladan i ne rezultira sa nepotrebnim kompleksnostima za provedbu i praćenje?	1	
13.3	Jesu li uvjeti prihvatljivosti primjereni, dobro opravdani, ne kontradiktorni i laki za provedbu u smislu ostvarivanja ciljeva intervencija?	2	Kriteriji prihvatljivosti za intervenciju „75.01. – Uspostava mladih poljoprivrednika” cilja na poljoprivredna gospodarstva u rasponu standardnog ekonomskog rezultata od 10.000-100.000 EUR. Istodobno, SWOT pokazuje da 47% mladih poljoprivrednika ostvaruje standardni ekonomski rezultat manji od 8.000 EUR. Kriteriji prihvatljivosti stoga stvaraju rizik da najmanji poljoprivrednici (gdje bi potreba za financijskom pomoći mogla biti veća za početak) neće imati pravo na potporu

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
			u okviru planirane intervencije. Tekst ne navodi jasno objašnjenje za relativno visok prag prihvatljivosti.
13.4	Jesu li instrumenti potpore (uključujući financijske instrumente) jasno opisani u strateškom planu ZPP-a i predviđa li se za korisnike objašnjenje na razumljiv način (npr. u brošurama, web stranicama itd.) te jesu li relevantne informacije lako dostupne potencijalnim podnositelji zahtjeva?	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

8.6.8 Specifični cilj 8 – Radna mjesta i rast u ruralnim područjima

Što se tiče pitanja na razini specifičnog cilja, identificirana su dva, relativno manja problema koja su razjašnjena dodatnim informacijama od strane Upravljačkog tijela kako je opisano u nastavku:

- Što se tiče intervencije “73.14.FI - FI_Razvoj poslovanja u ruralnim područjima”, potrebno je jasnije opisati specifičan dizajn i ciljeve.

Dodatne informacije od Upravljačkog tijela pojašnjavaju da dizajn financijskih instrumenata ne mora uključivati kriterije odabira (npr. ciljeve) kako je definirano za intervencije podržane bespovratnim sredstvima. Zahtjev za intervencijama koje koriste financijske instrumente općenito je održiv poslovni plan.

Prikazani elementi moguća su sredstva putem kojih financijski instrumenti mogu podržati razvoj nepoljoprivrednih djelatnosti.

- U slučaju intervencije “73.14.FI - FI_Razvoj poslovanja u ruralnim područjima”, uvjeti prihvatljivosti također bi trebali biti detaljnije razrađeni.

Međutim, kako je opisano od strane Upravljačkog tijela, pojedinosti buduće implementacije financijskih instrumenata, kao što su uvjeti prihvatljivosti, ne moraju biti razrađeni na razini Strateškog plana ZPP-a, već će se definirati s odgovarajućim javnim tijelima u skladu s Financijskim sporazumom.

Tablica u nastavku daje sažetak rezultata vrednovanja.

Tablica 81: Sažetak evaluacije smanjenja administrativnog opterećenja korisnika – Specifični cilj 8

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj mjeri je poštovana jednostavnost dizajna intervencija u Strateškom planu ZPP-a?			
13.1	Jesu li intervencije dobro opisane, dosljedne, ne kontradiktorne i omogućuju procjenu njihovog ostvarenja u odnosu na ciljeve?	1	<p>Dok intervencija “73.14.FI - FI_Razvoj poslovanja u ruralnim područjima” ima za cilj razvoj nepoljoprivrednih aktivnosti, ona navodi poljoprivredne strojeve itd. kao prihvatljivu imovinu za kupnju, što je naizgled u suprotnosti s ciljem intervencije.</p> <p>Naknadno je Upravljačko tijelo pojasnilo da je osnovni uvjet za intervencije uz korištenje financijskih instrumenata općenito održiv poslovni plan.</p> <p>Navedeni elementi moguća su sredstva putem kojih financijski instrumenti mogu podržati razvoj nepoljoprivrednih djelatnosti. Primjerice, poljoprivredna mehanizacija može biti temelj pružanja usluga u poljoprivredi, što može biti i nepoljoprivredna djelatnost raznorodnog gospodarstva.</p>

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
13.2	Je li je ukupan broj intervencija s posebnim fokusom na zelenu arhitekturu (uvjetovanosti, eko sheme, AECM) prikladan i ne rezultira sa nepotrebnim kompleksnostima za provedbu i praćenje?	1	
13.3	Jesu li uvjeti prihvatljivosti primjereni, dobro opravdani, ne kontradiktorni i laki za provedbu u smislu ostvarivanja ciljeva intervencija?	1	Uvjeti prihvatljivosti nisu dostatno razvijeni za intervenciju "73.14.FI - FI_Razvoj poslovanja u ruralnim područjima". Upravljačko tijelo je napomenulo da se planira njihovo definiranje, između ostalog, na temelju informacija dobivenih ex-ante evaluacijom specifičnom za financijske instrumente.
13.4	Jesu li instrumenti potpore (uključujući financijske instrumente) jasno opisani u strateškom planu ZPP-a i predviđa li se za korisnike objašnjenje na razumljiv način (npr. u brošurama, web stranicama itd.) te da li su relevantne informacije lako dostupne potencijalnim podnositelji zahtjeva?	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

8.6.9 Specifični cilj 9 – Zdravlje, hrana i antimikrobna rezistencija

Nisu identificirani nalazi u vezi SC9.

Tablica 82: Sažetak evaluacije smanjenja administrativnog opterećenja korisnika – Specifični cilj 9

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj mjeri je poštovana jednostavnost dizajna intervencija u Strateškom planu ZPP-a?			
13.1	Jesu li intervencije dobro opisane, dosljedne, ne kontradiktorne i omogućuju procjenu njihovog ostvarenja u odnosu na ciljeve?	1	
13.2	Je li je ukupni broj intervencija i s posebnim fokusom na zelenu arhitekturu (uvjetovanosti, eko sheme, AECM) prikladan i ne rezultira sa nepotrebnim kompleksnostima za provedbu i praćenje?	1	
13.3	Jesu li uvjeti prihvatljivosti primjereni, dobro opravdani, ne kontradiktorni i laki za provedbu u smislu ostvarivanja ciljeva intervencija?	1	
13.4	Jesu li instrumenti potpore (uključujući financijske instrumente) jasno opisani u strateškom planu ZPP-a i predviđa li se za korisnike objašnjenje na razumljiv način (npr. u brošurama, web stranicama itd.) te jesu li relevantne informacije lako dostupne potencijalnim podnositelji zahtjeva?	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

8.6.10 Međusektorski cilj XCO – Modernizacija, znanje i inovacija

Međusektorski cilj ima identificiran samo jedan manji nalaz.

- Postava provedbe intervencije „78.01. – Potpora prenošenju znanja” bi trebala biti jasnija u tekstu u poglavlju 5, odjeljku 5 (“Specifičan dizajn, zahtjevi i uvjeti prihvatljivosti intervencije”), na primjer jasnijim navođenjem da primarno cilja na institucije i poljoprivrednike.

Pojedinosti su prikazane u tablici u nastavku.

Tablica 83: Sažetak evaluacije smanjenja administrativnog opterećenja korisnika – Međusektorski cilj XCO

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
U kojoj mjeri je poštovana jednostavnost dizajna intervencija u Strateškom planu ZPP-a?			

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
13.1	Jesu li intervencije dobro opisane, dosljedne, ne kontradiktorne i omogućuju procjenu njihovog ostvarenja u odnosu na ciljeve?	2	Opis u poglavlju 5, odjeljku 5 ("Specifičan dizajn, zahtjevi i uvjeti prihvatljivosti intervencije") intervencije "78.01. – Potpora prenošenju znanja" treba jasnije navesti da prvenstveno cilja na institucije, a da su poljoprivrednici neizravni korisnici.
13.2	Je li je ukupan broj intervencija s posebnim fokusom na zelenu arhitekturu (uvjetovanosti, eko sheme, AECM) prikladan i ne rezultira sa nepotrebnim kompleksnostima za provedbu i praćenje?	1	
13.3	Jesu li uvjeti prihvatljivosti primjereni, dobro opravdani, ne kontradiktorni i laki za provedbu u smislu ostvarivanja ciljeva intervencija?	1	
13.4	Jesu li instrumenti potpore (uključujući financijske instrumente) jasno opisani u strateškom planu ZPP-a i predviđa li se za korisnike objašnjenje na razumljiv način (npr. u brošurama, web stranicama itd.) te jesu li relevantne informacije lako dostupne potencijalnim podnositelji zahtjeva?	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

9 Financijski instrumenti

9.1 Uvod

U intervencijskoj strategiji Strateškog plana ZPP-a predviđene su tri intervencije koje koriste financijske instrumenata, pod dva specifična cilja:

- Specifični cilj 2: intervencije “73.10.FI – FI_Potpورا za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju” i “73.11.FI – FI_Potpورا za ulaganja u preradu poljoprivrednih proizvoda”,
- Specifični cilj 8: intervencija “73.14.FI – FI_Razvoj poslovanja u ruralnim područjima”.

Ovo poglavlje predstavlja procjenu predviđene upotrebe financijskih instrumenata u okviru ove tri intervencije.

9.2 Sažetak osnove za vrednovanje

Relevantna poglavlja i odjeljci Strateškog plana ZPP-a su primarni predmet evaluacije:

- Poglavlje 4 (“Elementi zajednički za nekoliko intervencija”), odjeljak 4.6 (“Financijski instrumenti”);
- Poglavlje 6 (“Financijski plan”).

Dodatni dokumenti dostavljeni od strane Upravljačkog tijela:

- tablica izračuna koja detaljno opisuje proces procjene ciljeva u okviru intervencija ruralnog razvoja i pokazatelja rezultata.

Ostale korištene informacije:

- povratne informacije koje je dalo Upravljačko tijelo o nacrtima verzija vrednovanja specifičnih ciljeva u okviru tjednih sastanaka od siječnja do ožujka 2022.;
- ishod sastanka na kojem se, između ostalog, raspravljalo o postupku procjene i podacima koji se koriste u izračunu ciljnih vrijednosti u ožujku 2022.

Osim toga, organizirali smo sastanak na kojem su sudjelovali predstavnici Upravljačkog tijela na kojem se raspravljalo o prvom nacrtu vrednovanja financijskih instrumenata koji je pripremljen na temelju nacrta verzije Strateškog plana ZPP-a iz ožujka 2022. godine. Ponovljena evaluacija financijskih instrumenata u rujnu 2022. nije rezultirala prilagodbama nalaza i preporuka evaluacije.

9.3 Odgovori na relevantna evaluacijska pitanja prema specifičnim ciljevima

9.3.1 Specifični cilj 1 – Osiguravanje održivog dohotka poljoprivrednog gospodarstva

Nema planirane intervencije za SC1 koja koristi financijske instrumente.

9.3.2 Specifični cilj 2 – Povećanje konkurentnosti

Predviđeno je korištenje financijskih instrumenata u okviru dviju intervencija, “73.10.FI – FI_Potpورا za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju” i “73.11.FI – FI_Potpورا za ulaganja u preradu poljoprivrednih proizvoda” pod SC2. Obrazloženje za korištenje financijskih instrumenata u okviru SC2 je jasno i dosljedno. Opravdanost korištenja financijskih instrumenata dobro je potkrijepljena relevantnim dokazima iz SWOT-a, zajedničkim pokazateljima i procjenom potreba.

Tablica 84: Planirano korištenje financijskih instrumenata – Specifični cilj 2

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
Postoji li jasno obrazloženje za korištenje financijskih instrumenata financiranih iz EPFRR-a?			

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
14.1	Navedeno obrazloženje za korištenje ili ne korištenje financijskih instrumenata za provedbu intervencija Strateškog plana ZPP-a potkrijepljeno je relevantnim dokazima iz SWOT-a i procjene potreba, kao i zajedničkim pokazateljima konteksta koji prikazuju socio-ekonomski status potencijalnih korisnika (npr. C14, 15, 16 i C25, 26, 27 i 28).	1	U Poglavlju 4, odjeljku 4.6 („Financijski instrumenti”) Strateškog plana ZPP-a, prema ex-ante analizi financijskih instrumenata za programsko razdoblje 2023. – 2027. predloženi iznos doprinosa Strateškog plana ZPP-a financijskim instrumentima, kao i očekivani doprinos financijskih instrumenata postizanju specifičnih ciljeva će se ažurirati i revidirati. Pojednosti o implementaciji FI-ova će se stoga razraditi nakon potpisivanja ugovora o financiranju s posrednikom ili posrednicima na temelju budućih promjena izvršenih u ex-ante vrednovanju FI-ja.
14.2	Definicije, vrste i glavni uvjeti planiranih financijskih instrumenata prikazani su u opisu intervencije te su konzistentni sa opravdanošću korištenja financijskih instrumenata financiranih iz EPFRR-a.	1	
14.3	Godišnja financijska izdvajanja za svaku intervenciju uključuju, gdje je primjenjivo, raščlambu planiranih iznosa za bespovratna sredstva i iznosa planiranih za financijske instrumente.	1	
14.4	Postoji dosljedna veza između upotrebe financijskih instrumenata kao ulaganja i očekivanih ostvarenja i rezultata.	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

9.3.3 Specifični cilj 3 – Položaj poljoprivrednika u vrijednosnom lancu

Nema planirane intervencije za SC3 koja koristi financijske instrumente.

9.3.4 Specifični cilj 4 – Poljoprivreda i ublažavanje klimatskih promjena

Nema planirane intervencije za SC4 koja koristi financijske instrumente.

9.3.5 Specifični cilj 5 – Učinkovito upravljanje prirodnim resursima

Nema planirane intervencije za SC5 koja koristi financijske instrumente.

9.3.6 Specifični cilj 6 – Bioraznolikost i poljoprivredni krajolici

Nema planirane intervencije za SC6 koja koristi financijske instrumente.

9.3.7 Specifični cilj 7 – Strukturna promjena i generacijska obnova

Nema planirane intervencije za SC koja koristi financijske instrumente.

9.3.8 Specifični cilj 8 – Radna mjesta i rast u ruralnim područjima

Predviđeno je da se financijski instrumenti koriste u sklopu intervencije „73.14.FI – FI_Razvoj poslovanja u ruralnim područjima” pod SC8. Opravdanost korištenja financijskih instrumenata dobro je potkrijepljena relevantnim dokazima iz SWOT-a, zajedničkim pokazateljima i procjenom potreba.

Tablica 85: Planirano korištenje financijskih instrumenata – Specifični cilj 8

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
Postoji li jasno obrazloženje za korištenje financijskih instrumenata financiranih iz EPFRR-a?			

Br.	Naziv	Procjena	Komentari
14.1	<i>Navedeno obrazloženje za korištenje ili ne korištenje financijskih instrumenata za provedbu intervencija Strateškog plana ZPP-a potkrijepljeno je relevantnim dokazima iz SWOT-a i procjene potreba, kao i zajedničkim pokazateljima konteksta koji prikazuju socio-ekonomski status potencijalnih korisnika (npr. C14, 15, 16 i C25, 26, 27 i 28).</i>	1	U Poglavlju 4, odjeljku 4.6 („Financijski instrumenti”) Strateškog plana ZPP-a, prema ex-ante analizi financijskih instrumenata za programsko razdoblje 2023. – 2027. predloženi iznos doprinosa Strateškog plana ZPP-a financijskim instrumentima, kao i očekivani doprinos financijskih instrumenata postizanju specifičnih ciljeva će se ažurirati i revidirati. Pojediniosti o implementaciji FI-ova će se stoga razraditi nakon potpisivanja ugovora o financiranju s posrednikom ili posrednicima na temelju budućih promjena izvršenih u ex-ante vrednovanju FI-ja.
14.2	<i>Definicije, vrste i glavni uvjeti planiranih financijskih instrumenata prikazani su u opisu intervencije te su konzistentni sa opravdanošću korištenja financijskih instrumenata financiranih iz EPFRR-a.</i>	1	
14.3	<i>Godišnja financijska izdvajanja za svaku intervenciju uključuju, gdje je primjenjivo, raščlambu planiranih iznosa za bespovratna sredstva i iznosa planiranih za financijske instrumente.</i>	1	
14.4	<i>Postoji dosljedna veza između upotrebe financijskih instrumenata kao ulaganja i očekivanih ostvarenja i rezultata.</i>	1	

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

9.3.9 Specifični cilj 9 – Zdravlje, hrana i antimikrobna rezistencija

Nema planirane intervencije za SC9 koja koristi financijske instrumente.

9.3.10 Međusektorski cilj XCO – Modernizacija, znanje i inovacija

Nema planirane intervencije za XCO koja koristi financijske instrumente.

10 Preporuke

10.1 Horizontalne preporuke

10.1.1 Preporuke o vanjskoj koherentnosti

Tablica 86: Preporuke – Vanjska koherentnost

Referenca	Datum	Opis
5.4.3	25.02.2022.	Uzimajući u obzir kombinacije uvjetovanosti i intervencija, čini se da postoji ambicija u doprinosu većim ambicijama na područjima okoliša/klime. Međutim, Strateški plan ZPP-a se ne poziva ni na kakve statističke osnovne informacije (tj. mjere povezane s podacima iz razdoblja 2014.-2020.). Statističke osnovne informacije o tome koje veće ambicije se predviđaju trebale bi biti jasnije.
5.4.4	25.02.2022.	Pojašnjenje o tome kako je očekivana veća ambicija u odnosu na već provedene mjere PRR-a vezano za postojeće eko sheme i druge postojeće vrste mjera nije navedeno u Strateškom planu ZPP-a (za sve eko sheme s postojećim klimatskim i ekološkim mjerama iz PRR-a). U Strateškom planu ZPP-a bi trebalo biti jasnije navedeno kako se u tom pogledu očekuju veće ambicije.
5.4.4	25.02.2022.	Na temelju poglavlja 3. Strateškog plana ZPP-a nije jasno je li se intervencije „72.01. – Potpore za ograničenje u gospodarenju šumama (Natura 2000, NKS)” i „73.05. – Rekonstrukcija (konverzija) degradiranih šuma” odnose na neke već postojeće mjere. U Strateškom planu ZPP-a je potrebno jasno navesti jesu li te intervencije izgrađene na već postojećim mjerama.
5.5.1	19.09.2022.	Intervencije „31.04. – Uporaba stajskog gnoja na oranicama”, „31.05. – Minimalni udio leguminoza od 20% unutar poljoprivrednih površina”, „31.06. – Konzervacijska poljoprivreda” i „73.10. – Potpora za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju” dijele se između SC4 i SC5, te iako je njihov doprinos relevantnim nacionalnim planovima i strategijama objašnjen u odnosu na SC4 u 2. poglavlju, odjeljku 2.1.SC4.4 („Intervencijska logika”), nedostaje navedeno objašnjenje u istom odjeljku za SC5. To stvara nedosljednost jer su iste nacionalne strategije navedene u odjeljcima 2.1.SC4.3 i 2.1.SC5.3 („Identifikacija relevantnih (elemenata) nacionalnih planova koji proizlaze iz zakonodavnih instrumenata navedenih u Dodatku XI Uredbe o planu ZPP-a koji su uzeti u obzir u procjeni potreba planova CAP-a za ovaj specifični cilj”) SC-ova. Nedosljednosti bi trebao razjasniti Strateški plan ZPP-a.
5.5.1	19.09.2022.	Intervencije „31.01. – Intenzivirana raznolikost poljoprivrednih površina”, „31.02. – Ekstenzivno gospodarenje pašnjacima”, „31.07. – Očuvanje travnjaka visoke prirodne vrijednosti” i „70.02. – Očuvanje bioraznolikosti i okoliša na trajnim travnjacima i oranicama” dijele SC4 i SC6 te iako je

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Referenca	Datum	Opis
		njihov doprinos relevantnim nacionalnim planovima i strategijama objašnjen u odnosu na SC4 u poglavlju 2, odjeljak 2.1.SC4.4 ("Intervencijska logika"), nedostaje navedeno objašnjenje pod SC6 u 2. poglavlju, odjeljak 2.1.SC6.4 („Intervencijska logika”) u Strateškom planu ZPP-a. To stvara nedosljednost jer su iste nacionalne strategije navedene u odjeljcima 2.1.SC4.3 i 2.1.SC6.3 („Identifikacija relevantnih (elemenata) nacionalnih planova koji proizlaze iz zakonodavnih instrumenata navedenih u Dodatku XI Uredbe o planu ZPP-a koji su uzeti u obzir u procjeni potreba planova CAP-a za ovaj specifični cilj”) SC-ova. Nedosljednosti bi trebao razjasniti Strateški plan ZPP-a.
5.5.3	25.02.2022.	Nije dovoljno objašnjeno kako su neproduktivna ulaganja u poljoprivredi za prirodu i okoliš (npr. intervencija „73.01. – Neproizvodna ulaganja u poljoprivredi za prirodu i okoliš”) predviđena kao doprinos Direktivi Vijeća 92/43/EEC od 21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore (odjeljak 3.1.4. ZPP-a). Izjave su općenite, za razliku od ostalih sličnih pojašnjenja (za ostale direktive). Strateški plan ZPP-a bi trebao dati više pojedinosti o tome kako će neproizvodna ulaganja pridonijeti ostalim relevantnim instrumentima.
5.5.4	25.02.2022.	Strateški plan ZPP-a ne adresira potencijalna preklapanja ili nedostatke u financiranju sa drugim relevantnim instrumentima politike ili intervencijama. Strateški plan ZPP-a bi trebao biti detaljnije razrađen vezano za moguća preklapanja između relevantnih instrumenata politike i intervencija.

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

10.1.2 Preporuke o usklađenosti proračunskih izdvajanja sa programiranim ciljevima

Tablica 87: Preporuke – Dosljednost proračunske raspodjele sa programiranim ciljevima

Referenca	Datum	Opis
6.4	16.09.2022	Intervencija 70.02. ("Očuvanje bioraznolikosti i okoliša na trajnim travnjacima i oranicama") bi se mogla ponovno razmotriti u smislu eventualnog nedostatka veze s potencijalno relevantnim SMR-ovima. Intervencija nije vezana uz SMR 8 (samo je vezana uz SMR 2 i SMR 7) te bi ovi zahtjevi mogli biti relevantni.
6.4	16.09.2022	Potreba 10 ("Provedba praksi i ulaganja za zaštitu i poboljšanje biološke raznolikosti i očuvanje genetskih resursa") ima postavljen prioritet "srednje" važnosti, unatoč tome što ima treći najveći dodijeljeni proračun u ukupnom iznosu. Potreba 10 povezana je sa specifičnim ciljem SC6 koji se odnosi na klimu ("Bioraznolikost i poljoprivredni krajolici") i adresirana je sa 15 intervencija (bez sektorskih intervencija za voće i povrće). Iako razumijemo da određivanje prioritizacije potreba ne bi trebalo biti savršeno usklađeno s proračunskim izdvajanjima, uzimajući u obzir činjenicu da podrška i poboljšanje zaštite okoliša i doprinos ciljevima Europske unije u vezi s okolišem i klimom imaju vrlo visoki prioritet u programskom

Referenca	Datum	Opis
		<p>razdoblju 2023.-2027., trebalo bi utvrditi i pojasniti zašto se potreba 10 ne smatra potrebom visokog prioriteta u Strateškom planu ZPP-a.</p> <p>Potreba 12 („Očuvanje mozaične prirode poljoprivrednog krajolika i značajki krajolika“) ima postavljen prioritet „niske“ važnosti, međutim sa šestim najvećim dodijeljenim proračunom značajno je veća u odnosu na brojne „srednje“ prioritizacije potrebe. Potreba 12 također je povezana sa SC6 („Bioraznolikost i poljoprivredni krajolici“) i ima osam povezanih intervencija (bez sektorskih intervencija na voću i povrću) što je relativno visok broj s obzirom na činjenicu da mnoge "srednje" potrebe imaju manje povezanih intervencija i zauzimaju daleko manji udio u ukupnom proračunu. Iako razumijemo da određivanje prioritizacije potreba ne bi trebalo biti savršeno usklađeno s proračunskim izdvajanjima, Strateški plan ZPP-a bi trebao objasniti razloge za određivanje prioritizacije Potrebe 12 i financijske alokacije povezanih intervencija.</p> <p>Potreba 20 („Poboljšanje vještina radne snage u poljoprivredno-prehrambenom lancu“) ima dodijeljen prioritet razine „visoko“, međutim ima peti najmanji ukupno dodijeljeni proračun. Mnoge potrebe sa "srednjim" prioritetom imaju puno veći dodijeljeni proračun. Potreba 20 povezana je sa XCO („Modernizacija, znanje i inovacije“) te sa ukupno četiri intervencije. Uzimajući u obzir činjenicu da je za ovu potrebu povezan relativno mali broj intervencija, dok neke od "visokih" prioritiziranih potreba imaju mnogo više intervencija, potrebno je adresirati zašto je Potreba 12 prioritizirana kao "visoka".</p> <p>Potrebi 3 („Očuvanje proizvodnog potencijala“) je također dodijeljen prioritet razine „Visoko“, iako je alociran budžet vrlo nizak u ovom slučaju. Potreba 3 je povezana sa SC1 („Osiguravanje održivog dohotka poljoprivrednog gospodarstva“) te samo uz jednu intervenciju, Potrebno je uzeti u obzir da je ova potreba povezana sa jednom intervencijom i da ima nizak alociran proračun.</p> <p>Dodatno usklađivanje prioriteta i financijske alokacije povećalo bi konzistentnost Strateškog plana ZPP-a.</p>

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

10.1.3 Preporuke o doprinosu Strateškog plana ZPP-a pojednostavljenju i smanjenju administrativnog opterećenja korisnika

Tablica 88: Preporuke – Pojednostavljanje i smanjenje administrativnog opterećenja za korisnike

Referenca	Datum	Opis
8.11.1	25.02.2022	Strateški plan ZPP-a bi trebao adresirati korištenje tehnoloških alata (npr. geografsko označenih fotografija, video zapisa) koji se koriste za provjeru realizacije operacija/ulaganja vezano sa ne-IAKS procedurama.
8.11.3	25.02.2022	Strateški plan ZPP-a ne obrađuje dostatno temu pojednostavljenih mogućnosti financiranja. U poglavlju 3, odjeljku 3.9 (“Pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja“) Strateški plan ZPP-a navodi samo prošla iskustva iz prethodnog programskog razdoblja u kojima su primijenjene pojednostavljene mogućnosti financiranja.

Referenca	Datum	Opis
		Strateški plan ZPP-a bi trebao detaljnije pojasniti korištenje pojednostavljenih mogućnosti financiranja (ili njihovog nedostatka) kako u poglavlju 3., odjeljku 3.9 („Pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja”) tako i u opisima specifičnih intervencija za koje je predviđeno korištenje pojednostavljenih mogućnosti financiranja.
8.11.3	20.09.2022	<p>U 3. poglavlju, odjeljak 3.9 („Pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja”) spominje se da su pojednostavljene mogućnosti financiranja planirane za intervencije prijenosa znanja i intervencije povezane s LAG-ovima u programskom razdoblju 2023. – 2027.</p> <p>Međutim, pojednostavljene mogućnosti financiranja nisu planirane u sklopu jedine intervencije za koju su prihvatljivi korisnici LAG-ovi („77.06. – Potpora LEADER (CLLD) pristupu”). Uz intervencije prijenosa znanja, pojednostavljene mogućnosti financiranja su dizajnirani za intervencije suradnje “77.03. – Potpora za EIP operativne skupine” i “77.04. – Potpora za kratke lance opskrbe i lokalna tržišta”, gdje LAG-ovi izričito nisu ciljani i isključeni su kao korisnici koji ispunjavaju uvjete.</p> <p>U Strateškom planu ZPP-a bi trebalo biti dosljedno koje su intervencije planirane za korištenje pojednostavljenih mogućnosti financiranja u 3. poglavlju, odjeljak 3.9 („Pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja”).</p>
8.12.1	25.02.2022	<p>Dok se u poglavlju 7, odjeljku 7.3.1.1.4. (“Sustav praćenja površina (AMS)”) Strateškog plana ZPP-a navodi da se praćenje podataka može koristiti u različite svrhe, nije izričito navedeno kako se to odnosi na višu silu.</p> <p>Strateški plan ZPP-a bi se trebao baviti pitanjem mogu li se i kako podaci praćenja AMS-a koristiti za prepoznavanje slučajeva više sile.</p>
8.12.3	25.02.2022	<p>U programskom razdoblju 2023.-2027. planira se ojačati suradnja između savjetodavnih službi za poljoprivredna gospodarstva, znanstvenih institucija i javnih tijela, pri čemu su detalji pojašnjeni u Poglavlju 8 („Modernizacija: AKIS i digitalizacija”) Strateškog plana ZPP-a.</p> <p>Međutim, Strateški plan ZPP-a bi također trebao razraditi kako će i u kojoj mjeri predviđena suradnja pridonijeti pojednostavljenju te uzima li u obzir cilj smanjenja administrativnog opterećenja korisnika.</p>

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

10.2 Preporuke prema specifičnim ciljevima

10.2.1 Specifični cilj 1 – Osiguravanje održivog dohotka poljoprivrednog gospodarstva

Tablica 89: Preporuke – Specifični cilj 1

Referenca	Kategorija preporuke	Datum	Opis
4.2.1	Unutarnja koherentnost	03.02.2022.	<p>Dok se intervenciji “76.01. - Osiguranje poljoprivredne proizvodnje” pristupa horizontalno te se ona fokusira na ublažavanje utjecaja klimatskih promjena, ne usmjerava se specifično na male poljoprivrednike. SWOT analiza naglašava da je pribavljanje osiguranja za manje poljoprivrednike posebno izazovno, no niti jedna od osmišljenih intervencija nije usmjerena posebno na ovu skupinu.</p> <p>U Strateškom planu ZPP-a bi trebalo biti jasnije navedeno na koji način se ova grupa, koja je u SWOT analizi identificirana kao ranjiva u smislu pokriva osiguranja, podržava u tom pogledu.</p>
4.2.1	Unutarnja koherentnost	03.02.2022.	Potrebno je uključiti objašnjenje o mogućim sinergijama (ili nedostatku istih) za intervencije.
7.3.1.	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	16.09.2022	<p>R.7 je predviđen za mjerenje doprinosa sljedećih intervencija SC1 u poglavlju 5, odjeljak 4 („Pokazatelj(i) rezultata“): „21.01. – Osnovna potpora dohotku za održivost“, „26.01. – Dodatna preraspodijeljena potpora dohotku za održivost“, „31.01. – Intenzivirana raznolikost poljoprivrednih površina“, „31.02. – Ekstenzivno gospodarenje pašnjacima“, „31.03. – Intenzivirano održavanje ekološki značajnih površina“, „31.04. – Uporaba stajskog gnoja na oranicama“, „31.05. – Minimalni udio leguminoza od 20% unutar poljoprivrednih površina“, „31.06. – Konzervacijska poljoprivreda“, „31.07. – Očuvanje travnjaka visoke prirodne vrijednosti“, „32.01. – Krave u proizvodnji mlijeka“, „32.02. – Tov junadi“, „32.03. – Krave dojilje“, „32.04. – Ovce i koze“, „32.05. – Povrće“, „32.06. – Voće“, „32.07. – Šećerna repa“, „32.08. – Krmno proteinski usjevi“. Međutim, u 2. poglavlju, odjeljku 2.1SC8 te intervencije nisu povezane sa R.7.</p> <p>Ove intervencije trebale bi biti povezane sa R.7 u Poglavlju 2, odjeljku 2.1SC1.8 („Odabir pokazatelja(a) rezultata“).</p>
7.3.1.	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	16.09.2022	<p>R.4 je predviđen za mjerenje doprinosa sljedećih intervencija povezanih sa usjevima SC1 u poglavlju 5, odjeljak 4 („Pokazatelj(i) rezultata“): „32.05. – Povrće“, „32.06. – Voće“, „32.07. – Šećerna repa“ i „32.08. – Krmno proteinski usjevi“. Međutim, u 2. poglavlju, odjeljku 2.1SC1.8. („Opravdanje odabira pokazatelja(a) rezultata za ovaj specifični cilj“), R.4 je povezan sa svim intervencijama plaćanja vezanim uz proizvode. Samo intervencije povezane s usjevima trebale bi biti navedene u poglavlju 2, odjeljku 2.1SC1.8.</p>

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

10.2.2 Specifični cilj 2 – Povećanje konkurentnosti

Tablica 90: Preporuke – Specifični cilj 2

Referenca	Kategorija preporuke	Datum	Opis
4.2.2.	Unutarnja koherentnost	07.09.2022	<p>Dok se opis Potrebe 5 u Poglavlju 2, odjeljak 2.1 Strateškog plana ZPP-a posebno bavi nadzorom i praćenjem šuma, ove teme nisu ciljane niti u jednoj od tri intervencije povezane sa šumarstvom povezane s Potrebom 5 („73.06. – Modernizacija šumarskih tehnologija u pridobivanju drva, šumskouzgojnim radovima i proizvodnji ŠRM (šumskog reproduktivnog materijala)”, “73.07. – Modernizacija tehnologija u predindustrijskoj preradi drva” i “73.08 – Izgradnja šumske infrastrukture”).</p> <p>Trebalo bi biti jasnije kako će tema nadzora i praćenja šuma biti usmjerena na intervencije povezane s Potrebom 5.</p>
4.2.2.	Unutarnja koherentnost	08.02.2022	<p>Strateški plan ZPP-a bi trebao pružiti informacije o mogućnostima sinergijskih interakcija (ili nedostatku istih) između osmišljenih intervencija.</p>
7.3.2	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	04.03.2022.	<p>Intervencija “47.1.f.01. - Promidžba, komunikacija i marketing” nema povezan RI sa SC2.</p> <p>Postoje najmanje tri opcije za rješavanje ove stavke:</p> <ol style="list-style-type: none"> RI(ovi) koji su već povezani sa intervencijom trebali bi biti povezani sa SC2, a veza bi trebala biti dobro objašnjena u poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC2.8 (“Odabir pokazatelja rezultata”); Potrebno je uspostaviti vezu između intervencije i RI-a koji je već povezan s SC2; Novi RI treba biti povezan i sa intervencijom i sa SC-om pri čemu je te poveznice potrebno dobro pojasniti u poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC2.8 (“Odabir pokazatelja rezultata”). <p>Alternativno, intervencija se može ukloniti iz SC2.</p>

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

10.2.3 Specifični cilj 3 – Položaj poljoprivrednika u vrijednosnom lancu

Tablica 91: Preporuke – Specifični cilj 3

Referenca	Kategorija preporuke	Datum	Opis
3.2.3.	Logika intervencije	20.09.2022	<p>Iako su sljedeće intervencije osmišljene za SC3 u skladu s Poglavljem 2, odjeljak 2.1.SC3.4 („Intervencijska logika ”), također je planiran i doprinos za SC3 u poglavlju 5, odjeljku 2 („Povezani specifični ciljevi, Međusektorski cilj” i relevantni sektorski ciljevi”). Međutim, intervencijama nisu dodijeljene potrebe povezane sa SC3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 47.1.b.01. – Savjetodavne usluge i tehnička pomoć; • 47.1.c.01. – Trening i/ili razmjena najboljih praksi; • 47.1.i.01. – Ublažavanje posljedica klimatskih promjena i prilagodba klimatskim promjenama; • 47.2.d.01. – Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_02; • 47.2.f.01. – Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_03; • 47.2.i.01. – Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_04. <p>Trebalo bi biti jasno kojim potrebama povezanim sa SC3 osmišljene intervencije doprinose.</p>
4.2.3.	Unutarnja koherentnost	09.02.2022	<p>U Strateškom planu ZPP-a se navodi da je proizvodnja teških svinja kao sirovine u Hrvatskoj posljednjih godina zanemarena, iako je dobar broj tradicionalnih proizvoda dobio zaštitne oznake za koje potrebna veća količina kvalitetnije svinjetine. Proizvodnja svinja ne može zadovoljiti domaću potražnju, a uvoz svinjskog mesa je značajno visok, dok je u isto vrijeme ova velika potreba praćena stalnim smanjenjem uzgoja svinja (između 2013. i 2018. godine broj svinja je pao sa 106.000 na 99.000) zbog jeftine uvozne cijene. Unatoč SWOT analizi koja je identificirala potencijale svinjogojstva u Hrvatskoj, ova tema nije posebno obrađena dizajniranim intervencijama.</p> <p>Trebalo bi biti jasnije zašto ovo pitanje nije obrađeno strategijom intervencija.</p>
4.2.3	Unutarnja koherentnost	02.09.2022	<p>Intervencija “73.09. – Promocija šumskih proizvoda i usluga” navedena je kao planirana intervencija za SC3 u poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC3.4. („Intervencijska logika”), međutim, marketing u šumarstvu i šumarski proizvodi nisu spomenuti u SWOT analizi, a tema se ne bavi ni procjenom potreba.</p> <p>Potrebno je dodati kontekst vezan za sektor kako bi se objasnili ciljevi osmišljene intervencije.</p>
4.2.3.	Unutarnja koherentnost	09.02.2022	<p>SC3 ima mnogo preklapajućih intervencija u različitim SC-ovima, moguće sinergijske interakcije (ili njihov nedostatak) između planiranih intervencija nisu eksplicitno navedene u Strateškom planu ZPP-a.</p> <p>Potrebno je objasniti kako se intervencije namjeravaju (ili ne) međusobno nadopunjavati.</p>

Referenca	Kategorija preporuke	Datum	Opis
7.3.3.	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	04.03.2022.	<p>Sljedećim intervencijama nisu dodijeljene potrebe povezane sa SC3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 47.1.b.01. – Savjetodavne usluge i tehnička pomoć; • 47.1.c.01. – Trening i/ili razmjena najboljih praksi; • 47.1.i.01. – Ublažavanje posljedica klimatskih promjena i prilagodba klimatskim promjenama; • 47.2.d.01. – Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_02; • 47.2.f.01. – Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_03; • 47.2.i.01. – Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_04. <p>Intervencije je potrebno povezati s potrebom u okviru SC3 kako bi se opravdao doprinos intervencije za SC3.</p>

7.3.3.	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	19.09.2022	<p>Intervencije “73.09. – Promocija šumskih proizvoda i usluga” i “58.1.b.01. – Investicije” nemaju nikakve pokazatelje rezultata povezane sa SC3. Za obje intervencije dostupne su najmanje tri opcije:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) PR(ovi)-ovi koji su već povezani s intervencijom trebali bi biti povezani sa SC3, a veza bi trebala biti dobro objašnjena u poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC3.8 (“Odabir pokazatelja rezultata”); b) Potrebno je uspostaviti vezu između intervencije i RI-a koji je već povezan sa SC3 (R.10 ili R.11); c) novi RI trebao bi biti povezan i sa intervencijom i sa SC, sa adekvatni pojašnjenim opravdanjem u poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC3.8 (“Odabir pokazatelja(a) rezultata”); <p>Alternativno, intervencije se mogu ukloniti iz SC3.</p>
--------	--	------------	---

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

10.2.4 Specifični cilj 4 – Poljoprivreda i ublažavanje klimatskih promjena

Tablica 92: Preporuke – Specifični cilj 4

Referenca	Kategorija preporuke	Datum	Opis
3.2.4.	Intervencijska logika	23.02.2022	<p>U poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC4.3 („Identifikacija relevantnih (elemenata) nacionalnih planova koji proizlaze iz zakonodavnih instrumenata navedenih u Prilogu XI Uredbe o ZPP-u koji su uzeti u obzir u procjeni potreba planova ZPP-a za ovaj specifični cilj”), potrebno je bolje objasniti kako su navedeni nacionalni planovi i mjere povezani s identificiranim potrebama povezanim sa SC4. Glavni ciljevi navedenih planova također bi trebali biti eksplicitno navedeni.</p>

Referenca	Kategorija preporuke	Datum	Opis
3.2.4.	Intervencijska logika	23.02.2022	Preporučljivo je proširenje opisa i pojašnjenje na koje se vrste usjeva primjenjuje praksa na poljoprivrednom gospodarstvu 3. poglavlju, odjeljak 3.10.3.3 („GAEC 7: Plodored na obradivom zemljištu, osim usjeva koji rastu pod vodom”), ako je primjenjivo.
3.2.4.	Intervencijska logika	19.09.2022	Opis intervencijske logike u 2. poglavlju, odjeljak 2.1.SC4.4. („Intervencijska logika”) treba biti u skladu s navedenim intervencijama dodijeljenim SC4, tj. ne bi trebala postojati referenca na doprinos intervencije „73.12. – Potpora malim poljoprivrednicima” Potrebi 8 obzirom da ova intervencija nije povezana sa SC4. U Strateškom planu ZPP-a treba biti dosljedno navedeno je li intervencija “73.12. – Potpora malim poljoprivrednicima” predviđa doprinos SC-u 4.
4.2.4.	Unutarnja koherentnost	23.02.2022	Iako su u poglavlju 3, odjeljku 3.1 (“Pregled okolišne i klimatske arhitekture”) Strateškog plana ZPP-a objašnjene međuovisnosti i odnosi između nekih intervencija koje potencijalno stvaraju sinergijske učinke (npr. intervencije koje doprinose i SC4 i SC6 itd.), nedostaje jasniji opis očekivanih sinergija (ili nedostatak istih). Strateški plan ZPP-a bi trebao pružiti informacije o mogućnostima sinergijskih interakcija (ili nedostatku istih) između osmišljenih intervencija.
7.3.4.	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	19.09.2022	Dok je u 2. poglavlju, odjeljku 2.1.SC4.8. (“Odabir pokazatelja(a) rezultata”) pokazatelj rezultata R.16 dodijeljen intervencijama “47.1.a.01. – Ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu” i „73.10.FI – FI_Potpورا za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju”, u poglavlju 5, odjeljku 4 („Pokazatelj(i) rezultata”) nijedna od intervencija nema R.16 naveden kao povezan pokazatelj rezultata. Strateški plan ZPP-a bi trebao biti dosljedniji u smislu toga je li pokazatelj rezultata povezan s dvije osmišljene intervencije.
7.3.4.	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	19.09.2022	Pokazatelj rezultata R.27 dodijeljen je SC-u 4 i intervenciji “70.05. – Potpora za očuvanje, održivo korištenje i razvoj genetskih izvora u poljoprivredi” u Poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC4.8 („Odabir pokazatelja rezultata”. Međutim, intervencija „70.05. – Potpora za očuvanje, održivo korištenje i razvoj genetskih izvora u poljoprivredi” nije dizajnirana za SC4 i nema dodijeljen R.27 u poglavlju 5, odjeljku 4 („Pokazatelj(i) rezultata”). Strateški plan ZPP-a bi trebao biti dosljedniji u povezivanju rezultata pokazatelj za intervenciju i za SC.
8.6.4.	Pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja	19.09.2022	Intervencija “73.05. – Rekonstrukcija (konverzija) degradiranih šuma” nije dodijeljena nijednoj potrebi povezanoj sa SC6 u Poglavlju 5, odjeljku 3 („Potrebe koje se rješavaju intervencijom”) Strateškog plana ZPP-a. Treba jasno navesti kojim potrebama intervencije trebaju doprinijeti.

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

10.2.5 Specifični cilj 5 – Učinkovito upravljanje prirodnim resursima

Tablica 93: Preporuke – Specifični cilj 5

Referenca	Kategorija preporuke	Datum	Opis
3.2.5.	Intervencijska logika	23.02.2022	U poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC4.3 („Identifikacija relevantnih (elemenata) nacionalnih planova koji proizlaze iz zakonodavnih instrumenata navedenih u Prilogu XI [...]), potrebno je bolje pojasniti kako su navedeni nacionalni planovi i mjere povezani s identificiranim potrebama vezanima za SC5. Nedostaje i objašnjenje o glavnim ciljevima navedenih planova.
3.2.5.	Unutarnja koherentnost	23.02.2022	Negativan utjecaj ljudskih aktivnosti na vodne resurse (T5) te promjenjivo stanje vodoopskrbe i problem zaslanjivanja (T6) identificirani su kao prijetnje SWOT analizom, ali čini se da niti intervencije niti Potreba 9 (jedina potreba vezana uz SC) ne rješavaju te prijetnje. Kako Potreba 9 ne pokriva problematiku vezanu uz vodu, nejasno je zašto je u točki 2.1.SC5 povezana s „Programom djelovanja za zaštitu voda od onečišćenja nitratima poljoprivrednog podrijetla (Narodne novine 73/2021)“ 3. Trebalo bi jasnije objasniti zašto teme povezane s vodom nisu obuhvaćene strategijom intervencije ili bi Strateški plan ZPP-a trebao objasniti zašto se to pitanje nije adresiralo.
4.2.5.	Unutarnja koherentnost	23.02.2022	Niska razina obrazovanja poljoprivrednika u području digitalizacije i inovacija” identificirana je kao slabost u SWOT analizi. Naglašeno je da digitalne tehnologije mogu značajno poboljšati učinkovitost na i izvan poljoprivrednog gospodarstva uz smanjenje troškova, olakšavanje preraspodjele proizvodnih resursa, poboljšanje produktivnosti , omogućujući inovacije i privlačenje više kapitala u proizvodnju, poboljšanje poljoprivrednog otiska i povezivanje proizvođača i kupaca. Slijedom toga, nužnost rada na informiranju i educiranju poljoprivrednika o mogućnostima i prednostima digitalizacije te pružanju potpore, posebno starijim poljoprivrednicima koji ne koriste novu tehnologiju ili nemaju potrebne digitalne vještine, identificirana je kao prilika („O3 – Razvoj i primjena precizne poljoprivrede”). Unatoč prividnoj potrebi za poboljšanjem digitalizacije u poljoprivrednom sektoru, prilika nije adresirana niti jednom od intervencija koje doprinose SC5. Osmišljene intervencije priložene SC5 trebale bi eksplicitnije odražavati ovu temu ili bi Strateški plan ZPP-a trebao objasniti zašto se ovo pitanje ne adresira.
4.2.5.	Unutarnja koherentnost	23.02.2022	Iako Poglavlje 3 („Dosljednost Strategije i komplementarnosti”) dobro opisuje neke međuovisnosti i odnose između nekih intervencija koje rezultiraju sinergijskim učincima, izostaje eksplicitniji opis mogućih sinergija između intervencija u okviru SC5 u Poglavlju 2 koji bi trebalo adresirati.

Referenca	Kategorija preporuke	Datum	Opis
7.3.5.	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	04.03.2022.	<p>Intervencija "47.1.b.01. - Savjetodavne usluge i tehnička pomoć" nema RI povezan sa SC5.</p> <p>Dostupne su najmanje tri opcije vezano za ovu intervenciju:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) RI(ovi) koji su već povezani s intervencijom trebali bi biti povezani na SC5, a veza bi trebala biti dobro objašnjena u poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC5.8 ("Odabir pokazatelja rezultata"); b) potrebno je uspostaviti vezu između intervencije i RI-a koji je već povezan sa SC5; c) novi RI bi trebao biti povezan i sa intervencijom i sa SC-om, a opravdanje bi trebalo biti dobro objašnjeno u poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC5.8 ("Odabir pokazatelja(a) rezultata"). <p>Alternativno, intervencija se može ukloniti iz SC5.</p>
7.3.5	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	04.03.2022.	<p>Intervencija "47.1.c.01. - Trening i/ili razmjena najboljih praksi" nema nikakav RI povezan sa SC5. Dostupne su najmanje tri opcije za ovu intervenciju:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) RI(ovi) koji su već povezani s intervencijom trebali bi biti povezani na SC5, a veza bi trebala biti dobro objašnjena u poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC5.8 ("Odabir pokazatelja rezultata"); b) Potrebno je uspostaviti vezu između intervencije i RI-a koji je već povezan sa SC5; c) novi RI bi trebao biti povezan i sa intervencijom i sa SC-om, a opravdanje bi trebalo biti dobro objašnjeno u Poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC5.8 ("Odabir pokazatelja rezultata"). <p>Alternativno, intervencija se može ukloniti iz SC5.</p>
7.3.5.	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	19.09.2022	<p>Strateški plan ZPP-a bi trebao objasniti poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC5.8 ("Odabir pokazatelja(a) rezultata") s kojom je potrebom ili potrebama pokazatelj rezultata R.19 povezan.</p>
7.3.5	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	19.09.2022	<p>Što se tiče pokazatelja R.21 koji se odnosi na zaštitu kvalitete vode, objašnjenje odabira ovog pokazatelja (u odjeljku 2.1.SC5.8) ne daje jasan i sveobuhvatan uvid u to kako je izračun ovog pokazatelja povezan sa SC5 u odnosu na cilj kvalitete vode. Objašnjenje izračuna odnosi se samo na smanjenje emisije amonijaka (navedeno je isto objašnjenje kao i za pokazatelj R.20).</p>
8.6.5.	Pojednostavljanje i smanjenje administrativnog opterećenja	23.02.2022	<p>Uvjeti prihvatljivosti mogli bi se dodatno opisati u Strateškom planu ZPP-a (na primjer, izričito navesti tko su potencijalni korisnici) u Poglavlju 5, odjeljku 5 ("Posebni dizajn, zahtjevi i uvjeti prihvatljivosti intervencije") za intervencije "31.04. – Uporaba stajskog gnoja na oranicama", "31.05. - Minimalni udio leguminoza od 20% unutar poljoprivrednih površina", "31.06. – Konzervacijska poljoprivreda", "31.07. - Očuvanje travnjaka velike prirodne vrijednosti (TVPV)", "47.1.b.01. – Savjetodavne usluge i tehnička pomoć" i "47.1.c.01. – Trening i/ili razmjena najboljih praksi".</p>

Referenca	Kategorija preporuke	Datum	Opis
-----------	----------------------	-------	------

Detaljnije pojašnjenje uvjeta prihvatljivosti povećalo bi jasnoću dizajniranih intervencija.

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

10.2.6 Specifični cilj 6 – Bioraznolikost i poljoprivredni krajolici

Tablica 94: Preporuke – Specifični cilj 6

Referenca	Kategorija preporuke	Datum	Opis
3.2.6.	Intervencijska logika	19.09.2022.	<p>Nejasno je kako i kojim potrebama intervencija “73.05. – Rekonstrukcija (konverzija) degradiranih šuma” doprinosi u poglavlju 2, odjeljak 2.1.SC6.4. (“Intervencijska logika”).</p> <p>Trebalo bi podrobnije objasniti kako intervencija ima za cilj doprinijeti dodijeljenoj potrebi.</p>
3.2.6.	Intervencijska logika	19.09.2022.	<p>U 2. poglavlju, odjeljku 2.1.SC6.8 („Odabir pokazatelja(a) rezultata”) navedeno je da se napredak mjeri pomoću ukupno 12 pokazatelja rezultata. Međutim, u detaljnom opisu („Opravdanost odabira pokazatelja(a) rezultata za ovaj specifični cilj”) također su detaljno navedena još tri RI-a.</p> <p>Postoje najmanje dvije opcije za rješavanje problema:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) tablica u odjeljku „Odabir pokazatelja rezultata za ovaj specifični cilj” treba uključivati sve RI-ove navedene u odjeljku „Opravdanje odabira pokazatelja rezultata za ovaj specifični cilj” u Poglavlju 2. 2) tri pokazatelja rezultata koji nisu uključeni u tablicu sažetka treba izbrisati iz odjeljka „Opravdanost odabira pokazatelja(a) rezultata za ovaj specifični cilj” u Poglavlju 2.
4.2.6.	Unutarnja koherentnost	23.02.2022	<p>Iako su u SWOT analizi izbijanja novih i postojećih bolesti biljaka i životinja prepoznata kao prijetnja pod “T5 - Pojave novih biljnih i životinjskih bolesti i nametnika ili izbijanja epidemija postojećih bolesti i štetnika”, samo jedna osmišljena intervencija (“55.1.b.02. - Suzbijanje nametnika i bolesti u košnjicama, naročito varooze”) bavi se tom temom isključivo za pčelinjake. Nije navedeno jasno obrazloženje zašto su nametnici i bolesti ciljani samo u odnosu na pčelinje košnice, a ne u odnosu na druge djelatnosti/sektore.</p> <p>Potrebno je dodati više konteksta o tome zašto intervencija nije općenitija u smislu ciljanih sektora.</p>

Referenca	Kategorija preporuke	Datum	Opis
4.2.6.	Unutarnja koherentnost	23.02.2022	Iako Poglavlje 3, odjeljak 3.1 (“Pregled okolišne i klimatske arhitekture”) dobro opisuje neke od međuovisnosti i odnosa između pojedinih intervencija koje rezultiraju sinergijskim učincima (npr. intervencije koje doprinose i SC4 i SC6), objašnjenje o mogućim sinergijama između intervencija dizajniranih za SC6 nedostaje i trebalo bi biti dodano.
7.3.6.	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	04.03.2022.	Intervencija “47.1.b.01. – Savjetodavne usluge i tehnička pomoć” nema RI povezan sa SC6. Dostupne su najmanje tri opcije za ovu intervenciju: <ul style="list-style-type: none"> a) RI(ovi) koji su već povezani s intervencijom trebali bi biti povezani sa SC6, a veza bi trebala biti dobro objašnjena u poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC6.8 (“Odabir pokazatelja rezultata”); b) potrebno je uspostaviti vezu između intervencije i RI-a koji je već povezan sa SC6; c) novi RI bi trebao biti povezan i sa intervencijom i sa SC-om, a opravdanje bi trebalo biti dobro objašnjeno u Poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC6.8 (“Odabir pokazatelja(a) rezultata”); Alternativno, intervencija se može ukloniti iz SC6.
7.3.6.	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	19.09.2022	Intervencija “73.05. – Rekonstrukcija (konverzija) degradiranih šuma” nije povezana s nijednom potrebom identificiranom pod SC6 u poglavlju 5. U Strateškom planu ZPP-a bi trebalo biti jasno navedeno kojoj potrebi doprinosi intervencija.
7.3.6.	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	19.09.2022	U poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC6.8 (“Odabir pokazatelja(a) rezultata”) nije pojašnjeno s kojom potrebom ili potrebama su pokazatelji R.7, R.18 i R.19 povezani. Potrebno je jasno navesti kojim potrebama pokazatelji doprinose.
7.3.6.	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	19.09.2022	Pokazatelj R.7 naveden je pod SC6, u 2. poglavlju, odjeljak 2.1.SC6.8 kao pokazatelj rezultata kojem doprinose intervencije „70.01. – Smanjenje korištenja zaštitnih sredstava u višegodišnjim nasadima” i “70.02. – Očuvanje bioraznolikosti i okoliša na trajnim travnjacima i oranicama”. Međutim, u Poglavlju 5, odjeljku 4 („Pokazatelj(i) rezultata”), pokazatelj R.7 nije dodijeljen intervenciji „70.01 – Smanjenje korištenja zaštitnih sredstava u višegodišnjim nasadima“. U Strateškom planu ZPP-a potrebno je jasno navesti je li pokazatelj rezultata R.7 dodijeljen intervenciji „70.01. – Smanjenje korištenja zaštitnih sredstava u višegodišnjim nasadima”.

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

10.2.7 Specifični cilj 7 – Strukturna promjena i generacijska obnova

Tablica 95: Preporuke – Specifični cilj 7

Referenca	Kategorija preporuke	Datum	Opis
4.2.7.	Unutarnja koherentnost	19.09.2022.	<p>U 2. poglavlju, odjeljku 2.1.SC7.4. („Pregled”) Strateškog plana ZPP-a, tablica o odnosu između potreba i intervencija povezanih sa SC7 ne podudara se s osmišljenim intervencijama u odjeljku „Intervencijska logika”. U zbirnoj tablici je navedena intervencija “73.10. – Potpora za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju”, dok prema 5. poglavlju, odjeljku 2. („Povezani specifični ciljevi, Međusektorski cilj i relevantni sektorski ciljevi”) ova intervencija nije povezana sa SC7.</p> <p>U Strateškom planu ZPP-a treba biti dosljedno navedeno jeli je intervencija “73.10. – Potpora za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju” osmišljena kao intervencija za SC7.</p>
4.2.7.	Unutarnja koherentnost	20.09.2022.	<p>Nejasno je kako intervencija “75.02. – Diverzifikacija dohotka poljoprivrednih gospodarstava na nepoljoprivredne aktivnosti” doprinosi SC-u 7 (“Strukturne promjene i generacijska obnova”). U Strateškom planu ZPP-a nije navedeno hoće li mladi poljoprivrednici biti posebno ciljani intervencijom u 5. poglavlju, odjeljku 5. („Specifičan dizajn, zahtjevi i uvjeti prihvatljivosti intervencije”) te kako je diverzifikacija poljoprivredne proizvodnje predviđena za potporu ovoj skupini u 2. poglavlju, odjeljak 2.1.SC7.4 („Pregled”).</p> <p>Strateški plan ZPP-a bi trebao pružiti više informacija o tome kako je planirano da intervencija “75.02. – Diverzifikacija dohotka poljoprivrednih gospodarstava na nepoljoprivredne aktivnosti” doprinosi SC7.</p>
8.6.7.	Pojednostavljanje i smanjenje administrativnog opterećenja	01.02.2022.	<p>Uvjeti prihvatljivosti definirani za intervenciju „75.01. – Uspostava mladih poljoprivrednika” navode da poljoprivredno gospodarstvo za koje mladi poljoprivrednik izrađuje poslovni plan treba imati standardnu ekonomsku veličinu u rasponu od 10.000-100.000 EUR. Međutim, SWOT analiza pokazuje da gotovo polovica mladih poljoprivrednika postiže standardni ekonomski rezultat koji je jednak ili manji od 8.000 EUR.</p> <p>Bilo bi korisno detaljnije objašnjenje u smislu definiranja toga kako intervencija ima za cilj širok raspon mladih poljoprivrednika ili zašto se takvo ograničenje nameće poljoprivrednicima koji ispunjavaju uvjete.</p>

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

10.2.8 Specifični cilj 8 – Radna mjesta i rast u ruralnim područjima

Tablica 96: Preporuke – Specifični cilj 8

Referenca	Kategorija preporuke	Datum	Opis
4.2.8.	Unutarnja koherentnost	28.01.2022.	Trebalo bi biti jasnije u kojoj se mjeri očekuje da će odnosi između intervencija proizvesti sinergije.

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

10.2.9 Specifični cilj 9 – Zdravlje, hrana i antimikrobna rezistencija

Tablica 97: Preporuke – Specifični cilj 9

Referenca	Kategorija preporuke	Datum	Opis
4.2.9.	Unutarnja koherentnost	10.02.2022.	<p>Smanjenje upotrebe pesticida identificirano je kao snaga u SWOT analizi (“S2 – Smanjenje potrošnje pesticida”) te je prikazano da je u 2012. godini ukupno potrošeno 2.205.186 kg aktivnih tvari pesticida (herbicidi 46,8%; fungicida 50,2%; zoocida 3,0%) te je do 2017. godine količina smanjena na 1.515.692 kg.</p> <p>Međutim, u suprotnosti s ovom snagom, prijetnja “T1 - Povećana razina intenzivne poljoprivrede” ističe da je između 2013. i 2016. godine površina sa srednjom razinom ulaznih čimbenika porasla sa 37% na 46%, a površina s visokom razinom ulaznih čimbenika porasla sa 24% na 29% (sa ulaznim čimbenicima kao što su gnojiva, pesticidi, druga sredstva za zaštitu usjeva i kupljena hrana za životinje).</p> <p>Kontradikcija bi se trebala riješiti i objasniti i/ili staviti u kontekst SWOT analize.</p>
4.2.9.	Unutarnja koherentnost	10.02.2022.	<p>Dok su za intervencije “70.04. – Ekološki uzgoj” i “70.06. – Plaćanja za dobrobit životinja” predviđene sinergije sa drugim intervencijama, za intervenciju „47.1.f.01. – Promidžba, komunikacija i marketing” takvo objašnjenje mogućih sinergijskih interakcija i komplementarnosti (ili nedostatak istih)” nedostaje i trebalo bi biti uključeno u Strateški plan ZPP-a.</p>
7.3.9.	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	04.03.2022.	<p>Intervencija “47.1.f.01. – Promidžba, komunikacija i marketing” nema nikakvih RI-ova povezanih sa SC9. Dostupne su najmanje tri opcije u vezi s intervencijom:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) RI-ovi koji su već povezani sa intervencijom trebali bi biti povezani sa SC9, a veza bi trebala biti dobro objašnjena u poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC9.8 (“Odabir pokazatelja rezultata”); b) potrebno je uspostaviti vezu između intervencije i RI-a koji je već povezan sa SC9;

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Referenca	Kategorija preporuke	Datum	Opis
			<p>c) novi RI bi trebao biti povezan i sa intervencijom i sa SC-om, a opravdanje bi trebalo biti dobro objašnjeno u Poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC9.8 (“Odabir pokazatelja(a) rezultata”).</p> <p>Alternativno, intervencija se može ukloniti iz SC9.</p>

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

10.2.10 Međusektorski cilj XCO – Modernizacija, znanje i inovacija

Tablica 98: Preporuke – Međusektorski cilj XCO

Referenca	Kategorija preporuke	Datum	Opis
3.2.10.	Intervencijska logika	11.02.2022.	<p>Slično kao i u mnogim EU članicama, starija dobna skupina (od 35 do 74 godine) ima lošije digitalne vještine od mlađe generacije u Hrvatskoj. Ova dobna skupina je dominantna među poljoprivrednicima, kao što je objašnjeno u SWOT analizi. Budući da su digitalizacija i tehnološke inovacije ključne za povećanje konkurentnosti i produktivnosti poljoprivrednog sektora, slabe digitalne vještine u ovoj dobnoj skupini mogu potencijalno ometati napore modernizacije.</p> <p>U svjetlu navedenog nejasno je zašto je intervencija “78.01. – Potpora prenošenju znanja” ne cilja izričito na razvoj digitalne pismenosti, već se usredotočuje isključivo na profesionalnu strukovnu obuku. Također je nejasno zašto ova tema nije eksplicitnija u strategiji intervencija.</p> <p>Strateški plan ZPP-a bi trebao potaknuti potporu u izgradnji digitalnih vještina za one poljoprivrednike koji pripadaju starijoj dobnoj skupini ili eksplicitno navesti ako takav plan nije predviđen te objasniti pripadajući razlog.</p>
4.2.10.	Unutarnja koherentnost	11.02.2022.	<p>Strateški plan ZPP-a bi trebao objasniti potencijalne sinergije (ili nedostatak istih) između osmišljenih intervencija.</p>
7.3.10.	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	04.03.2022.	<p>Intervencija “47.1.a.02. - Istraživanja, eksperimentalne i inovativne metode proizvodnje” nema nikakve RI-ove povezane sa XCO.</p> <p>Dostupne su najmanje tri opcije u vezi s intervencijom:</p> <p>d) RI(ovi) koji su već povezani s intervencijom trebali bi biti povezani sa XCO, a veza bi trebala biti dobro objašnjena u poglavlju 2, odjeljku 2.1.XCO.8 (“Odabir pokazatelja rezultata”);</p> <p>e) Potrebno je uspostaviti vezu između intervencije i RI-a koji je već povezan s XCO;</p>

Referenca	Kategorija preporuke	Datum	Opis
			f) novi RI bi trebao biti povezan i s intervencijom i sa SC, a opravdanje bi trebalo biti dobro objašnjeno u Poglavlju 2, odjeljku 2.1.XCO.8 ("Odabir pokazatelja(a) rezultata"). Alternativno, intervencija se može ukloniti iz XCO.
8.6.10.	Pojednostavljanje i smanjenje administrativnog opterećenja	11.02.2022	Postavljanje provedbe intervencije "78.01. – Potpora prenošenju znanja" trebalo bi biti jasnije opisano u Poglavlju 5, odjeljku 5 („Posebni dizajn, zahtjevi i uvjeti prihvatljivosti intervencije“), na primjer jasnijim navođenjem da prvenstveno cilja institucije i poljoprivrednike koji su neizravni korisnici.

Izvor: KPMG (2022.) na temelju verzije Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.

Dodatak I: Okvir za evaluaciju

Odjeljak/pododjeljak izvješća		Uredba ZPP-a br.	Evaluacijsko pitanje		Ocijenjeno	
Br.	Naziv		Br.	Naziv	Horizontalno	Po SC-u
3	Intervencijska logika	Članak 139(3)a				
			1	U kojoj mjeri Strateški plan ZPP-a doprinosi specifičnim ciljevima ZPP-a, uzimajući u obzir nacionalne i regionalne potrebe i potencijale za razvoj?		●
			1.1	Jesu li naučene lekcije iz rješavanja nacionalnih/regionalnih potreba s programima ruralnog razvoja i operacijama iz I. stupa u prošlim razdobljima provedbe uzete u obzir pri izradi strategije intervencija Strateškog plana ZPP-a?		●
			1.2	Uključuje li strateški plan ZPP-a za svaki (programirani) specifični cilj razumnu i dobro dokumentiranu intervencijsku logiku koja pokazuje kako će uvjetovanost, osmišljene intervencije u obliku izravnih plaćanja, intervencije ruralnog razvoja i		●

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Odjeljak/pododjeljak izvješća		Uredba ZPP-a br.	Evaluacijsko pitanje		Ocijenjeno	
Br.	Naziv		Br.	Naziv	Horizontalno	Po SC-u
				<i>sektorske intervencije te njihova kombinacija doprinijeti specifičnom cilju i osigurati pozitivne rezultate i učinke?</i>		
			1.3	<i>Odgovaraju li osmišljene intervencije u okviru svakog (programiranog) specifičnog cilja nacionalnim, regionalnim i lokalnim potrebama i potencijalima za razvoj kako je utvrđeno u SWOT analizi i procjeni potreba?</i>		●
			1.4	<i>Pokazuje li Strateški plan ZPP-a kako osmišljene intervencije mogu pridonijeti postizanju općih i međusektorskih ciljeva ZPP-a?</i>		●
4	Unutarnja koherentnost, komplementarnost i sinergije	Članak 139(3)b				
2,1	Unutarnja koherentnost		2	U kojoj je mjeri Strateški plan ZPP-a interno koherentan?		●
			2.1	<i>Demonstrira li strategija intervencija Strateškog plana ZPP-a dosljednost, pokazujući jasne veze sa SWOT analizom i procjenom potreba?</i>		●
			2.2	<i>Je li je SWOT analiza relevantna/koherentna? Jesu li prezentirane informacije u SWOT analizi prikladne za identificiranje potreba?</i>		●
			2.3	<i>U kojoj se mjeri potrebe temelje na dokazima (kao što je prikazano u opisu trenutne situacije/SWOT analizi)?</i>		●
			2.4	<i>Je li je veza između identificiranih potreba i (programiranih) specifičnih ciljeva vjerodostojna?</i>		●

Odjeljak/pododjeljak izvješća		Uredba ZPP-a br.	Evaluacijsko pitanje		Ocijenjeno	
Br.	Naziv		Br.	Naziv	Horizontalno	Po SC-u
			2.5	<i>Jesu li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanost dovoljni u odnosu na specifične ciljeve?</i>		●
			2.6	<i>Odgovaraju li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanost na sve aspekte identificiranih potreba?</i>		
			2.7	<i>U slučaju proturječnosti između intervencija (povezane sa istim ili različitim specifičnim ciljevima), postoje li intervencije i/ili uvjetovanosti povezane sa istim specifičnim ciljem koje ih mogu kompenzirati ili smanjiti?</i>		●
			2.8	<i>U kojoj je mjeri određena prioritizacija potreba?</i>		●
2,2	Komplementarnosti i sinergije		3	Postoje li komplementarnosti i sinergije među intervencijama (i njihovim planiranim oblicima potpore) u postizanju programiranog specifičnog cilja?		●
			3.1	<i>Jesu li osmišljene intervencije i/ili uvjetovanosti (potencijalno) komplementarni i djeluju li u sinergiji prema specifičnim ciljevima (ne proizvode negativne razmjene)?</i>		●
			3.2	<i>Jesu li intervencije koje mogu proizvesti negativne razmjene popraćene intervencijama i/ili uvjetovanostima koji nadoknađuju ili smanjuju te razmjene?</i>		●
			3.3	<i>Postoje li (potencijali za) sinergije između različitih intervencija povezanih s istim specifičnim ciljem?</i>		●
			3.4	<i>Postoje li (potencijali za) sinergije između intervencija i/ili uvjetovanosti povezani s različitim specifičnim ciljevima?</i>		●

Odjeljak/pododjeljak izvješća		Uredba ZPP-a br.	Evaluacijsko pitanje		Ocijenjeno	
Br.	Naziv		Br.	Naziv	Horizontalno	Po SC-u
			3.5	<i>U kojoj su mjeri (potencijalno) sinergijske interakcije objašnjene između intervencija u svrhu postizanja ciljeva?</i>		●
5	Vanjska koherentnost	Članak 139(3)b				
3,2	Doprinos ciljevima vezanim uz okoliš i klimu		4	U kojoj mjeri Strateški plan ZPP-a demonstrira doprinose okolišnim i klimatskim ciljevima?	●	
			4.1	<i>Uzima li procjena potreba u obzir nacionalne okolišne i klimatske planove koji proizlaze iz zakonodavnih akata navedenih u Prilogu XIII. Uredbe o ZPP-u?</i>	●	
			4.2	<i>Opisuje li strategija intervencija Strateškog plana ZPP-a kako su adresirane nacionalne, regionalne i/ili lokalne potrebe povezane s okolišem i klimom, a koje su prethodno identificirane kroz SWOT/procjenu potreba?</i>	●	
			4.3	<i>Pokazuje li strategija intervencija Strateškog plana ZPP-a na koji način uvjetovanost, intervencije (uključujući planirane oblike potpore i proračunska izdvajanja) i njihova kombinacija doprinose specifičnim ciljevima vezanim za okoliš/klimu u svrhu ostvarivanja većih učinaka na okoliš/klimu u odnosu na prethodno razdoblje?</i>	●	
			4.4	<i>Pokazuje li Strateški plan ZPP-a ambicioznije ciljeve u odnosu na okolišne i klimatske ciljeve iz prethodnog razdoblja?</i>	●	
3,3	Usklađenost s drugim relevantnim instrumentima		5	U kojoj su mjeri alocirana proračunska sredstva u skladu sa programiranim specifičnim ciljevima Strateškog plana ZPP-a?	●	

Odjeljak/pododjeljak izvješća		Uredba ZPP-a br.	Evaluacijsko pitanje		Ocijenjeno	
Br.	Naziv		Br.	Naziv	Horizontalno	Po SC-u
			5.1	<i>Pokazuje li strategija intervencije Strateškog plana ZPP-a jasno doprinos ciljevima relevantnih politika i ciljevima nacionalnih, EU i međunarodnih politika i/ili strategija koje je potpisala EU?</i>	●	
			5.2	<i>Pružila li Strateški plan ZPP-a jasan pregled razgraničenja, komplementarnosti, sinergije i koordinacije između uvjeta Strateškog plana ZPP-a, intervencija i drugih intervencija financiranih iz drugih fondova Unije aktivnih u ruralnim područjima i/ili usmjerenih na slične korisnike, sudionike i/ili područja rada?</i>	●	
			5.3	<i>Je li je strategija intervencija Strateškog plana ZPP-a u skladu sa zakonodavnim instrumentima (uključujući programe i planove proizašle iz njih) u vezi s okolišem i klimom kako je navedeno u Prilogu 11. Uredbe (u konačnom zakonu navedeni instrumenti su prikazani u Prilogu 13) i doprinosi li utvrđenim dugoročnim nacionalnim ciljevima propisanim u tim instrumentima (ili izvedenima iz tih instrumenata)?</i>	●	
			5.4	<i>Jesu li predloženim mehanizmima koordinacije i razgraničenja na odgovarajući način obrađena potencijalna preklapanja (dvostruko financiranje) ili nedostatak financiranja između relevantnih instrumenata i intervencija? (uključujući izbjegavanje ovih preklapanja i mogućih praznina)</i>	●	
6	Dosljednost proračunske dodjele s programiranim ciljevima	Članak 139(3)c				
			6	U kojoj su mjeri dodijeljena proračunska sredstva u skladu sa programiranim specifičnim ciljevima Strateškog plana ZPP-a?	●	

Odjeljak/pododjeljak izvješća		Uredba ZPP-a br.	Evaluacijsko pitanje		Ocijenjeno	
Br.	Naziv		Br.	Naziv	Horizontalno	Po SC-u
			6.1	<i>Prikazuje li financijski plan Strateškog plana ZPP-a izdvajanja raščlanjena po osmišljenim intervencijama za izravna plaćanja, sektorske intervencije i intervencije za ruralni razvoj?</i>	●	
			6.2	<i>U slučaju bilo kakvog prijenosa dodijeljenih proračunskih sredstava između izravnih plaćanja, sektorskih intervencija i intervencija za ruralni razvoj, je li je jasno navedeno i pojašnjeno u financijskom planu i objašnjeno kako se ovim prijenosom planira potaknuti ostvarenje specifičnih ciljeva ZPP-a?</i>	●	
			6.3	<i>Ako je relevantno, je li je jasno kako su proračunska sredstva dodijeljena dizajniranim intervencijama za različite vrste sektora, regija, korisnika itd.?</i>	●	
			6.4	<i>Je li je uloga pojačane uvjetovanosti (u smislu zahtjeva, ambicija, pokrivenosti, itd.) uzeta u obzir u dizajnu intervencije i njezinoj financijskoj alokaciji?</i>	●	
			6.5	<i>Je li je dodjela proračunskih sredstava za svaku intervenciju opravdana u skladu sa procjenom potreba?</i>	●	
			6.6	<i>Je li je raspodjela proračunskih sredstava za svaku intervenciju prikladna za postizanje ciljeva i je li:</i>	●	
				<i>- ima transparentnu i vjerodostojnu poveznicu između financijskih alokacija (ulaznih podataka) i očekivanih ostvarenja, rezultata i izračunatih ciljnih vrijednosti/faza za pokazatelje rezultata.</i>		
				<i>- uzima u obzir socio-ekonomsku i okolišnu situaciju podržanih područja, sektora, korisnika i zastupljenih vrsta intervencija.</i>		

Odjeljak/pododjeljak izvješća		Uredba ZPP-a br.	Evaluacijsko pitanje		Ocijenjeno	
Br.	Naziv		Br.	Naziv	Horizontalno	Po SC-u
7	Mjerenje napretka i rezultata	Članak 139(3)d e				
5,1	Doprinos očekivanih outputa rezultatima		7	U kojoj će mjeri očekivana ostvarenja doprinijeti rezultatima izraženima u realnim ciljnim vrijednostima?		●
			7.1	<i>Jesu li uzročne veze između ulaganja, ostvarenja, rezultata i ciljnih vrijednosti jasno objašnjene i potpune?</i>		●
			7.1.1	<i>Određuje li strateški plan ZPP-a kako će se očekivana ostvarenja generirati kroz planirane financijske ulaze alocirane za specifične intervencije?</i>		●
			7.1.2	<i>Pokazuje li Strateški plan ZPP-a kako će očekivani rezultati pridonijeti svakom specifičnom cilju?</i>		●
			7.1.3	<i>Je li je svaka intervencija jasno povezana s jednim ili više pokazatelja rezultata?</i>		
			7.1.4	<i>Postoji li čvrsta veza (izravni i značajan doprinos) između intervencija i pokazatelja rezultata?</i>		●
			7.1.5	<i>Postoje li postavljeni ciljevi za svaki relevantni pokazatelj rezultata na temelju osmišljenih intervencija povezanih s tim pokazateljem rezultata?</i>		●
			7.2	<i>Jesu li ciljne vrijednosti za svaki pokazatelj rezultata realne kada se uzmu u obzir kritični čimbenici?</i>		●

Odjeljak/pododjeljak izvješća		Uredba ZPP-a br.	Evaluacijsko pitanje		Ocijenjeno	
Br.	Naziv		Br.	Naziv	Horizontalno	Po SC-u
			7.3	Je li obrazloženje za ciljne vrijednosti uzima u obzir kritične čimbenike i je li je ono u skladu sa procjenom potreba?		●
5,4	Prikladnost prekretnica odabranih za okvir izvedbe		8	U kojoj su mjeri faze postavljene za okvir izvedbe realne?		●
			8.1	Postoje li postavljene godišnje faze koje ukazuju na godišnju raščlambu utvrđenih ciljeva za svaki relevantan pokazatelj rezultata na temelju osmišljenih intervencija povezanih s tim pokazateljem rezultata?		●
			8.2	Je li vrijednost svake godišnje prekretnice za izračunate ciljeve pokazatelja rezultata definirana na način uzimajući u obzir relevantne čimbenike?		●
8	Smanjenje administrativnog opterećenja korisnika	Članak 139(3)f				
6,1	Korištenje geoprostornih sustava i sustava za zahtjeve povezane sa životinjama		9	U kojoj se mjeri ciljevi pojednostavljenja i smanjenja administrativnog opterećenja korištenjem geoprostornog sustava i sustava za zahtjeve povezane sa životinjama (vidi čl. 69. HZR-a) odražavaju u Strateškom planu ZPP-a?	●	
			9.1	Koristi li se Geoprostorni aplikacijski sustav (GSA)?	●	

Odjeljak/pododjeljak izvješća		Uredba ZPP-a br.	Evaluacijsko pitanje		Ocijenjeno	
Br.	Naziv		Br.	Naziv	Horizontalno	Po SC-u
			9.2	Imaju li korisnici mogućnost podnijeti jednu prijavu za sve moguće sheme/intervencije i sve dokumente dostaviti elektroničkim putem?	●	
			9.3	Koristi li se sustav bez zahtjeva za zahtjeve povezane sa životinjama (spomenuto u čl. 67. stavak 2. HZR-a)?	●	
			9.4	Jesu li opisani pojednostavljeni postupci za korisnike (npr. upozorenja za neusklađenost, nedostajući/nepotpuni podaci itd.)?	●	
			9.5	Imaju li korisnici mogućnost prilagođavanja svojih zahtjeva u slučaju pogrešaka?	●	
			9.6	Postoje li pojednostavljeni postupci prijave za posebne programe (npr. male poljoprivrednike)? Ako ne, je li jasno zašto ne? Ako da, jesu li opisani u Strateškom planu ZPP-a?	●	
			9.7	Predviđa li se za korisnike pružanje informacija za razumijevanje pravila/uvjeta za primanje potpore prilikom podnošenja zahtjeva?	●	
			9.8	Jesu li najnoviji kartografski/slikovni/sentinel podaci prezentirani korisnicima za njihov zahtjev za potporu?	●	
			9.9	Jesu li korisnicima osigurani GIS (Geoinformacijski sustavi) alati jednostavni za korištenje za promjenu informacija (granica) na parcelama tijekom podnošenja zahtjeva za pomoć?	●	
6,2	IAKS kontrole		10	U kojoj se mjeri pojednostavljenje IAKS kontrola odražava u strateškom planu ZPP-a?	●	

Odjeljak/pododjeljak izvješća		Uredba ZPP-a br.	Evaluacijsko pitanje		Ocijenjeno	
Br.	Naziv		Br.	Naziv	Horizontalno	Po SC-u
			10.1	Koristi li se sustav daljinskog otkrivanja i/ili nadzora površina (AMS) za kontrolu uvjeta prihvatljivosti i uvjetovanosti?	●	
			10.2	Jesu li svi elementi IAKS-a dovoljno obrađeni i opisani u Strateškom planu ZPP-a?	●	
			10.3	Koriste li se i druge tehnologije (predviđene za korištenje), izuzev daljinskog otkrivanja/Sentinel podataka (npr. fotografije s geografskim oznakama)?	●	
			10.4	Predviđa li se komunikacija s poljoprivrednicima tijekom svih koraka postupaka IAKS-a kako bi se spriječile pogreške i kazne?	●	
6,3	Ne-IAKS aplikacije i kontrolne procedure		11	U kojoj se mjeri pojednostavljenje ne-IAKS aplikacija i kontrolnih procedura odražava u strateškom planu ZPP-a?	●	
			11.1	Koriste li se tehnološki alati (npr. geografsko označene fotografije, video zapisi) za provjeru realizacije operacija/ulaganja?	●	
			11.2	Postoje li dostupni online postupci korisnicima za podnošenje zahtjeva?	●	
			11.3	Koriste li se u dovoljnoj mjeri pojednostavljene mogućnosti financiranja?	●	
6,4	Ostala rješenja za postizanje pojednostavljenja i smanjenja administrativnog opterećenja		12	U kojoj mjeri Strateški plan ZPP-a predviđa uvođenje drugih rješenja za postizanje pojednostavljenja i smanjenja administrativnog opterećenja poljoprivrednika i ostalih korisnika?	●	

Odjeljak/pododjeljak izvješća		Uredba ZPP-a br.	Evaluacijsko pitanje		Ocijenjeno	
Br.	Naziv		Br.	Naziv	Horizontalno	Po SC-u
			12.1	<i>Prikuplja li AMS (Area Monitoring System) dokaze u slučajevima kao što je prepoznavanje slučajeva više sile?</i>	●	
			12.2	<i>Omogućuje li se poljoprivrednicima isplativ pristup podacima (npr. iz AMS-a) za moguću upotrebu u rješenjima za upravljanje poljoprivrednim gospodarstvima (npr. precizna poljoprivreda)?</i>	●	
			12.3	<i>Predviđa li se zajednički rad savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva, istraživačke i ruralne mreže kako bi podržale jednostavniju provedbu ZPP-a?</i>	●	
			12.4	<i>Koristi li se tehnička pomoć za postizanje pojednostavljenja i smanjenja administrativnog opterećenja?</i>	●	
			12.5	<i>Predviđaju li se popratne aktivnosti ZPP mreže, a koje potiču pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja?</i>	●	
6,5	Dizajn intervencija		13	U kojoj mjeri je poštovana jednostavnost dizajna intervencija u Strateškom planu ZPP-a?		●
			13.1	<i>Jesu li intervencije dobro opisane, dosljedne, ne kontradiktorne i omogućuju procjenu njihovog ostvarenja u odnosu na ciljeve?</i>		●
			13.2	<i>Je li je ukupan broj intervencija i s posebnim fokusom na zelenu arhitekturu (uvjetovanosti, eko sheme, AECM) prikladan i ne rezultira sa nepotrebnim kompleksnostima za provedbu i praćenje?</i>		●
			13.3	<i>Jesu li uvjeti prihvatljivosti primjereni, dobro opravdani, ne kontradiktorni i laki za provedbu u smislu ostvarivanja ciljeva intervencija?</i>		●

Odjeljak/pododjeljak izvješća		Uredba ZPP-a br.	Evaluacijsko pitanje		Ocijenjeno	
Br.	Naziv		Br.	Naziv	Horizontalno	Po SC-u
			13.4	<i>Jesu li instrumenti potpore (uključujući financijske instrumente) jasno opisani u strateškom planu ZPP-a i predviđa li se za korisnike objašnjenje na razumljiv način (npr. u brošurama, web stranicama itd.) te jesu li relevantne informacije lako dostupne potencijalnim podnositelji zahtjeva?</i>		●
9	Financijski instrumenti	Članak 139(3)g				
			14	Postoji li jasno obrazloženje za korištenje financijskih instrumenata financiranih iz EPFRR-a?		●
			14.1	<i>Navedeno obrazloženje za korištenje ili ne korištenje financijskih instrumenata za provedbu intervencija Strateškog plana ZPP-a potkrijepljeno je relevantnim dokazima iz SWOT-a i procjene potreba, kao i zajedničkim pokazateljima konteksta koji prikazuju socio-ekonomski status potencijalnih korisnika (npr. C14, 15, 16 i C25, 26, 27 i 28).</i>		●
			14.2	<i>Definicije, vrste i glavni uvjeti planiranih financijskih instrumenata prikazani su u opisu intervencije te su konzistentni sa opravdanošću korištenja financijskih instrumenata financiranih iz EPFRR-a.</i>		●
			14.3	<i>Godišnja financijska izdvajanja za svaku intervenciju uključuju, gdje je primjenjivo, raščlambu planiranih iznosa za bespovratna sredstva i iznosa planiranih za financijske instrumente.</i>		●
			14.4	<i>Postoji dosljedna veza između upotrebe financijskih instrumenata kao ulaganja i očekivanih ostvarenja i rezultata.</i>		●

Dodatak II: Sažeti podaci o raspodjeli proračuna prema Strateškom planu ZPP-a

Stup	Oblik intervencije	Vrsta intervencije	Kod intervencije (MS) - Naziv	Broj povezanih SC-ova	Ukupna vrijednost (EUR)
Direktno	DPdecoupled	BISS(21)	21.01. - Osnovna potpora dohotku za održivost	1	712 063 450
Direktno	DPdecoupled	CRISS(26)	26.01. - Dodatna preraspodijeljena potpora dohotku za održivost	1	374 770 237
Direktno	DPdecoupled	CIS-YF(30)	30.01. - Dodatna potpora dohotku za mlade poljoprivrednike	2	37 477 024
Direktno	DPdecoupled	Eko shema (31)	31.01. - Intenzivirana raznolikost poljoprivrednih površina	3	205 793 546
Direktno	DPdecoupled	Eko shema(31)	31.02. - Ekstenzivno gospodarenje pašnjacima	2	47 500 000
Direktno	DPdecoupled	Eko shema(31)	31.03. - Intenzivirano održavanje ekološki značajnih površina	2	5 200 000
Direktno	DPdecoupled	Eko shema(31)	31.04. - Uporaba stajskog gnoja na oranicama	3	75 250 000
Direktno	DPdecoupled	Eko shema(31)	31.05. - Minimalni udio leguminoza od 20% unutar poljoprivrednih površina	3	67 411 750
Direktno	DPdecoupled	Eko shema(31)	31.06. - Konzervacijska poljoprivreda	2	37 500 000
Direktno	DPdecoupled	Eko shema(31)	31.07. - Očuvanje travnjaka velike prirodne vrijednosti (TVPV)	3	29 807 500
Direktno	DPcoupled	CIS(32)	32.01. - Krave u proizvodnji mlijeka	1	103 988 900
Direktno	DPcoupled	CIS(32)	32.02. - Tov junadi	1	56 912 000
Direktno	DPcoupled	CIS(32)	32.03. - Krave dojilje	1	24 779 300
Direktno	DPcoupled	CIS(32)	32.04. - Ovce i koze	1	16 966 000
Direktno	DPcoupled	CIS(32)	32.05. - Povrće	1	3 896 184
Direktno	DPcoupled	CIS(32)	32.06. - Voće	1	6 854 200
Direktno	DPcoupled	CIS(32)	32.07. - Šećerna repa	1	23 452 000
Direktno	DPcoupled	CIS(32)	32.08. - Krmno proteinski usjevi	1	37 477 024
Direktno	DPcoupled	CIS(32)	32.09. - Sjeme	1	6 752 070
Sektorski	Sektorski - Voće i povrće	INVRE(47(1))	47.1.a.01. - Ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu	2	
Sektorski	Sektorski - Voće i povrće	INVRE(47(1))	47.1.a.02. - Istraživanja, eksperimentalne i inovativne metode proizvodnje	3	
Sektorski	Sektorski - Voće i povrće	ADV11(47(1)(b))	47.1.b.01. - Savjetodavne usluge i tehnička pomoć	4	
Sektorski	Sektorski - Voće i povrće	TRAINCO(47(1)(c))	47.1.c.01. - Trening i/ili razmjena najboljih praksi	3	
Sektorski	Sektorski - Voće i povrće	PROMO(47(1)(f))	47.1.f.01. - Promidžba, komunikacija i marketing	3	
Sektorski	Sektorski - Voće i povrće	QUAL(47(1)(g))	47.1.g.01. - Sustavi kvalitete za poljoprivredne proizvode	1	1 765 605
Sektorski	Sektorski - Voće i povrće	CLIMA(47(1)(i))	47.1.i.01. - Ublažavanje posljedica klimatskih promjena i prilagođavanje klimatskim promjenama	1	
Sektorski	Sektorski - Voće i povrće	SETUP(47(2)(a))	47.2.a.01. - Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_01	2	
Sektorski	Sektorski - Voće i povrće	ORCHA(47(2)(d))	47.2.d.01. - Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_02	1	
Sektorski	Sektorski - Voće i povrće	WIDTH(47(2)(f))	47.2.f.01. - Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_03	1	
Sektorski	Sektorski - Voće i povrće	HARIN(47(2))	47.2.i.01. - Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_04	1	
Sektorski	Sektorski - Pčelarski proizvodi	ADVIBEEES(55(1)(a))	55.1.a.01. - Savjetodavne usluge, tehnička pomoć, obuka, informacije i razmjena najboljih praksi, uključujući umrežavanje, za pčelare i pčelarske organizacije	1	1 368 149
Sektorski	Sektorski - Pčelarski proizvodi	INVAPI(55(1)(b))	55.1.b.01. - Nabava novih pomagala, pribora i opreme	1	10 277 323
Sektorski	Sektorski - Pčelarski proizvodi	INVAPI(55(1)(b))	55.1.b.02. - Suzbijanje nametnika i bolesti u košnicama, naročito varooze	2	2 654 456
Sektorski	Sektorski - Pčelarski proizvodi	INVAPI(55(1)(b))	55.1.b.03. - Racionalizacija selektog pčelarstva	2	2 302 847

Stup	Oblik intervencije	Vrsta intervencije	Kod intervencije (MS) - Naziv	Broj povezanih SC-ova	Ukupna vrijednost (EUR)
Sektorski	Sektorski - Pčelarski proizvodi	ACTLAB(55(1)(c))	55.1.c.01. - Podrška laboratorijima za analizu pčelarskih proizvoda, gubitaka pčela ili padah produktivnosti i tvari potencijalno toksičnih za pčele	1	57 054
Sektorski	Sektorski - Pčelarski proizvodi	PROMOBEES(55(1)(d))	55.1.d.01. - Očuvanje ili povećanje postojećeg broja košnica, uključujući uzgoj pčela	2	1 984 904
Sektorski	Sektorski - Pčelarski proizvodi	COOPAPI(55(1))	55.1.e.01. - Suradnja sa specijaliziranim tijelima za provedbu istraživačkih programa u području pčelarstva i pčelarskih proizvoda	2	209 961
Sektorski	Sektorski - Pčelarski proizvodi	PROMOBICI(55(1)(f))	55.1.f.01. - Promidžba, komunikacija i marketing, uključujući aktivnosti praćenja tržišta i aktivnosti usmjerene posebno na podizanje svijesti potrošača o kvaliteti pčelarskih proizvoda	2	229 212
Sektorski	Sektorski - Vino	RESTRVINEY(58(1)(a))	58.1.a.01. - Restrukturiranje i konverzija vinograda	2	9 377 000
Sektorski	Sektorski - Vino	INWINE(58(1)(b))	58.1.b.01. - Ulaganja	2	31 291 000
Sektorski	Sektorski - Vino	INFOR(58(1)(h))	58.1.h.01. - Informiranje	1	72 000
Sektorski	Sektorski - Vino	PROMOWINE(58(1)(k))	58.1.k.01. - Promidžba	2	900 000
RD	RD	ENVCLIM(70)	70.01. - Smanjenje korištenja zaštitnih sredstava u višegodišnjim nasadima	2	41 834 630
RD	RD	ENVCLIM(70)	70.02. - Očuvanje bioraznolikosti i okoliša na trajnim travnjacima i oranicama	2	2 933 321
RD	RD	ENVCLIM(70)	70.03. - Očuvanje ugroženih izvornih pasmina domaćih životinja	1	38 852 515
RD	RD	ENVCLIM(70)	70.04. - Ekološki uzgoj	4	237 784 815
RD	RD	ENVCLIM(70)	70.05. - Potpora za očuvanje, održivo korištenje i razvoj genetskih izvora u poljoprivredi	1	11 764 706
RD	RD	ENVCLIM(70)	70.06. - Plaćanja za dobrobit životinja	2	155 476 470
RD	RD	ENVCLIM(70)	70.07. - Očuvanje krajobraznih značajki	3	5 190 284
RD	RD	ENVCLIM(70)	70.08. - Očuvanje ekstenzivnih voćnjaka i maslinika	2	2 700 959
RD	RD	ANC(71)	71.01. - Plaćanja za područja s prirodnim i ostalim ograničenjima	2	213 685 156
RD	RD	ASD(72)	72.01. - Potpore za ograničenje u gospodarenju šumama (Natura 2000, NKS)	2	8 823 530
RD	RD	INVEST(73-74)	73.01. - Neproizvodna ulaganja u poljoprivredi za prirodu i okoliš	2	20 400 000
RD	RD	INVEST(73-74)	73.02. - Obnova poljoprivrednog potencijala	2	22 500 000
RD	RD	INVEST(73-74)	73.03. - Korištenje obnovljivih izvora energije	1	30 000 000
RD	RD	INVEST(73-74)	73.04. - Izgradnja i uređenje poučnih staza i prateće infrastrukture	1	1 176 470
RD	RD	INVEST(73-74)	73.05. - Rekonstrukcija (konverzija) degradiranih šuma	2	11 764 706
RD	RD	INVEST(73-74)	73.06. - Modernizacija šumarskih tehnologija u pridobivanju drva, šumskouzgojnim radovima i proizvodnji ŠRM (šumskog reproduktivnog materijala)	1	20 000 000
RD	RD	INVEST(73-74)	73.07. - Modernizacija tehnologija u predindustrijskoj preradi drva	1	26 888 033
RD	RD	INVEST(73-74)	73.08. - Izgradnja šumske infrastrukture	1	11 764 706
RD	RD	INVEST(73-74)	73.09. - Promocija šumskih proizvoda i usluga	2	1 176 471
RD	RD	INVEST(73-74)	73.10. - Potpora za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju	4	223 663 408
RD	RD	INVEST(73-74)	73.10.FI - FI_Potpore za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju	1	5 882 353
RD	RD	INVEST(73-74)	73.11. - Potpora za ulaganja u preradu poljoprivrednih proizvoda	2	155 771 825
RD	RD	INVEST(73-74)	73.11.FI - FI_Potpore za ulaganja u preradu poljoprivrednih proizvoda	1	5 294 118
RD	RD	INVEST(73-74)	73.12. - Potpora malim poljoprivrednicima	1	30 000 000
RD	RD	INVEST(73-74)	73.13. - Potpora javnoj infrastrukturi u ruralnim područjima	1	58 823 529
RD	RD	INVEST(73-74)	73.14. - Razvoj poslovanja u ruralnim područjima	1	10 000 000
RD	RD	INVEST(73-74)	73.14.FI - FI_Razvoj poslovanja u ruralnim područjima	1	5 882 353
RD	RD	INVEST(73-74)	74.01. - Potpora za sustave javnog navodnjavanja	1	72 352 941
RD	RD	INSTAL(75)	75.01. - Uspostava mladih poljoprivrednika	1	76 470 589
RD	RD	INSTAL(75)	75.02. - Diverzifikacija dohotka poljoprivrednih gospodarstava na nepoljoprivredne aktivnosti	2	25 000 000
RD	RD	RISK(76)	76.01. - Osiguranje poljoprivredne proizvodnje	1	70 200 000
RD	RD	COOP(77)	77.01. - Potpora za sudjelovanje poljoprivrednika u sustavima kvalitete	1	3 764 706
RD	RD	COOP(77)	77.02. - Potpora informativnim i promotivnim aktivnostima koje provode skupine proizvođača na unutarnjem tržištu	1	1 176 706
RD	RD	COOP(77)	77.03. - Potpora za EIP operativne skupine	1	5 100 000

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

Stup	Oblik intervencije	Vrsta intervencije	Kod intervencije (MS) - Naziv	Broj povezanih SC-ova	Ukupna vrijednost (EUR)
RD	RD	COOP(77)	77.04. - Potpora za kratke lance opskrbe i lokalna tržišta	2	2 488 235
RD	RD	COOP(77)	77.05. - Potpora za uspostavu i rad proizvođačkih organizacija	1	5 294 118
RD	RD	COOP(77)	77.06. - Potpora LEADER (CLLD) pristupu	1	102 923 224
RD	RD	KNOW(78)	78.01. - Potpora prenošenju znanja	1	17 647 059
RD	RD	KNOW(78)	78.02. - Potpora za pružanje savjetodavnih usluga	1	17 647 059
RD	RD - TA	TA(125)	125.01. - Tehnička podrška	n/a	50 000 000

Dodatak III: Preporuke iz nacрта izvješća o ex-ante vrednovanju verzije Strateškog plana ZPP-a od 31. prosinca 2021., koje su usvojene u verziji od 20. rujna 2022. koja je predmet konačnog izvješća o evaluaciji

Preporuke po specifičnim ciljevima

Specifični cilj 1 – Osiguravanje održivog dohotka poljoprivrednog gospodarstva

SC1					
Referenca	Kategorija preporuke	Preporuke temeljene na verziji Strateškog plana ZPP-a od 31. prosinca 2021.		Kako su preporuke uzete u obzir u verziji Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.	
		Datum	Opis	Datum	Opis
3.2.1	Intervencijska logika	3.2.2022.	<p>Dok sektor povrća, voća i stočarstva imaju jednaku težinu u SWOT analizi te je naglašeno da je svim ovim sektorima potrebna podrška, osmišljene intervencije upravljanja krizom ("47.2.a.01. - Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_01", "47.2. d.01. - Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_02", "47.2.f.01. - Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_03", "47.2.i.01. - Sprječavanje kriznih situacija i upravljanje njima_04") su usmjerene samo na sektor povrća i voća.</p> <p>Logika koja stoji iza ove prioritizacije treba biti adresirana i pojašnjena u Strateškom planu ZPP-a.</p>	20.9.2022.	SWOT analiza za SC1 u okviru Poglavlja 2 ažuriranog Strateškog plana ZPP-a sada pruža više pojedinosti o tome zašto su primarno ciljani sektori voća i povrća.

SC1

4.2.1	Unutarnja koherentnost		<p>SWOT navodi da područja s prirodnim ograničenjima obično imaju uravnotežen dohodak i identificira ovu karakteristiku kao snagu. Istovremeno, dizajnirana intervencija "71.01. – Plaćanja za područja s prirodnim i ostalim ograničenjima" usmjerena je upravo na ta područja koja su uspješnija u odnosu na druga područja. Iz opisa intervencije nije vidljivo koje nedostatke i mane intervencija namjerava pokriti u kontekstu SWOT analize.</p> <p>Strateški plan ZPP-a bi trebao pružiti više informacija o tome zašto je ovim specifičnim područjima potrebna podrška.</p>	20.9.2022.	<p>SWOT analiza je preformulirana i sada pojašnjava da je „poljoprivredni faktor dohotka u Hrvatskoj po godišnjoj jedinici rada u 2016. u prosjeku viši u planinskim područjima s prirodnim ograničenjima u usporedbi s ostalim područjima s ograničenjima. Od 2017. zabilježen je pad faktora dohotka u svim područjima s ograničenjima u odnosu na faktor dohotka u područjima gdje ograničenja ne postoje. Bez dodatne potpore poljoprivrednici ne mogu ostvariti zadovoljavajući dohodak koji bi omogućio nastavak financijski održive poljoprivredne proizvodnje.” Stoga je preporuka uklonjena.</p>
4.2.1	Unutarnja koherentnost	3.2.2022.	<p>Dok SWOT analiza identificira visok udio žena u poljoprivredi kao prednost, ova tema nije izravno povezana sa SC1, već pripada SC8.</p> <p>Preporučuju se dvije opcije:</p> <p>a) moglo bi biti jasnije navedeno zašto su ovi specifični podaci važni za SC1 u SWOT analizi;</p> <p>b) ova bi se tema eventualno mogla obraditi u SWOT analizi SC8 koja podrazumijeva promicanje ravnopravnosti spolova.</p>	20.9.2022.	<p>Snaga je prenesena u SWOT analizu za SC8, "S7. Uravnotežena spolna zastupljenost u radnoj snazi u poljoprivredi" u skladu sa preporukom. Stoga je preporuka uklonjena.</p>
7.3.1.	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	4.3.2022.	<p>U opisu RI-ova za SC1 u poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC1.8 ("Odabir pokazatelja rezultata"), R.8 se ne treba navoditi kao izravno povezan RI sa SC1.</p> <p>Nadalje, potrebno je detaljnije objašnjenje o povezanosti R.8 i SC1.</p>	20.9.2022.	<p>Poglavlje 2, odjeljak 2.1.SC1.8 („Odabir pokazatelja(a) rezultata“) u ažuriranom Strateškom planu ZPP-a opravdava odabir svih RI-ova, uključujući R.8.</p> <p>R.8 mjeri udio poljoprivrednih gospodarstava koja primaju proizvodnu dohodovnu potporu te je predviđeno da se koristi za proizvodno vezane intervencije plaćanja, npr. intervencije 32.01.–32.08.</p>

SC1					
7.3.1.	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	4.3.2022.	Povezanost R.9 i SC1 (kroz potrebu 3) treba biti detaljno objašnjena u okviru RI-ova za SC1 u poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC1.8 („Opravdanje odabira pokazatelja rezultata za ovaj specifični cilj.“).	20.9.2022.	U ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a ciljna vrijednost i objašnjenje o tome kako je R.9 povezan sa SC1 opisani su u Poglavlju 2, odjeljku 2.1SC1.8 („Odabir pokazatelja(a) rezultata“).
7.3.1.	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	4.3.2022.	Zbog svoje povezanosti s intervencijom „30.01 – Dodatna dohodovna potpora za mlade poljoprivrednike“ temeljem Poglavlja 5, potrebno je spomenuti SC1 u tablici raščlambe po godinama za R.36 u Poglavlju 2, odjeljku 2.3 (“Rekapitulativna tablica“).	20.9.2022.	U ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a intervencija „30.01 Dodatna potpora dohotku za mlade poljoprivrednike“ također je povezana sa SC-om 7. R.36 je izravno povezan RI sa SC-om 7.
8.6.1	Pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja	3.2.2022.	Što se tiče intervencija “30.01. – Dodatna potpora dohotku za mlade poljoprivrednike”, “32.01. – Krave u proizvodnji mlijeka”, “32.02. – Tov junadi”, “32.03. – Krave dojilje”, “32.04. – Ovce i koze”, “32.05. – Povrće”, “32.06. – Voće”, “32.07. – Šećerna repa” i “32.08. – Krmno proteinski usjevi”, predviđeno polje za povezani specifični cilj u poglavlju 5, odjeljku 2 („Povezani specifični ciljevi, međusektorski cilj i relevantni sektorski ciljevi“) treba biti popunjeno.	20.9.2022.	Referentno polje Strateškog plana ZPP-a sada je ispravno popunjeno za navedene intervencije.

Specifični cilj 2 – Povećanje konkurentnosti

SC2					
Referenca	Kategorija preporuke	Preporuke temeljene na verziji Strateškog plana ZPP-a od 31. prosinca 2021.		Kako su preporuke uzete u obzir u verziji Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.	
		Datum	Opis	Datum	Opis

SC2

3.2.2	Intervencijska logika	8.2.2022.	<p>Intervencija “73.02. - Obnova poljoprivrednog potencijala” nalazi se na popisu dizajniranih intervencija za SC2 u poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC2.4 (“Intervencijska logika”) Strateškog plana ZPP-a. U poglavlju 5, odjeljku 2 (“Povezani specifični ciljevi, međusektorski cilj i relevantni sektorski ciljevi”) intervencija je također povezana sa SC2. Međutim, u odjeljku 3 (“Potrebe koje se rješavaju intervencijom”) nisu identificirane potrebe povezane sa SC2.</p> <p>Potrebe povezane sa SC2 također bi trebale biti koherentno usklađene sa intervencijom u odjeljku 3.</p>	20.9.2022.	<p>Intervencija “73.02. – Obnova poljoprivrednog potencijala” više ne spada u SC2 prema ažuriranom Strateškom planu ZPP-a, stoga je preporuka uklonjena.</p>
3.2.2	Intervencijska logika	8.2.2022.	<p>U Strateški planu ZPP-a je potrebno je uključiti detaljnije pojašnjenje o ciljnim skupinama i prihvatljivim aktivnostima za sljedeće intervencije:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “73.11. – Potpora za ulaganja u preradu poljoprivrednih proizvoda”; • “47.1.a.01. – Ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu” i • “73.10. – Potpora za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju”. 	20.9.2022.	<p>Ažurirani Strateški plan ZPP-a pojašnjava razlike između tri intervencije kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “73.11. – Potpora za ulaganja u preradu poljoprivrednih proizvoda” usmjerena je na održivost (povećanje organske tvari u tlu i sl.); • “73.10. – Potpora za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju”: podupire ulaganja u prerađivačke kapacitete; • “47.1.a.01. – Ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu”: ciljne skupine su proizvođačke organizacije i udruge s ciljem jačanja konkurentnosti sektora voća i povrća, <p>stoga je dio preporuke koji se odnosi na razlike između tri intervencije uklonjen.</p>
3.2.2	Intervencijska logika	8.2.2022.	<p>Intervencija “47.1.f.01. – Promidžba, komunikacija i marketing” posebno je usmjerena na promociju proizvoda iz sektora povrća i voća, međutim SWOT analiza ne identificira takvu potrebu za ove kategorije.</p>	20.9.2022.	<p>Prema članku 43. stavku 1. Uredbe (EU) 2021/2115, planiranje intervencija u sektoru voća i povrća obvezno je za države članice. Iako SWOT analiza ne razrađuje sektor voća i povrća, Poglavlje 3, odjeljak 3.5.1. “Voće</p>

SC2

			<p>Potrebno je jasnije navesti zašto je intervencija osmišljena na način da cilja posebno ova dva sektora, na primjer dodavanjem relevantnih informacija u SWOT analizu.</p>		<p>i povrće” navodi informacije o potrebama i ukupnom stanju specifičnog sektora u Hrvatskoj.</p>
4.2.2	Unutarnja koherentnost	8.2.2022.	<p>Sedam od 24 dizajnirane intervencije za SC2 adresiraju pčelarstvo, međutim, nedostaju kontekst i dokazi za ovakav fokus u SWOT analizi te procjeni potreba.</p> <p>U SWOT analizi je potrebno detaljno pojasniti zašto je ovom sektoru potrebna podrška.</p>	20.9.2022.	<p>Prema članku 43. stavku 2. Uredbe (EU) 2021/2115, planiranje intervencija u sektoru pčelarstva obvezno je za države članice. Dok SWOT analiza i procjena potreba za SC2 ne razrađuju sektor pčelarstva, Poglavlje 3, odjeljak 3.5.2. “Pčelinji proizvodi” pružaju informacije o potrebama i ukupnom stanju specifičnog sektora u Hrvatskoj.</p>
4.2.2	Unutarnja koherentnost	8.2.2022.	<p>Dok se sedam od 21 intervencije koje adresiraju Potrebu 5 („Povećanje produktivnosti i konkurentnosti u poljoprivredi i šumarstvu inovativnim tehnologijama”) bave temom pčelarstva, ona u potpunosti nedostaje u opisu Potrebe 5 u Poglavlju 2, odjeljku 2.1 („Procjena potrebe i strategija intervencije”).</p> <p>U Strateškom planu ZPP-a je potrebno prezentirati potrebe vezane uz pčelarski sektor.</p>	20.9.2022.	<p>Prema članku 43. stavku 2. Uredbe (EU) 2021/2115, planiranje intervencija u sektoru pčelarstva obvezno je za države članice. Dok SWOT analiza i procjena potreba za SC2 ne razrađuju sektor pčelarstva, Poglavlje 3, odjeljak 3.5.2. “Pčelinji proizvodi” pružaju informacije o potrebama i ukupnom stanju specifičnog sektora u Hrvatskoj.</p>
4.2.2	Unutarnja koherentnost	8.2.2022.	<p>Četiri intervencije vezane uz proizvodnju vina i vinogradarstvo (“58.1.a.01. - Restrukturiranje i konverzija vinograda”, “58.1.b.01. – Ulaganja”, “58.1.h.01. – Informiranje” i “58.1. k.01. – Promidžba ”) dodijeljene su Potrebi 5, no tema u potpunosti nedostaje u opisu potrebe.</p> <p>U Strateškom planu ZPP-a je potrebno prezentirati potrebe vezane uz sektor proizvodnje vina i vinogradarstva.</p>	20.9.2022.	<p>Prema članku 43. stavku 3. Uredbe (EU) 2021/2115, projektiranje intervencija u sektoru vina je obvezno za Hrvatsku. Dok opis poveznice između navedenih intervencija i njihovih dodijeljenih potreba nedostaje u Poglavlju 2, odjeljku 2.1, „Procjene potreba i strategija intervencija“, informacije o trenutnoj situaciji i potrebama sektora prikazane su u Poglavlju 3, odjeljak 3.5.3. “Vino” Strateškog plana ZPP-a.</p>

SC2

4.2.2	Unutarnja koherentnost	8.2.2022.	<p>Dok SWOT analiza identificira "S1 – Poljoprivredna tradicija u Hrvatskoj" kao snagu, samo se poziva na horizontalni cilj (XCO) u smislu detaljnije razrade. Referentna snaga pod XCO je naslovljena "S1 – Duga tradicija formalnog obrazovanja u poljoprivredi i šumarstvu u Hrvatskoj" koja se ne čini zamjenjivom sa S1 u SC2.</p> <p>SWOT analizu za SC2 potrebno je nadopuniti sa adekvatnim i na dokazima utemeljenim opisom za "S1 – Poljoprivredna tradicija u Hrvatskoj", ili bi naziv snage trebalo promijeniti kako bi bio u skladu s nazivom snage pod XCO.</p>	20.9.2022.	Snaga je adekvatno adresirana i opisana u ažuriranoj SWOT analizi za SC2.
-------	------------------------	-----------	--	------------	---

Specifični cilj 3 – Položaj poljoprivrednika u vrijednosnom lancu

SC3

Referenca	Kategorija preporuke	Preporuke temeljene na verziji Strateškog plana ZPP-a od 31. prosinca 2021.		Kako su preporuke uzete u obzir u verziji Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.	
		Datum	Opis	Datum	Opis
3.2.3	Intervencijska logika	9.2.2022	<p>U slučaju intervencija "47.1.b.01. - Savjetodavne usluge i tehnička pomoć" i "47.1.c.01. - Trening i/ili razmjena najboljih praksi", u poglavlju 5, odjeljku 5 ("Specifičan dizajn, zahtjevi i uvjeti prihvatljivosti intervencije") Strateškog plana ZPP-a nije dovoljno pojašnjeno kako intervencije imaju za cilj doprinijeti specifičnom cilju poboljšanja položaja poljoprivrednika u lancu vrijednosti.</p> <p>Dok intervencije stavljaju naglasak na promicanje održivog razvoja i učinkovitog upravljanja prirodnim resursima (teme</p>	20.9.2022.	<p>Poglavlje 2, odjeljak 2.1.SC3.4 („Pregled”) Strateškog plana ZPP-a opisuje da su prihvatljivi korisnici navedenih intervencija priznate proizvođačke organizacije te se u tom kontekstu pruža potpora udruživanju poljoprivrednika čime se pridonosi poboljšanju njihovog položaja u lancu vrijednosti.</p>

SC3

			povezane s drugim identificiranim potrebama intervencije), nedostaje fokus na položaj poljoprivrednika koji bi trebao biti adresiran.		
4.2.3	Unutarnja koherentnost	8.2.2022	<p>Dvije dizajnirane intervencije bave se pčelarstvom ("55.1.f.01. - Promocija, komunikacija i marketing, uključujući aktivnosti praćenja tržišta i aktivnosti usmjerene posebno na podizanje svijesti potrošača o kvaliteti pčelarskih proizvoda" i "55.1.c.01. - Potpora laboratorijima za analizu pčelarskih proizvoda, gubitaka pčela ili pad produktivnosti i tvari potencijalno otrovne za pčele"), a četiri intervencije se bave vinskim sektorom ("58.1.b.01. – Ulaganja", "58.1.h.01 – Informiranje" i "58.1.k.01. – Promidžba"), međutim SWOT analiza ne objašnjava zašto je ovim sektorima potrebna podrška.</p> <p>Potreban je dodatni kontekst vezan za ova dva sektora kako bi se objasnili ciljevi intervencija.</p>	20.9.2022.	<p>SWOT analiza pod "T1: Negativan utjecaj inozemnog tržišta i uvoza po niskim cijenama" dovoljno pojašnjava zašto je sektoru vina potrebna potpora.</p> <p>Intervencija "55.1.f.01. – Promidžba, komunikacija i marketing, uključujući aktivnosti praćenja marketinga usmjerene posebno na podizanje svijesti potrošača o kvaliteti pčelinjih proizvoda" je iz uklonjena iz strategije intervencija SC-a u ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a.</p>
7.3.3.	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	4.3.2022.	<p>Intervencija "58.1.h.01. – Informiranje" nema niti jedan RI povezan na SC3. Dostupne su najmanje tri opcije:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RI-ovi koji su već povezani s intervencijom trebali bi biti povezani sa SC3, a veza bi trebala biti dobro objašnjena u poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC3.8 („Odabir pokazatelja(a) rezultata“); • potrebno je uspostaviti vezu između intervencije i RI-a koji je već povezan sa SC3 (R.10 ili R.11); • novi RI trebao bi biti povezan i s intervencijom i s SC-om, a opravdanje bi trebalo biti dobro objašnjeno u 2. poglavlju, odjeljak 2.1.SC3.8 („Odabir pokazatelja(a) rezultata“). 	20.9.2022.	<p>Prema članku 111. Uredbe (EU) 2021/2115, intervencije povezane s informacijama čine iznimku u pogledu poveznica na RI-ove. "58.1.h.01. – Informiranje" je intervencija povezana sa informacijama.</p>

SC3

Alternativno, intervencija se može ukloniti iz SC3.

Specifični cilj 4 – Poljoprivreda i ublažavanje klimatskih promjena

SC4

Referenca	Kategorija preporuke	Preporuke temeljene na verziji Strateškog plana ZPP-a od 31. prosinca 2021.		Kako su preporuke uzete u obzir u verziji Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.	
		Datum	Opis	Datum	Opis
3.2.4	Intervencijska logika	23.2.2022.	U poglavlju 3, odjeljku 3.10.1.1.3 (“Vrijednost referentnog omjera (uključujući metodu izračuna”) za “GAEC 1: Održavanje trajnih travnjaka na temelju omjera trajnih travnjaka i poljoprivredne površine ” bilo bi preporučljivo pružiti detaljnije objašnjenje izračunatog referentnog omjera (godišnji omjer površine trajnih travnjaka i ukupne poljoprivredne površine na nacionalnoj razini) i korištenih osnovnih referenci (npr. osnova za izračun, veličina površine itd.) .”	20.9.2022.	U ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a, omjer je objašnjen u kontekstu regulatornih zahtjeva.
3.2.4	Intervencijska logika	23.2.2022.	U poglavlju 3, odjeljku 3.10.4.2 („GAEC 9: Zabrana prenamjene ili oranja trajnih travnjaka koji su utvrđeni kao okolišno osjetljivi trajni travnjaci na područjima mreže Natura 2000”), preporučljivo je popisati Natura 2000 područja ili navesti referencu za popis.	20.9.2022.	U ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a dodana je poveznica na ARKOD preglednik gdje je dostupan popis područja Natura 2000, stoga je preporuka uklonjena.
3.2.4	Intervencijska logika	23.2.2022.	U poglavlju 5, odjeljku 6 (“Identifikacija relevantnih osnovnih elemenata”) za intervenciju “31.04. - Uporaba stajskog gnoja na oranicama”, predviđeno polje za opis povezanosti GAEC-a,	20.9.2022.	Ažurirana verzija Strateškog plana ZPP-a sadrži informacije, stoga je preporuka uklonjena.

SC4

			SMR-a i nacionalnih standarda sa eko shemom je prazno.		
			U planu treba jasno navesti jesu li takve veze prepoznate i ako da, navesti koje su.		
3.2.4	Intervencijska logika	23.2.2022.	<p>U poglavlju 5, odjeljku 6 ("Identifikacija relevantnih osnovnih elemenata") za intervenciju "31.06. - Konzervacijska poljoprivreda", nejasno je zašto se "GAEC 7: Plodored na obradivom zemljištu, osim usjeva koji rastu pod vodom" spominje u polju "Veza između GAEC-a, SMR-a i nacionalnih standarda s eko shemom (objasnite kako se shema nadilazi osnovnu liniju, posebno za SMR i nacionalne standarde)", obzirom da se „GAEC 7: Plodored na obradivom zemljištu, osim usjeva koji rastu pod vodom“ ne navodi na popisu relevantnih GAEC-a za ovu intervenciju.</p> <p>Postoje najmanje dvije opcije za rješavanje:</p> <p>a) uključiti GAEC 7 pod naslovom "Popis relevantnih GAEC" za ovu intervenciju u poglavlju 5, odjeljak 6 ("Identifikacija relevantnih osnovnih elemenata");</p> <p>ili izbrisati GAEC 7 iz polja "Veza između GAEC-a, SMR-a i nacionalnih standarda s eko shemom (objasniti kako eko shema nadilazi osnovnu liniju, posebno za SMR i nacionalne standarde)".</p>	20.9.2022.	U ažuriranom Strateškom planu ZPP-a, i GAEC 6 i GAEC 7 navedeni su kao relevantni GAEC-i.
3.2.4	Intervencijska logika	23.2.2022.	Intervencija "70.02. – Očuvanje bioraznolikosti i okoliša na trajnim travnjacima i oranicama" je povezana je i sa SC4 i sa SC6, međutim u poglavlju 5, odjeljku 5 ("Posebni dizajn, zahtjevi i uvjeti prihvatljivosti intervencije") objašnjenje o	20.9.2022.	U Poglavlju 5, odjeljku 5 („Specifičan dizajn, zahtjevi i uvjeti prihvatljivosti intervencije“) za intervenciju „70.02. – Očuvanje bioraznolikosti i okoliša na trajnim travnjacima i oranicama“ u ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a opisano je kako je intervencijom

SC4

			tome kako ova intervencija pridonosi SC4 nije navedeno.		predviđen doprinos za SC4, stoga je preporuka uklonjena.
			U Strateškom planu ZPP-a treba jasno navesti kako intervencija doprinosi SC-u 4.		
3.2.4	Intervencijska logika	23.2.2022.	<p>Osim toga kako intervencija "74.01. - Potpora za sustave javnog navodnjavanja" doprinosi identificiranoj potrebi 7 ("Unaprijediti prakse koje doprinose prilagodbi i ublažavanju klimatskih promjena"), nije navedeno pojašnjenje o tome kako svaka odabrana intervencija adresira potrebe identificirane SWOT analizom u poglavlju 2., odjeljku 2.1.SC4.4 ("Intervencijska logika") Strateškog plana ZPP-a. Također, nedostaje pojašnjenje o vezi između intervencija i Potrebe 8 ("Povećati korištenje energije iz obnovljivih izvora u poljoprivrednoj proizvodnji i preradi").</p> <p>Strateški plan ZPP-a bi trebao jasnije navesti kako osmišljene intervencije doprinose zadanim potrebama.</p>	20.9.2022.	U ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a intervencija "74.04. – Potpora javnom sustavu navodnjavanja" se uklanja iz SC4 i Potrebe 7, stoga je logika intervencije netaknuta i preporuka se briše.
3.2.4	Intervencijska logika	23.2.2022.	<p>Intervencija "58.1.a.01. - Restrukturiranje i konverzija vinograda" bavi se vinogradima, međutim ova tema u potpunosti nedostaje u SWOT analizi, stoga nije jasno zašto je intervencija usmjerena upravo na ovaj sektor.</p> <p>Postoje najmanje dvije opcije za rješavanje:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) SWOT analiza bi trebala pružiti više konteksta na ovu temu; ili b) dizajnirana intervencija ne bi trebala biti povezana sa SC4. 	20.9.2022.	Prema članku 43. stavku 3. Uredbe (EU) 2021/2115 , projektiranje intervencija u sektoru vina je obvezno za Hrvatsku. Dok SWOT analiza ne utvrđuje posebno potrebu za intervencijama u sektoru vina, Poglavlje 3 Strateškog plana ZPP-a pruža dovoljno informacija o potrebama i trenutnoj situaciji u sektoru.
4.2.4.	Unutarnja koherentnost	23.2.2022.	Dok je potreba 7 ("Unaprijediti prakse koje doprinose prilagodbi i ublažavanju klimatskih promjena") u 2. poglavlju, odjeljak 2 ("Procjena potreba i strategija intervencije") usredotočena na	20.9.2022.	Ažurirana verzija Strateškog plana ZPP-a na odgovarajući način obrađuje temu jer je intervencija

SC4

			<p>sanaciju oštećenih/degradiranih šuma, a SWOT analiza za SC4 identificira veliki udio degradiranih šuma kao slabost, čini se da se osmišljene intervencije ne bave ovom temom.</p> <p>Tema bi trebala biti obrađena strategijom intervencija ili bi bilo potrebno pružiti više informacija o tome zašto ta tema nije obuhvaćena osmišljenim intervencijama.</p>		„73.05 Rekonstrukcija (konverzija) degradiranih šuma” dodana u SC4.
4.2.4.	Unutarnja koherentnost	23.2.2022.	<p>Nejasno je zašto intervencija “47.1.i.01. – Ublažavanje posljedica klimatskih promjena i prilagođavanje klimatskim promjenama” cilja samo na sektor voća i povrća, jer se čini da taj sektor nije istaknut u okviru povezane SWOT analize.</p> <p>U SWOT je potrebno detaljno objasniti zašto je ovom sektoru potrebna potpora.</p>	20.9.2022.	Prema članku 43. stavku 1. Uredbe (EU) 2021/2115 , dizajniranje intervencija u sektoru voća i povrća obvezno je za Hrvatsku. Dok SWOT analiza ne identificira posebno potrebu za intervencijama u sektoru voća i povrća, Poglavlje 3, odjeljak 3.5.1 „Voće i povrće” Strateškog plana ZPP-a pruža dovoljno informacija o toj temi.
4.2.4.	Unutarnja koherentnost	23.2.2022.	<p>Iako je tema oštećenih i degradiranih šuma obrađena kroz potrebu 7 povezanu za SC4 (“Unaprijediti prakse koje doprinose prilagodbi i ublažavanju klimatskih promjena”) u poglavlju 2, odjeljak 2.1 (“Procjena potreba i strategija intervencije”), nijedna od dizajniranih intervencija nije usmjerena na ovo specifično pitanje.</p> <p>Moglo bi se navesti jasno pojašnjenje zašto ovaj aspekt nije adresiran.</p>	20.9.2022.	Ažurirana verzija Strateškog plana ZPP-a na odgovarajući način obrađuje temu jer je intervencija „73.05 Rekonstrukcija (konverzija) degradiranih šuma” dodana u SC4.
7.3.4.	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	4.3.2022.	<p>Pokazatelji rezultata su relevantni u kontekstu karakteristika intervencija te su ciljevi zadani za svaki od njih bazirani na procijenjenim ostvarenjima i jediničnim iznosima. Međutim, dokumentacija procesa postavljanja ciljeva mogla bi se poboljšati, posebno za nove intervencije, na sljedeće načine:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jasno identificiranje izvora podataka, 	20.9.2022.	Ažurirana verzija Strateškog plana ZPP-a uključuje proširenu i poboljšanu dokumentaciju procesa postavljanja ciljeva, koja sadrži prošle podatke i iskustva, vanjske čimbenike i izvore podataka.

SC4

			<ul style="list-style-type: none"> • predstavljanje razmatranih relevantnih vanjskih čimbenika u pripremljenim projekcijama, • pružanje usporedbe sa sličnim prošlim podacima i iskustvima za neko srednje razdoblje, jasno opravdanje za prilagodbu prošlih podataka, kao i cjelokupno razmatranje ključnih elemenata (tj. ne samo financijske alokacije i izlaznih vrijednosti (npr. veličina hektara), nego i na primjer procjene iskustva i sposobnosti korisnika za prijavu). <p>Takve popratne informacije omogućile bi temeljitiju procjenu realnosti ciljnih vrijednosti.</p>		
7.3.4.	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	4.3.2022.	U poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC4.8 (“Odabir pokazatelja(a) rezultata”), objašnjenja o ciljnim vrijednostima trebala bi biti detaljnije pojašnjena te bi također trebalo direktno adresirati razmatranje ključnih (kritičnih) čimbenika identificiranih u SWOT analizi.	20.9.2022.	U ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a, u 2. poglavlju, odjeljku 2.1SC4.8 („Odabir pokazatelja(a) rezultata“) postoji opisno pojašnjenje ciljnih vrijednosti te su prikazane detaljne informacije o prošlim iskustvima i relevantnim stručnim znanjima, uz uvažavanje ključnih čimbenika SWOT analize.
7.3.4.	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	4.3.2022.	Općenito, koncept definiranih faza čini se razumnim, tj. faze odražavaju nekoliko pristupa (npr. nekumulativne godišnje karakteristike, manji kontinuirani porast, itd.). Međutim, daljnje informacije o procesu postavljanja ciljeva (kao što je navedeno pod pitanjem 7.2.) omogućile bi temeljitiju procjenu razumnosti faza unutar šireg okvira (npr. naučene lekcije, razmatranje potencijalnih korisnika, pravni okvir, itd. u definiranju faza).	20.9.2022.	U ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a, postupak postavljanja ciljeva sadrži više informacija i čini prekretnice razumnijima i jasnijima s potencijalnim korisnicima, pravnim referencama itd.
8.6.4.	Pojednostavljenje i smanjenje	23.2.2022.	Za intervenciju “31.01. – Intenzivirana raznolikost poljoprivrednih površina”, Poglavlje 5, odjeljak 6 (“Identifikacija relevantnih osnovnih elemenata”) pod naslovom “Popis relevantnih obveznih	20.9.2022.	U ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a, zahtjev GAEC 7 dodan je kao relevantni standard.

SC4

	administrativnog opterećenja		nacionalnih standarda” navodi samo GAEC standarde. Kako bilo jasnije, potrebno je naglasiti da ne postoji drugi relevantni nacionalni standard, ako je to slučaj.		
8.6.4.	Pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja	23.2.2022.	Za intervencije “31.02. – Ekstenzivno gospodarenje pašnjacima”, “31.04. – Uporaba stajskog gnoja na oranicama”, “31.05. - Minimalni udio leguminoza od 20% unutar poljoprivrednih površina”, “31.06. – Konzervacijska poljoprivreda”, “31.07. - Očuvanje travnjaka velike prirodne vrijednosti (TVPV)”, polje pod naslovom “Popis relevantnih obveznih nacionalnih standarda” u poglavlju 5, odjeljku 6 (“Identifikacija relevantnih osnovnih elemenata”) nije popunjeno. Preporučamo napomenuti da ne postoji druga relevantna nacionalna norma, ako je to slučaj.	20.9.2022.	U ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a dodana je eksplicitnija referenca na standarde.
8.6.4.	Pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja	23.02.2022.	U poglavlju 5, za intervenciju “31.01. – Intenzivirana raznolikost poljoprivrednih površina” u odjeljku 6 (“Identifikacija relevantnih osnovnih elemenata”), popis relevantnih GAEC-a uključuje “GAEC 7: Plodored na obradivim površinama, osim usjeva koji rastu pod vodom”. Međutim, u odjeljku koji opisuje veze između GAEC-a, SMR-ova i nacionalnih standarda sa eko shemom nedostaje “GAEC 7: Plodored u obradivim površinama, osim usjeva koji rastu pod vodom” dok su navedene druge dvije stavke, i to: “GAEC 4: Uspostava graničnih pojaseva duž vodotokova” i “GAEC 8: Minimalni udio poljoprivredne površine namijenjen neproizvodnim područjima ili obilježjima”.	20.9.2022.	Ažurirana verzija Strateškog plana ZPP-a ispravno objašnjava vezu između GAEC-a, SMR-ova, nacionalnih standarda i eko shema.

SC4

Opis u odjeljku koji opisuje veze između GAEC-a, SMR-ova i nacionalnih standarda sa eko shemama je potrebno ažurirati.

8.6.4.	Pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja	23.2.2022.	<p>Specifični ciljevi, ciljne skupine, prihvatljive aktivnosti i bilo kakva ograničenja (ako su primjenjiva) za intervencije „31.01. – Intenzivirana raznolikost poljoprivrednih površina“, „31.02. – Ekstenzivno gospodarenje pašnjacima“, „31.04. – Uporaba stajskog gnoja na oranicama“, „31.05. - Minimalni udio leguminoza od 20% unutar poljoprivrednih površina“, „31.06. – Konzervacijska poljoprivreda“, „31.07. - Očuvanje travnjaka velike prirodne vrijednosti (TVPV)“, „47.1.i.01. - Ublažavanje posljedica klimatskih promjena i prilagođavanje klimatskim promjenama“ i „58.1.a.01. - Restrukturiranje i konverzija vinograda“ mogli bi biti dodatno pojašnjeni u Strateškom planu ZPP-a (npr. bilo uvjeti o vrsti usjeva, vremenska ograničenja, jesu li intervencije usmjerene na potencijalne korisnike sa specifičnom veličinom zemljišta, pojedinosti o obukama i savjetovanju itd.). Detaljnije pojašnjenje povećalo bi jasnoću dizajniranih intervencija.</p>	20.9.2022.	<p>U slučaju intervencije “31.01. – Intenzivirana raznolikost poljoprivrednih površina”, ažurirana verzija Strateškog Plana ZPP-a sadrži detaljniju razradu o prihvatljivoj vrsti zemljišta, kao i potrebu za edukacijom korisnika. Također je objašnjena neuvjetovanost (o obujmu ili vrsti proizvodnje, cijeni proizvoda i vrsti korištenja zemljišta).</p> <p>Što se tiče ostalih navedenih intervencija, ažurirana su objašnjenja o prihvatljivosti i prihvatljivim korisnicima čime je povećana jasnoća nad dizajniranim intervencijama.</p>
8.6.4.	Pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja	23.2.2022.	<p>Uvjeti prihvatljivosti u Poglavlju 5, odjeljku 5 (“Posebni dizajn, zahtjevi i uvjeti prihvatljivosti intervencije”) za intervencije “31.01. – Intenzivirana raznolikost poljoprivrednih površina“, „31.02. – Ekstenzivno gospodarenje pašnjacima“, „31.04. – Uporaba stajskog gnoja na oranicama“, „31.05. - Minimalni udio leguminoza od 20% unutar poljoprivrednih površina“, „31.06. – Konzervacijska poljoprivreda“, „31.07. - Očuvanje travnjaka velike prirodne vrijednosti (TVPV)“, „47.1.i.01. - Ublažavanje posljedica klimatskih promjena i prilagođavanje klimatskim promjenama“ i „58.1.a.01. - Restrukturiranje i</p>	20.9.2022.	<p>Za intervenciju “31.01. – Intenzivirana raznolikost poljoprivrednih površina”, ažurirana verzija Strateškog Plana ZPP-a sadrži detaljniju razradu o prihvatljivoj vrsti zemljišta, kao i potrebu za edukacijom korisnika. Također je objašnjena neuvjetovanost (o obujmu ili vrsti proizvodnje, cijeni proizvoda i vrsti korištenja zemljišta).</p> <p>Što se tiče ostalih navedenih intervencija, prihvatljivost je dodatno opisana u kontekstu sporazuma o poljoprivredi WTO-a (Prilog II. i Prilog XII. Uredbe (EU) 2021/2115).</p>

SC4

konverzija vinograda” mogli bi se dodatno opisati u Strateškom planu ZPP-a (npr. eksplicitno navesti tko su potencijalni korisnici).

Detaljnije pojašnjenje povećalo bi jasnoću dizajniranih intervencija.

Specifični cilj 5 – Učinkovito upravljanje prirodnim resursima

SC5

Referenca	Kategorija preporuke	Preporuke temeljene na verziji Strateškog plana ZPP-a od 31. prosinca 2021.		Kako su preporuke uzete u obzir u verziji Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.	
		Datum	Opis	Datum	Opis
3.2.5.	Intervencijska logika	23.2.2022.	<p>D Dok je u SWOT analizi za SC4 tema degradiranih šuma eksplicitno prepoznata, ona se ne spominje u SWOT analizi za SC5. Stoga je nejasno zašto je intervencija “73.05. – Rekonstrukcija (konverzija) degradiranih šuma” dizajnirana za SC5, a ne SC4.</p> <p>Postoje najmanje dvije opcije za rješavanje ovog problema:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) dizajnirana intervencija ne bi trebala biti povezana sa SC5, već sa SC4; b) tema bi trebala biti eksplicitnije pojašnjena u SWOT analizi za SC5 kako bi veza između SWOT analize i strategije intervencije bila logična. 	20.9.2022.	Intervencija „73.05 – Rekonstrukcija (konverzija) degradiranih šuma” dodana je u SC4 u ažuriranom Strateškom planu ZPP-a čime je adresirana tema degradiranih šuma.
3.2.5.	Intervencijska logika	23.2.2022.	Ne postoje jasne veze između intervencije “73.10. – Potpora za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju” i SWOT analize.	20.9.2022.	Prema pojašnjenju Upravljačkog tijela, SWOT analiza za SC5 navodi prilikom „Razvoj i primjena precizne poljoprivrede” koja objašnjava kontekst intervencije „73.10. – Potpora za ulaganja u primarnu poljoprivrednu proizvodnju”, tj. Tome da se suvremeno

SC5

			SWOT analiza treba pružiti kontekst koji podržava osmišljenu intervenciju.		
					upravljanje poljoprivredom mora temeljiti na digitalnoj tehnologiji i optimizaciji proizvodnje.
4.2.5.	Unutarnja koherentnost	23.2.2022.	<p>Teme vezane za šume prisutne su u različitim dijelovima SWOT analize s fokusom na identificiranu potrebu za održivim gospodarenjem šumama („S3 – Visok udio šuma, šumskog zemljišta i travnjaka u ukupnom zemljištu i FSC certifikat šuma“, „W3 - Usitnjenost šumoposjeda i nesređenost zemljišnih knjiga privatnih šuma“, „W4 – Nepostojanje nacionalne strategije Šumarstva“, „O6 – Okrupnjavanje šumoposjeda i sređivanje imovinsko-pravnih odnosa“, „T4 – Tendencija smanjenja ulaganja u održivo gospodarenje šumama“, „T7 - Trajna konzervacija gospodarskih šuma“). Međutim, ovu temu ne obrađuje niti jedna od osmišljenih intervencija za SC5.</p> <p>Trebalo bi biti jasnije navedeno zašto šumarstvo nije obuhvaćeno strategijom intervencije ili bi SWOT analiza za SC5 trebala manje naglašavati navedenu temu ili bi u Strateškom planu ZPP-a trebalo pojasniti zašto ovo pitanje nije adresirano.</p>	20.9.2022.	Intervencija “73.05. – Rekonstrukcija (konverzija degradiranih šuma” je dodana pod SC5. Strateški plan ZPP-a adekvatno pojašnjava kako osmišljena intervencija doprinosi Potrebi 9.
7.3.5	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	4.3.2022.	<p>Pokazatelji rezultata su relevantni u kontekstu karakteristika intervencija te su ciljevi zadani za svaki od njih bazirani na procijenjenim izlaznim jedinicama i jediničnim iznosima. Međutim, dokumentacija procesa postavljanja ciljeva mogla bi se poboljšati, posebno za nove intervencije, na sljedeće načine:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jasno identificiranje izvora podataka, • predstavljanje razmatranih relevantnih vanjskih čimbenika u pripremljenim projekcijama, 	20.9.2022.	Ažurirana verzija Strateškog plana ZPP-a uključuje proširenu i poboljšanu dokumentaciju procesa postavljanja ciljeva, koja sadrži prošle podatke i iskustva, vanjske čimbenike i izvore podataka.

SC5

			<ul style="list-style-type: none"> • pružanje usporedbe sa sličnim prošlim podacima i iskustvima za neko srednje razdoblje, jasno opravdanje za prilagodbu prošlih podataka, kao i cjelokupno razmatranje ključnih elemenata (tj. ne samo financijske alokacije i izlaznih vrijednosti (npr. veličina hektara), nego i na primjer procjene iskustva i sposobnosti korisnika za prijavu). <p>Takve popratne informacije omogućile bi temeljitiju procjenu realnosti ciljnih vrijednosti.</p>		
7.3.5	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	4.3.2022.	<p>U poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC5.8 (“Odabir pokazatelja(a) rezultata”), objašnjenja o ciljnim vrijednostima trebala bi biti detaljnije navedena te bi također trebalo direktno adresirati razmatranje ključnih (kritičnih) čimbenika identificiranih u SWOT analizi.</p>	20.9.2022.	U ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a, u 2. poglavlju, odjeljku 2.1SC5.8 („Odabir pokazatelja(a) rezultata“) postoji opisno pojašnjenje ciljnih vrijednosti te su prikazane detaljne informacije o prošlim iskustvima i relevantnim stručnim znanjima, uz uvažavanje ključnih čimbenika SWOT analize.
7.3.5	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	4.3.2022.	Općenito, koncept definiranih faza čini se razumnim, tj. faze odražavaju nekoliko pristupa (npr. nekumulativne godišnje karakteristike, manji kontinuirani porast, itd.). Međutim, dodatne informacije o procesu postavljanja ciljeva (kao što je navedeno pod pitanjem 7.2.) omogućile bi temeljitiju procjenu razumnosti faza unutar šireg okvira (npr. naučene lekcije, razmatranje potencijalnih korisnika, pravni okvir, itd. u definiranju faza).	20.9.2022.	U ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a, postupak postavljanja ciljeva sadrži više informacija i čini prekretnice razumnijima i jasnijima s potencijalnim korisnicima, pravnim referencama itd.
8.6.5.	Pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja	23.2.2022.	Specifični ciljevi, ciljne skupine, prihvatljive aktivnosti i sva ograničenja (ako su primjenjiva) nisu dovoljno opisani za intervencije „31.04. – Uporaba stajskog gnoja na oranicama“, „31.05. - Minimalni udio leguminoza od 20% unutar poljoprivrednih površina“, „31.06. – Konzervacijska poljoprivreda“, „31.07. - Očuvanje	20.9.2022.	Pojašnjenja o prihvatljivosti razrađena su u kontekstu sporazuma o poljoprivredi WTO-a (Prilog II. i Dodatak XII. Uredbe (EU) 2021/2115), čime se povećava jasnoća vezano za ovu temu u ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a.

SC5

			travnjaka velike prirodne vrijednosti (TVPV)", "47.1.b.01. – Savjetodavne usluge i tehnička pomoć", "47.1.c.01. – Trening i/ili razmjena najboljih praksi" u Poglavlju 5, odjeljku 5 ("Specifičan dizajn, zahtjevi i uvjeti prihvatljivosti intervencije"). Detaljnije pojašnjenje povećalo bi jasnoću dizajniranih intervencija.		
8.6.5.	Pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja	23.02.2022.	U slučaju intervencija "31.04. - Uporaba stajskog gnoja na oranicama", "31.05. - Minimalni udio leguminoza od 20% unutar poljoprivrednih površina", "31.06. – Konzervacijska poljoprivreda", "31.07. - Očuvanje travnjaka velike prirodne vrijednosti (TVPV)", predviđeno polje za relevantne obvezne nacionalne standarde u poglavlju 5, odjeljku 6 ("Identifikacija relevantnih osnovnih elemenata") je prazno. Također, potrebno je napomenuti da ne postoji druga relevantna nacionalna norma koja se primjenjuje, ako je to slučaj.	20.9.2022.	U ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a dodana je eksplicitna referenca standarde.

Specifični cilj 6 – Bioraznolikost i poljoprivredni krajolici

SC6

Referenca	Kategorija preporuke	Preporuke temeljene na verziji Strateškog plana ZPP-a od 31. prosinca 2021.		Kako su preporuke uzete u obzir u verziji Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.	
		Datum	Opis	Datum	Opis
3.2.6.	Intervencijska logika	23.2.2022.	Prošla iskustva (ili nedostatak istih) nisu eksplicitno navedena. U Strateškom planu ZPP-a bi trebalo jasno navesti kako su naučene lekcije uzete u obzir u SWOT analizi, posebno u slučaju intervencija vezanih za pčelarstvo	20.9.2022.	Prema članku 43. stavku 2. Uredbe (EU) 2021/2115 , planiranje intervencija u sektoru pčelarstva obvezno je za države članice. Iako SWOT analiza posebno ne utvrđuje potrebu za intervencijama i prošlim iskustvima u vezi s određenim sektorom, Poglavlje 3, odjeljak 3.5.1

SC6

			(“55.1.b.02. – Suzbijanje nametnika i bolesti u košnicama, naročito varooze”, “55.1.b.03. – Racionalizacija selećeg pčelarstva” i “55.1.d.01. – Očuvanje ili povećanje postojećeg broja košnica, uključujući pčelarstvo”).		„Pčelinji proizvodi” Strateškog plana ZPP-a pruža dovoljno informacija o toj temi.
3.2.6.	Intervencijska logika	23.2.2022.	Nejasno je kako se mjere prošlih programskih razdoblja navedene u SWOT analizi pod “W1 – Tradicija održivog gospodarenja šumama” prevode u strategiju intervencija. Trebalo bi podrobnije objasniti kako se strategija intervencija za SC6 nadovezuje na spomenute mjere.	20.9.2022.	Sažetak SWOT-a u Poglavlju 2 ažuriranog Strateškog plana ZPP-a sada objašnjava da se očekuje da će svi negativni učinci prethodne programske mjere (8.5.1.) biti minimalni i prihvatljivi ili na neki drugi način spriječeni ili nadoknađeni.
3.2.6.	Intervencijska logika	23.2.2022.	U poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC6.3 („Identifikacija relevantnih (elemenata) nacionalnih planova koji proizlaze iz zakonodavnih instrumenata navedenih u Prilogu XI Uredbe o ZPP-u koji su uzeti u obzir u procjeni potreba planova ZPP-a za ovaj specifični cilj”), potrebno je bolje objasniti kako su navedeni nacionalni planovi i mjere povezani s identificiranim potrebama vezanim uz SC6. Također, potrebno je uključiti i objašnjenje o glavnim ciljevima navedenih planova.	20.9.2022.	Iako je veza između propisa i potreba prikazana samo na visokoj razini (bez eksplicitnog povezivanja svake potrebe sa svakom relevantnom regulativom), dodana je izravna referenca na doprinos EU direktivama u ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a. Ažurirana verzija također sadrži i osnovni opis ciljeva relevantnih propisa.
3.2.6.	Intervencijska logika	23.2.2022.	U poglavlju 2, odjeljak 2.1.SC6.4 (“Logika intervencije”) SC6 ne navodi jasno pojašnjenje o tome kako osmišljene intervencije doprinose identificiranim potrebama. Navedeno objašnjenje je potrebno dodati.	20.9.2022.	Doprinos dizajniranih intervencija zadanim potrebama dovoljno je razrađen u ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a.
3.2.6.	Intervencijska logika	23.2.2022.	Dok se u SWOT analizi rizik od nametnika ili izbivanja postojećih bolesti ne spominje posebno u odnosu na pčele već samo općenito, osmišljena intervencija „55.1.b.02. – Suzbijanje nametnika i	20.9.2022.	Prema članku 43. stavku 2. Uredbe (EU) 2021/2115, planiranje intervencija u sektoru pčelarstva obvezno je za države članice. Dok SWOT analiza ne identificira posebno potrebu za intervencijama u sektoru

SC6

			bolesti u košnicama, naročito varooze” usredotočuje se na ovu temu posebno ciljano na košnice.		pčelarstva, Poglavlje 3 Strateškog plana ZPP-a pruža dovoljno informacija o toj temi.
			Tema bi se mogla obraditi u SWOT analizi.		
3.2.6.	Intervencijska logika	23.2.2022.	Nejasno je kako intervencije “55.1.b.03. – Racionalizacija selećeg pčelarstva” i “55.1.d.01. – Očuvanje ili povećanje postojećeg broja košnica, uključujući uzgoj pčela” proizlaze iz SWOT analize SC6. SWOT analiza treba dati kontekst o tome na koji je način pojedinim sektorima na koje ciljaju intervencije potrebna potpora.	20.9.2022.	Prema članku 43. stavku 2. Uredbe (EU) 2021/2115, planiranje intervencija u sektoru pčelarstva obvezno je za države članice. Dok SWOT analiza ne identificira posebno potrebu za intervencijama u sektoru pčelarstva, poglavlje 3, odjeljak 3.5.2 „Pčelarski proizvodi” Strateškog plana ZPP-a pruža dovoljno informacija o toj temi.
4.2.6.	Unutarnja koherentnost	23.2.2022.	Intervencija “71.01. – Plaćanja za područja s prirodnim i ostalim ograničenjima” nije povezana ni s jednom od potreba identificiranih za SC6. Postoje najmanje dvije opcije za rješavanje ovog problema: a) intervencija ne bi trebala biti povezana sa SC6 u poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC5.4 (“Intervencijska logika”); ili b) je potrebu kojoj intervencija namjerava doprinijeti potrebno dodati u Poglavlje 5, odjeljak 3 (“Potrebe koje se rješavaju intervencijom”).	20.9.2022.	U ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a, intervencija „71.01. – Plaćanja za područja s prirodnim i ostalim ograničenjima” koherentno je povezana s Potrebom 10 koja se odnosi na SC6.
4.2.6.	Unutarnja koherentnost	23.2.2022.	SWOT analiza spominje prenamjenu degradiranih šuma spominje kao slabost u „W1 – Mali broj korisnika i mala površina u postojećem PRR-u obuhvaćena aktivnostima koje doprinose zaštiti biološke raznolikosti iznad propisanog minimuma (višestruka usklađenost)” i „W3 – Veliki udio degradiranih šumskih sastojina”. Također se poziva na povezanu mjeru TOP 8.5.1, no nije dano objašnjenje za navedenu mjeru. Tema nije	20.9.2022.	U ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a, Poglavlje 2 izravno se poziva na zaštitu šuma što rezultira bioraznolikošću i intervencijom “72.01. – Potpore za ograničenje u gospodarenju šumama (Natura 2000, NKS) “ koja doprinosi tome.

SC6

			reflektirana u strategiji intervencije obzirom da niti jedna od osmišljenih intervencija nije posebno usmjerena na nju. Strateški plan ZPP-a bi trebao sadržavati pojašnjenja u tom pogledu ili bi strategiju intervencije trebalo modificirati kako bi bila koherentna sa SWOT analizom.		
7.3.6	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	4.3.2022.	<p>Pokazatelji rezultata su relevantni u svjetlu karakteristika intervencija, a ciljevi su postavljeni za svaku od njih na temelju procijenjenih rezultata i jediničnih iznosa. Međutim, dokumentacija procesa postavljanja cilja mogla bi se poboljšati, posebno za nove intervencije, na sljedeći način:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jasno identificiranje izvora podataka, • predstavljanje razmatranih relevantnih vanjskih čimbenika u pripremljenim projekcijama, • pružanje usporedbe sa sličnim prošlim podacima i iskustvima za neko srednje razdoblje, jasno opravdanje za prilagodbu prošlih podataka, kao i cjelokupno razmatranje ključnih elemenata (tj. ne samo financijske alokacije i izlaznih vrijednosti (npr. veličina hektara), nego i na primjer procjene iskustva i sposobnosti korisnika za prijavu). <p>Takve popratne informacije omogućile bi temeljitiju procjenu realnosti ciljnih vrijednosti.</p>	20.9.2022.	Ažurirana verzija Strateškog plana ZPP-a uključuje proširenu i poboljšanu dokumentaciju procesa postavljanja ciljeva, koja sadrži prošle podatke i iskustva, vanjske čimbenike i izvore podataka.
7.3.6.	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	4.3.2022.	U poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC6.8 ("Odabir pokazatelja(a) rezultata"), objašnjenja o ciljnim vrijednostima trebala bi biti detaljnije navedena, dok bi također trebalo direktno adresirati razmatranje ključnih (kritičnih) čimbenika identificiranih u SWOT analizi.	20.9.2022.	U ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a, u 2. poglavlju, odjeljku 2.1SC6.8 („Odabir pokazatelja(a) rezultata“) postoji opisno pojašnjenje ciljnih vrijednosti te su prikazane detaljne informacije o prošlim iskustvima i relevantnim stručnim znanjima, uz uvažavanje ključnih čimbenika SWOT analize.

SC6

7.3.6	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	4.3.2022.	Općenito, koncept definiranih faza čini se razumnim, tj. faze odražavaju nekoliko pristupa (npr. nekumulativne godišnje karakteristike, manji kontinuirani porast, itd.). Međutim, daljnje informacije o procesu postavljanja ciljeva (kao što je navedeno pod pitanjem 7.2.) omogućile bi temeljitiju procjenu razumnosti faza unutar šireg okvira (npr. naučene lekcije, razmatranje potencijalnih korisnika, pravni okvir, itd. u definiranju faza).	20.9.2022.	U ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a postupak postavljanja ciljeva sadrži više informacija i čini prekretnice razumnijima i jasnijima s potencijalnim korisnicima, pravnim referencama itd.
8.6.6.	Pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja	23.2.2022.	Specifični ciljevi, ciljne skupine, prihvatljive aktivnosti i sva ograničenja (ako su primjenjiva) za intervencije „31.02. – Ekstenzivno gospodarenje pašnjacima”, „31.03. - Intenzivirano održavanje ekološki značajnih površina”, „31.07. - Očuvanje travnjaka velike prirodne vrijednosti (TVPV)”, „47.1.b.01. – Savjetodavne usluge i tehnička pomoć”, „55.1.b.02. - Suzbijanje nametnika i bolesti u košnjama, naročito varooze”, „55.1.b.03. – Racionalizacija selećeg pčelarstva” i „55.1.d.01. - Očuvanje ili povećanje postojećeg broja košnica, uključujući uzgoj pčela” se mogu dodatno opisati u Strateškom planu ZPP-a (npr. uvjeti o vrsti usjeva, vremenska ograničenja, jesu li intervencije usmjerene na potencijalne korisnike sa specifičnom veličinom zemljišta, detalji o obukama i savjetovanju itd.). Detaljnije pojašnjenje povećalo bi jasnoću dizajniranih intervencija.	20.9.2022.	Opis prihvatljivih korisnika, bezuvjetnost vezano za vrstu zemljišta kao i prihvatljivost vezana uz WTO sporazum o poljoprivredi (Prilog II. Uredbe (EU) 2021/2115) u okviru intervencije „31.01. – Intenzivirana raznolikost poljoprivrednih površina” detaljnije su opisani su u ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a. Ažurirana verzija također sadrži detaljnije objašnjenje cilja, korisnika i prihvatljivih ulaganja za intervenciju 55.1.b.03, kao i detaljniji opis prihvatljivih ulaganja za intervenciju “ 55.1.d.01. – Očuvanje ili povećanje postojećeg broja košnica, uključujući uzgoj pčela”. Što se tiče ostalih intervencija, prihvatljivost u kontekstu sporazuma WTO-a o poljoprivredi (Prilog II Uredbe (EU) 2021/2115) također je dovoljno objašnjena.
8.6.6.	Pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja	23.2.2022.	Nedostaju uvjeti prihvatljivosti u poglavlju 5, odjeljku 5 (“Specifičan dizajn, zahtjevi i uvjeti prihvatljivosti intervencije”) za intervencije “31.02. – Ekstenzivno gospodarenje pašnjacima”, “31.03. - Intenzivirano održavanje ekološki značajnih površina”, “31.07. - Očuvanje travnjaka	20.9.2022.	Uvjeti prihvatljivosti bolje su opisani, uglavnom se pozivajući na sporazum o poljoprivredi WTO-a (Aneks II i Aneks XII Uredbe (EU) 2021/2115). što je povećalo jasnoću.

SC6

velike prirodne vrijednosti (TVPV)", "47.1.b.01. – Savjetodavne usluge i tehnička pomoć", "55.1.b.02. - Suzbijanje nametnika i bolesti u košnicama, naročito varooze", "55.1.b.03. – Racionalizacija selećeg pčelarstva" i "55.1.d.01. - Očuvanje ili povećanje postojećeg broja košnica, uključujući uzgoj pčela.

Detaljnije pojašnjenje uvjeta prihvatljivosti povećalo bi jasnoću dizajniranih intervencija.

8.6.6.	Pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja	23.2.2022.	<p>Za intervenciju "73.01. – Neproizvodna ulaganja u poljoprivredi za prirodu i okoliš", moguće je razmotriti dodatnu razradu vrsta ulaganja u kontekstu SC6.</p>	20.9.2022.	<p>Provedena su dodatna ažuriranja (što kontekst neproizvodnih ulaganja čini jasnijim):</p> <ul style="list-style-type: none"> • obnova drvoreda za zlatovranu je dodana u Natura 2000, • također, navodi se da su investicije prioritetne mjere u skladu s nacionalnim propisima. Navedeni su i kriteriji odabira.
8.6.6.	Pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja	23.2.2022.	<p>Polje predviđeno za popisivanje relevantnih obveznih nacionalnih standarda u poglavlju 5, odjeljku 6 ("Identifikacija relevantnih osnovnih elemenata") za intervencije "31.02. – Ekstenzivno gospodarenje pašnjacima ", "31.03. - Intenzivirano održavanje ekološki značajnih površina" i "31.07. - Očuvanje travnjaka velike prirodne vrijednosti (TVPV)" je prazno.</p> <p>Gore navedeno polje je potrebno popuniti. Također potrebno je napomenuti da ne postoje drugi relevantni nacionalni standardi.</p>	20.9.2022.	Referentna polja popunjena su u ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a.

Specifični cilj 7 – Strukturna promjena i generacijska obnova

SC7					
Referenca	Kategorija preporuke	Preporuke temeljene na verziji Strateškog plana ZPP-a od 31. prosinca 2021.		Kako su preporuke uzete u obzir u verziji Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.	
		Datum	Opis	Datum	Opis
3.2.7	Intervencijska logika	1.2.2022	<p>SWOT analizom utvrđeno je da većina mladih poljoprivrednika ne posjeduje poljoprivredna gospodarstva već uzima zemljište u zakup, no kriteriji odabira prihvatljivih projekata u slučaju intervencije „75.01. – Uspostava mladih poljoprivrednika” navodi da vlasništvo ima prednost nad zakupom ili drugim ugovornim ugovorima.</p> <p>Treba objasniti što ova prednost podrazumijeva i u kojoj mjeri će se ona provoditi, s obzirom da bi potencijalno mogla isključiti važnu ciljnu skupinu.</p>	20.9.2022.	<p>Izmijenjen je tekst u odnosu na ovu primjedbu pod intervencijom „75.01. – Uspostava mladih poljoprivrednika”.</p> <p>U prethodnoj verziji Strateškog plana ZPP-a bilo je navedeno da „vlasništvo ima prednost pred zakupom ili drugim ugovornim ugovorima“, što je sada promijenjeno u to da „prednost imaju mladi poljoprivrednici koji su u trenutku podnošenja Zahtjeva za potporu već imenovani nositeljima poljoprivrednog gospodarstva“, stoga je preporuka uklonjena.</p>
4.2.7	Unutarnja koherentnost	1.2.2022	<p>Kriteriji za odabir prihvatljivih projekata u vezi s intervencijom „75.01. – Uspostava mladih poljoprivrednika” postavlja prednost vlasništva pred zakupom ili drugim ugovornim sporazumima za prihvatljive projekte, međutim, kako je prikazano u SWOT analizi, većina mladih poljoprivrednika nastoji uzeti zemljište u zakup.</p> <p>S obzirom na činjenicu da je prosječni mladi poljoprivrednik u 2017. godini koristio 23 ha poljoprivrednog zemljišta, od čega je 21,5 ha zemljišta u zakupu, trebalo bi adresirati ovu nedosljednost između intervencijske logike i procjene potreba.</p>	20.9.2022.	<p>Preporuka je uklonjena s obzirom da su u ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a kriteriji prihvatljivosti izmijenjeni i sada je određeno da „prednost imaju mladi poljoprivrednici koji su u trenutku podnošenja Zahtjeva za potporu već imenovani nositeljima poljoprivrednog gospodarstva“.</p> <p>Mlada osoba mora biti „upisana u Upisnik poljoprivrednika kao nositelj/odgovorna osoba poljoprivrednog gospodarstva“ da bi se kvalificirala.</p> <p>Budući da tekst ažuriranog Strateškog plana ZPP-a sada odražava da većina mladih uzima svoje zemljište u zakup, preporuka je uklonjena.</p>

SC7

7.3.7.	Učinci, rezultati i postavljanje prekretnica i ciljeva	4.3.2022.	Nedosljednost između ukupne ciljne vrijednosti i dekompozicije ciljne vrijednosti unutar detaljnog objašnjenja R.36 treba revidirati i ispraviti u dijelu opisa SC1 u poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC7.8 („Odabir pokazatelja rezultata”).	20.9.2022.	Prema ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a, zbrojevi ciljnih vrijednosti sada su jednaki. U opisu R.36 u Poglavlju 2, odjeljku 2.1.SC7.8 („Opravdanje odabira pokazatelja rezultata za ovaj specifični cilj”) navedeno je objašnjenje: „Plaćanja za mlade poljoprivrednike – 10 000 (koja predstavlja očekivani godišnji iznos, ali će tijekom cijelog razdoblja, prema dosadašnjim iskustvima, ulaziti novi mladi poljoprivrednici, tako da će ukupni iznos biti veći od očekivane vrijednosti u pojedinoj godini i procjenjuje se na otprilike 11.965.” Suma sada iznosi 13.000.
--------	--	-----------	--	------------	---

Specifični cilj 8 – Radna mjesta i rast u ruralnim područjima

SC8

Referenca	Kategorija preporuke	Preporuke temeljene na verziji Strateškog plana ZPP-a od 31. prosinca 2021.		Kako su preporuke uzete u obzir u verziji Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.	
		Datum	Opis	Datum	Opis
3.2.8	Intervencijska logika	28.1.2022.	Dok se upućuju na relevantne programe iz prethodnih razdoblja, trebalo bi jasnije pojasniti koje su njihove ključne točke, koja je relevantnost tih ključnih točaka za Strateški plan ZPP-a i kako su uzete u obzir tijekom procesa planiranja.	20.9.2022.	SWOT analiza za SC8 u 2. poglavlju ažuriranog Strateškog plana ZPP-a sada opisuje kako su prošle mjere uzete u obzir pri izradi SC.
4.2.8	Unutarnja koherentnost	28.1.2022.	Dok se drvna industrija (posebno proizvodnja namještaja) ističe kao važna prednost hrvatskog gospodarstva, nisu osmišljene nikakve intervencije usmjerene posebno na ovaj sektor, a šumarstvo se više tretira kao rekreacijska tema (npr. izgradnjom poučnih staza i vidikovaca).	20.9.2022.	Ažurirani Strateški plan ZPP-a sadrži intervencije osmišljene za SC8 kojima je cilj podržati razvoj nepoljoprivrednih aktivnosti (intervencije „73.14. – Razvoj poslovanja u ruralnim područjima“, „73.14.FI – FI_Razvoj poslovanja u ruralnim područjima“ i „75.02. – Diverzifikacija dohotka poljoprivrednih gospodarstava od nepoljoprivrednih djelatnosti”).

SC8

Dvije opcije koje bismo preporučili su sljedeće:

- a) SWOT analiza trebala bi staviti manji naglasak na kvalitete drvne industrije (npr. proizvodnja namještaja) ako se to smatra nebitnim s obzirom na hrvatski gospodarski kontekst;
- b) ili bi osmišljene intervencije trebale biti usmjerene i na ovaj aspekt gospodarstva.

Iako se ove intervencije ne bave posebno drvnom industrijom i proizvodnjom namještaja, podrazumijeva se da prihvatljiva ulaganja mogu uključivati ovaj specifičan sektor.

Specifični cilj 9 – Zdravlje, hrana i antimikrobna otpornost

Preporuke iz verzije Strateškog plana ZPP-a od 31. prosinca 2021. ostaju važeće.

Međusektorski cilj XCO – Modernizacija, znanje i inovacija

XCO

Referenca	Kategorija preporuke	Preporuke temeljene na verziji Strateškog plana ZPP-a od 31. prosinca 2021.		Kako su preporuke uzete u obzir u verziji Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.	
		Datum	Opis	Datum	Opis
3.2.10	Intervencijska logika	11.2.2022.	Intervencije “47.1.b.01. – Savjetodavne usluge i tehnička pomoć” i “78.02. – Potpora za pružanje savjetodavnih usluga” ne mogu se jasno razdvojiti u smislu njihovih ciljeva jer obje namjeravaju podržati poljoprivredne savjetodavne usluge. U Strateškom planu ZPP-a bi se trebalo eksplicitno navesti koje su razlike između dviju intervencija u smislu njihovih ciljnih skupina i ciljeva.	20.9.2022.	Ažurirani Strateški plan ZPP-a pojašnjava razlike između dviju intervencija u smislu njihovih ciljnih skupina i prihvatljivih aktivnosti. Intervencija “ 47.1.b.01. – Savjetodavne usluge i tehnička pomoć” podržava priznate proizvođačke organizacije u sektoru voća i povrća koje sudjeluju na konferencijama, seminarima, studijskim putovanjima i sl. s ciljem promicanja proizvodnih metoda koje potiču održivi razvoj. Intervencija “78.02. – Potpora za pružanje savjetodavnih usluga” podupire specijalizaciju kvalificiranih savjetnika (npr. službenika Ministarstva

© 2022 KPMG Advisory Ltd, mađarsko društvo s ograničenom odgovornošću i tvrtka članica KPMG globalne organizacije nezavisnih tvrtki članica povezanih s KPMG International Limited, privatnom engleskom tvrtkom s ograničenom odgovornošću. Sva prava pridržana

© 2022 KPMG Croatia d.o.o. je hrvatsko društvo s ograničenom odgovornošću i član mreže nezavisnih društava povezanih s KPMG International Limited, privatnim engleskom društvom ograničenim jamstvom. Sva prava su pridržana.

XCO

poljoprivrede, privatnih savjetodavnih službi itd.) u poljoprivredi, prehrambenoj industriji i šumarstvu u svrhu promicanja održivog upravljanja prirodnim resursima kroz savjetovanje. .

4.2.10 Unutarnja koherentnost

11.2.2022.

Dvije od osam osmišljenih intervencija izravno se bave pčelarstvom ("55.1.a.01. – Savjetodavne usluge, tehnička pomoć, obuka, informacije i razmjena najboljih praksi, uključujući umrežavanje, za pčelare i pčelarske organizacije" i "55.1.e.01. - Suradnja sa specijaliziranim tijelima za provedbu istraživačkih programa u području pčelarstva i pčelarskih proizvoda"), dok potreba za potporom u sektoru pčelarstva nije jasna na temelju SWOT analize.

Postoje najmanje dvije moguće opcije za rješavanje ovog problema:

- a) SWOT analiza trebala bi pružiti kontekst i dokaze o tome zašto je potpora pčelarskom sektoru poželjna;**
- b) ili osmišljene intervencije ne bi trebale biti povezane sa XCO u Strateškom planu ZPP-a.**

20.9.2022.

Prema članku 43. stavku 2. Uredbe (EU) 2021/2115, planiranje intervencija u sektoru pčelarstva obvezno je za države članice. Dok SWOT analiza ne identificira posebno potrebu za intervencijama u sektoru pčelarstva, Poglavlje 3 Strateškog plana ZPP-a pruža dovoljno informacija o toj temi.

8.6.10

Pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja

11.2.2022.

Opisi u poglavlju 5, odjeljku 5 ("Specifičan dizajn, zahtjevi i uvjeti prihvatljivosti intervencije") za intervencije "47.1.b.01. – Savjetodavne usluge i tehnička pomoć" i "47.1.c.01. – Trening i/ili razmjena najboljih praksi" ne navode izričito da je intervencija usmjerena isključivo na sektor voća i povrća.

Usmjerenost bi biti naglašenija u opisu, jer je to trenutno vidljivo samo u odjeljku 2.1.XCO.9 ("Opravdanje financijske alokacije").

20.9.2022.

Poglavlje 5, odjeljak 5 („ Specifičan dizajn, zahtjevi i uvjeti prihvatljivosti intervencije”) u ažuriranom Strateškom planu ZPP-a posebno spominje da su korisnici navedenih intervencija organizacije u sektoru voća i povrća.

U 2. poglavlju, odjeljak 2.1.XCO.4 („Intervencijska logika”) također se izričito navodi da su navedene intervencije usmjerene na sektor voća i povrća.

Ažurirane horizontalne preporuke

Preporuke o vanjskoj koherentnosti

Referenca	Preporuke temeljene na verziji Strateškog plana ZPP-a od 31. prosinca 2021.		Kako su preporuke uzete u obzir u verziji Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.	
	Datum	Opis	Datum	Opis
5.5.1	25.2.2022.	<p>U poglavlju 2., odjeljku 2.3.3 („Dosljednost i doprinos ciljevima Unije za 2030. utvrđenima u Strategiji „od polja do stola” i EU Strategiji za bioraznolikost za 2030.“) nije eksplicitno opisano kako će osmišljene intervencije biti usklađene s ciljem EU-a da se do 2030. smanji upotreba životinjskih antibiotika za 50%.</p> <p>Trebalo bi biti jasnije kako je predviđeno da Strateški plan ZPP-a bude usklađen s ovim specifičnim ciljem EU.</p>	20.9.2022.	<p>Poglavlje 2, odjeljak 2.3.3 („Dosljednost i doprinos ciljevima Unije za 2030. koji su navedeni u Strategiji „od polja do stola” i bioraznolikosti EU-a za 2030.“) ažuriranog Strateškog plana ZPP-a upućuje na vezu između osmišljene intervencije „70.06. . – Plaćanja za dobrobit životinja” i smanjenje upotrebe antibiotika za životinje.</p>
5.5.1	25.2.2022.	<p>U Strateškom planu ZPP-a se ne navodi pojašnjenje o tome kako su identificirani relevantni instrumenti opisani u poglavlju 2, odjeljcima 2.1.SC4.4, 2.1.SC5.4 i 2.1.SC6.4 (tj. odjeljak "Intervencijska logika" svakog SC-a) usklađeni i kako doprinose SC-ovima.</p> <p>U Strateškom planu ZPP-a bi trebalo jasno navesti kako takvi elementi doprinose relevantnim specifičnim ciljevima.</p>	20.9.2022.	<p>Dok u ažuriranom Strateškom planu ZPP-a navedeno objašnjenje još uvijek nedostaje pod SC5 i SC6, Poglavlje 2, odjeljak 2.1.SC4. („Intervencijska logika”) SC-a 4 sada opisuje doprinos osmišljenih intervencija nacionalnim planovima i strategijama.</p>
5.5.1	25.2.2022.	<p>Identificirani relevantni instrumenti i instrumenti na koje upućuje SWOT analiza podudaraju se samo u slučaju SC4, gdje su “Integrirani nacionalni energetski i klimatski plan za Republiku Hrvatsku 2021. – 2030.” i “Strategija prilagodbe klimatskim promjenama Republike Hrvatske do 2040. s pogledom na 2070.” predstavljeni na oba mjesta.</p>	20.9.2022.	<p>Odgovarajuće mjere iz nacionalnih planova navedene su i ispravno povezane s ciljevima u ažuriranoj verziji Strateškog plana ZPP-a.</p>

Referenca	Preporuke temeljene na verziji Strateškog plana ZPP-a od 31. prosinca 2021.		Kako su preporuke uzete u obzir u verziji Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.	
	Datum	Opis	Datum	Opis
		Instrumenti predstavljeni SWOT analizom i drugim relevantnim odjeljcima Strateškog plana ZPP-a trebali bi se u potpunosti podudarati.		
5.5.1	25.2.2022.	U slučaju SC5 i SC6, popis relevantnih identificiranih instrumenata kao što je navedeno u odjeljcima 2.1.SC5.4 i 2.1.SC6.4 (tj. odjeljak "Strategija intervencije" svakog SC) i instrumenti na koje se SWOT analiza za ove SC-ove referencira, se ne podudaraju. Referentni dijelovi i odjeljci Strateškog plana ZPP-a trebaju biti usklađeni, stvarajući koherentnu logiku u svojoj strukturi.	20.9.2022.	Intervencijska logika SC5 i SC6 ažurirana je u Strateškom planu ZPP-a, što intervencijske strategije dvaju specifičnih ciljeva čini jasnijima.

Referenca	Preporuke temeljene na verziji Strateškog plana ZPP-a od 31. prosinca 2021.		Kako su preporuke uzete u obzir u verziji Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.	
	Datum	Opis	Datum	Opis
5.5.2	25.2.2022.	<p>Dok se Strateški plan ZPP-a bavi koordinacijom, razgraničenjem i komplementarnostima između EPFRR -a i drugih fondova Unije aktivnih u ruralnim područjima u poglavlju 4, u odjeljku 4.5 („Pregled koordinacije, razgraničenja i komplementarnosti između EPFRR -a i drugih fondova Unije aktivnih u ruralnim područjima”), opis je općenit, generaliziran i nedovoljno detaljan. Mehanizmi razgraničenja su eksplicitni samo u odnosu na privatna ulaganja u gospodarstvo i drvnu industriju.</p> <p>Potreban je detaljniji opis koordinacije, razgraničenja i komplementarnosti između relevantnih EU fondova, uvjetovanosti i intervencija.</p>	20.9.2022.	Referentno poglavlje Strateškog plana ZPP-a je ažurirano s više pojedinosti i specifičnim referencama za različita područja.

Preporuke o usklađenosti proračunskih izdvajanja s programiranim ciljevima

Referenca	Preporuke temeljene na verziji Strateškog plana ZPP-a od 31. prosinca 2021.		Kako su preporuke uzete u obzir u verziji Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.	
	Datum	Opis	Datum	Opis
6.4	25.2.2022.	Deset intervencija ima povezane nalaze različite razine ozbiljnosti koji se odnose na demonstriranje dosljednosti iskazivanjem jasne veze sa SWOT analizom i procjenom potreba. Međutim, samo 7,21% od ukupnog proračuna se izdvaja za ove intervencije, što ukazuje da je rizik da ovakvi nalazi mogu imati značajan sveukupni utjecaj na proračunska izdvajanja nizak.	20.9.2022.	Preporuka je uklonjena s obzirom da zapravo predstavlja izjavu o raspodjeli resursa nego preporuka te ne navodi nikakve konkretne potrebne korektivne aktivnosti.

Preporuke o doprinosu Strateškog plana ZPP-a pojednostavljenju i smanjenju administrativnog opterećenja korisnika

Referenca	Preporuke temeljene na verziji Strateškog plana ZPP-a od 31. prosinca 2021.		Kako su preporuke uzete u obzir u verziji Strateškog plana ZPP-a iz rujna 2022.	
	Datum	Opis	Datum	Opis
8.10.2	25.2.2022.	<p>Elementi IAKS-a u 3. poglavlju, odjeljak 3.9 („Pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja”) i u 7. poglavlju 7.3.1 („IAKS – Integrirani administrativni i kontrolni sustav”) nisu dovoljno opisani.</p> <p>Elemente IAKS-a potrebno je detaljnije objasniti u smislu njihovih specifičnosti.</p>	20.9.2022.	<p>Ažurirana verzija Strateškog plana ZPP-a sada pruža više pojedinosti o elementima IACS-a u Poglavlju 7, odjeljku 7.3.1 („IACS – Integrirani administrativni i kontrolni sustav). Budući da su elementi navedeni u 3. poglavlju, odjeljku 3.9 („Pojednostavljenje i smanjenje administrativnog opterećenja”) dovoljno objašnjeni, ova je preporuka uklonjena.</p>
8.10.4	25.2.2022.	<p>U poglavlju 7, odjeljak 7.3.1 (“IAKS – Integrirani sustav administracije i kontrole”) implicira se da je brža razmjena podataka predviđeni rezultat pojednostavljenja.</p> <p>Međutim, iako je načelno jasno da Strateški plan ZPP-a planira intenzivirati komunikaciju s poljoprivrednicima, nedostaju konkretni planirani koraci. U vezi sa svakim elementom IAKS-a trebalo bi biti jasnije kako se predviđa podrška poljoprivrednicima u tom pogledu.</p>	20.9.2022.	<p>U 7. poglavlju, odjeljku 7.3.1 („IAKS – Integrirani administrativni i kontrolni sustav”) ažurirana verzija Strateškog plana ZPP-a navodi upozorenja koja informiraju poljoprivrednike o ispunjavanju kriterija prihvatljivosti i obveza kako bi se spriječile pogreške i kazne.</p>
8.12.5	25.2.2022.	<p>Strateški plan ZPP-a bi trebao adresirati kako je predviđeno da ZPP mreža pridonese pojednostavljenju i smanjenju administrativnog opterećenja, budući da je ova tema trenutno u potpunosti izostavljena.</p>	20.9.2022.	<p>Kao što je pojasnilo Upravljačko tijelo, iako Mreža ZPP-a može uključivati potporu za smanjenje administrativnog opterećenja (npr. širenje informacija), predviđeno je da se aktivnosti povezane sa smanjenjem administrativnog opterećenja financiraju Tehničkom pomoći i nisu planirane posebno u okviru Mreže ZPP-a.</p>

www.kpmg.hu, www.kpmg.hr

© 2022 KPMG Advisory Ltd., a Hungarian limited liability company and a member firm of the KPMG global organization of independent member firms affiliated with KPMG International Limited, a private English company limited by guarantee. All rights reserved.

© 2022 KPMG Croatia d.o.o., a Croatian limited liability company and a member firm of the KPMG global organization of independent member firms affiliated with KPMG International Limited, a private English company limited by guarantee. All rights reserved.

The report does not include the effects, if any, of the events or circumstances that may have occurred or of the information that may have been available after the date of the preparation of the report.

The information contained herein is of a general nature and is not intended to address the circumstances of any particular individual or entity. Although we endeavour to provide accurate and timely information, there can be no guarantee that such information is accurate as of the date it is received or that it will continue to be accurate in the future. No one should act on such information without appropriate professional advice after a thorough examination of the particular situation.

The KPMG name and logo are trademarks used under license by the independent member firms of the KPMG global organisation.